În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ..

Prin contestația nr. 1967/09.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .., depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., ... județul ....., având cod unic de identificare fiscală ..... şi număr de înmatriculare la Oficiul Registrului Comerţului ....., reprezentată prin .., în calitate de director general, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ”.....”, cod CPV 71354300-7 Servicii de cadastru (Rev.2), ..., cu sediul în ....., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, obligarea autorităţii contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalităţii documentaţiei de achiziţie, în sensul celor expuse în contestație;
- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situaţia în care nu este posibilă .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..... SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Analizând conținutul documentației de atribuire, contestatoarea susține că autoritatea contractantă a stabilit factori de evaluare nelegali, cu nerespectarea legislaţiei în materia achiziţiilor publice, care, în raport cu obiectul contractului „. ....." nu reflectă metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice prezentate de ofertanţi, aceştia fiind pur formali.

În primul rând, petenta arată, că potrivit documentaţiei de atribuire, unul dintre factorii de evaluare care reprezintă o pondere de 25% este: *”Metodologia de implementare a contractului, descrierea*

activităţilor și sub-activităţilor, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza".

Astfel, autoritatea contractantă a stabilit ca şi algoritm de calcul pentru punctajul maxim:

„Se acordă 25 puncte pentru ofertanţii care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o foarte bună înţelegere a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat."

Aşa cum este reglementat la art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016:

„(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizaţi de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurenţă reală între operatorii economici şi să fie însoţiţi de prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorilor de evaluare".

Contestatoarea menționează că, așa cum se poate observa din exprimarea factorului de evaluare, expresia *„demonstrează o foarte bună înţelegere*", precum şi pentru restul punctajelor *„înţelegere satisfăcătoare*", dar şi *„înţelegere limitată*", deși acestea sunt expuse ca și conținut al informațiilor care se prezintă prin Anexa 1 la Documentația de atribuire, lasă loc de interpretare şi nu poate fi considerat factor de evaluare.

În al doilea rând, autoarea contestației arată că actul autorităţii contractante pe care îl consideră nejustificat şi pe care îi contestă susţinerea legală este cerinţa excesivă în raport cu obiectul contractului impusă pentru poziţiile de *„Manager de contract*" , *„Expert Autorizat Cadastru Coordonator cat. D*" şi *„Expert evaluator*".

Astfel, în opinia petentei, cerinţele impuse pentru experienţa în proiecte de expropriere conform Legii nr. 255/2010 *„privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local*" sunt disproporționate în raport cu obiectul principal al contractului, care este aferent legislaţiei cadastrale şi nu necesită în mod specific experienţă în procedura de expropriere, susținând că acest lucru este limpede din Obiectivul general declarat în caietul de sarcini *„...". .".*

De asemenea, autoarea contestației susține că cerințele excesive contravin principiilor de concurență și nediscriminare, fundamentale în legislaţia achiziţiilor publice, şi ignoră prevederile legislaţiei cadastrale actualizate, din care amintește: Legea nr. 7/1996 a cadastrului şi publicităţii imobiliare, republicată, cu modificările şi completările ulterioare; Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul nr. 534/2001, cu modificările ulterioare; Ordinul A.N.C.P.I. nr. 600/2023 (intrat în vigoare prin abrogarea Ordinului

A.N.C.P.I. nr. 700/2014) privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepţie şi înscriere în evidenţele de cadastru şi carte funciară; Regulamentul privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul Directorului General al Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară nr. 107/2010; Ordinul Directorului General al A.N.C.P.I. nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară şi instituţiile sale subordonate; Ordinul Directorului General al A.N.C.P.I. nr. 212/2009 privind adoptarea în România a Sistemului de Referinţă Terestru European 1989; Protocolul încheiat între C.N.A.I.R. - S.A. şi A.N.C.P.I., înregistrat la A.N.C.P.I. cu nr. 1037692/20.05.2011 şi la C.N.A.I.R. - S.A. cu nr. 92/31269/01.06.2011; Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 7 din 16 martie 2016 privind unele măsuri pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură transeuropeană de transport, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative; Decret-Lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispoziţiilor privitoare la cărţile funciare; ca baza legală fundamentală pentru realizarea obiectivelor declarate ale contractului.

În contextul licitaţiei pentru serviciile cadastrale necesare proiectului de infrastructură specificat, Legea nr. 255/2010, deşi importantă în sfera exproprierilor, nu constituie pilonul de bază a competențelor necesare, ci legislaţia cadastrală, în mod particular prevederile actualizate ale Ordinului A.N.C.P.I. nr. 600/2023, dar si Legea nr. 7/1996 a cadastrului şi publicităţii imobiliare, republicată, cu modificările şi completările ulterioare; Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul nr. 534/2001, cu modificările ulterioare; Regulamentul privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul Directorului General al Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară nr. 107/2010; Ordinul Directorului General al A.N.C.P.I. nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară şi instituţiile sale subordonate; Ordinul Directorului General al A.N.C.P.I. nr. 212/2009 privind adoptarea în România a Sistemului de Referinţă Terestru European 1989; Protocolul încheiat între .. - S.A. şi A.N.C.P.I., înregistrat la A.N.C.P.I. cu nr. 1037692/20.05.2011 şi la .. cu nr. 92/31269/01.06.2011; Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 7 din 16 martie 2016 privind unele măsuri pentru accelerarea implementării

proiectelor de infrastructură transeuropeană de transport, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative; Decret-Lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispoziţiilor privitoare la cărţile funciare; care stau la baza activităţilor esenţiale pentru îndeplinirea obiectivelor contractuale. Aceste acte normative stabilesc standardele şi procedurile actuale, care sunt în mod direct aplicabile şi indispensabile pentru realizarea cu succes a lucrărilor de cadastru.

De asemenea, contestatoarea menționează că principiul proporționalității în materia legislaţiei privind achiziţiilor publice (art. 2, art. 155 alin. (2) şi art. 172 alin. (5) din Legea nr. 98/2016), un pilon al legislaţiei achiziţiilor publice, ”ne obligă să evaluăm critic şi să ajustăm cerinţele de competenţă astfel încât să reflecte „necesarul" şi nu „superfluul"”. Cerinţele actuale, care impun experienţa în aplicarea Legii nr. 255/2010, depășesc acest necesar şi creează o barieră artificială în calea unui număr semnificativ de profesioniști calificați. Această barieră nu doar că este nejustificată, dar contravine direct principiilor de concurenţă echitabilă şi acces deschis la oportunităţile de piaţă.

Contestatoarea precizează că este imperativ să ne concentrăm pe expertiza în legislaţia cadastrală ca cerinţă primordială pentru *„Managerul de contract"* şi *„Expertul Autorizat Cadastru Coordonator cat. D"* respectiv experienţa în aplicarea Standardelor de evaluare a bunurilor, care înglobează cea mai nouă ediţie a Standardelor Internaţionale de Evaluare (IVS - International Valuation Standards), ediţia 2022, şi două Standarde Europene de Evaluare (EVS -European Valuation Standards) elaborate de TEGoVA, alături de standardele de evaluare (SEV) şi ghidurile de evaluare (GEV) elaborate de ANEVAR, corelate cu standardele amintite anterior pentru „Expertul Evaluator". Această expertiză este direct relevantă şi vitală pentru gestionarea şi coordonarea activităţilor de cadastru, care constituie nucleul contractului în discuţie. A impune experienţă într-un domeniu tangenţial, cum este cel al exproprierilor, este nu doar excesiv, dar şi o abatere de la obiectivele centrale ale contractului.

De asemenea, petenta susține că specializarea excesivă în Legea nr. 255/2010 poate reduce competiţia în mod nejustificat. Aceasta nu doar că limitează baza de candidaţi eligibili, dar poate şi distorsiona piaţa prin excluderea unor experţi valoroşi şi prin creşterea artificială a costurilor serviciilor, datorită unui cerc restrâns de ofertanţi.

Autoarea contestației subliniază faptul că legislaţia aplicabilă în domeniul cadastrului și a publicităţii imobiliare în mod special Ordinul A.N.C.P.I. nr. 600/2023, respectiv Standardele de evaluare a bunurilor emise de ANEVAR, reprezintă legislaţia guvernantă şi, ca atare, trebuie să fie fundamentul pe care se construiesc cerinţele de competenţă pentru licitaţie. Orice cerinţă suplimentară încălcând în mod direct principiul nediscriminării şi a tratamentului egal.

Astfel, deşi familiarizarea cu Legea nr. 255/2010 poate fi avantajoasă, aceasta nu ar trebui să fie o cerinţă obligatorie pentru *„Managerul de contract", „...*". Focalizarea principală ar trebui să rămână pe Legile cadastrului în special pe prevederile Ordinului A.N.C.P.I. nr. 600/2023 (intrat în vigoare prin abrogarea Ordinului A.N.C.P.I. nr. 700/2014), care sunt cele mai relevante pentru munca efectivă care va fi efectuată si pentru obiectivul proiectului. Criteriile menţionate în caietul de sarcini, precum şi în documentaţia aferentă procedurii de achiziţie publică ar trebui astfel revizuite pentru a reflecta o abordare mai echilibrată, valorificând expertiza cadastrală în timp ce consideră experienţa în Legea nr. 255/2010 ca un atu suplimentar şi nu ca o condiţie necesară strictă.

În ceea ce privesc solicitările experienţei pentru poziţiile mai sus menţionate, pentru obţinerea punctajului maxim, se îngrădeşte dreptul la şanse reale şi condiţii nediscriminatorii de a câştiga licitaţia. Astfel, acest factor distorsionează concurenţa, nu are legătura cu obiectul achiziţiei publice, este disproporţionat şi aduce prejudicii concurenţei loiale. Petenta consideră că autoritatea contractantă aplică criterii care sunt în contradicţie cu legislaţia privind achiziţiile publice, în special cu principiile transparenţei, proporţionalităţii şi egalităţii de tratament, pentru că acordă cel mai mare punctaj operatorului economic cu personalul participant la cele mai multe contracte. Totodată, apreciază că autoritatea contractant este obligată să asigure condiţii de manifestare a concurenţei reale pentru ca orice operator economic, să poată participa la obţinerea unui contract de achiziţie publică, adică orice operator economic să aibă şansa să participe la procedura de atribuire şi să devină contractant.

Contestatoarea arată că, în conformitate cu dispoziţiile art. 187 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă poate lua în considerare, ca factor de evaluare *„experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului (alin. 5, lit. b din art. 187), însă numai în măsura în care „calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului."* Or, luând în considerare cele menționate anterior, petenta consideră că stabilirea factorului de evaluare în discuţie nu este justificată, prezentând relevanță dispoziţiile art. 32 alin. (8) din HG nr. 395/2016 conform cărora:

„Atunci când stabileste factorii de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

a) nu au o legătura directă cu natura și obiectul contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obţine prin utilizarea factorului de evaluare respectiv " Experienţa deţinută de aceste persoane în cadrul criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preţ", nu se justifică prin raportare la „obiectul"

contractului de achiziţie publică aferent prezentei proceduri de atribuire, constatându-se că prezența acestui factor de evaluare nu-i aduce vreun avantaj autorităţii contractante, ci doar distorsionează concurenţa, fiind disproporţionat și conducând la îngrădirea concurenței între operatorii economici interesaţi de participarea la procedura de atribuire, cât și la încălcarea principiilor tratamentului egal, a nediscriminării si proporţionalităţii.

Contestatoarea susține că prevederile legale incidente nu au fost avute în vedere de către autoritatea contractantă în condiţiile în care, analizând informaţiile furnizate, se poate constata cu uşurinţă că factorul de evaluare referitor la experienţa acestora conduce la o libertate de apreciere nelimitată, fără a asigura o concurentă reală între operatorii economici.

De asemenea, contestatoarea arată că, la art. 32 alin. (2) din anexa la HG nr. 395/2016, legiuitorul a statuat următoarele:

„Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentaţiei de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire".

Petenta precizează că, în aplicarea art. 187 alin. (3) lit. c) și d) din Legea 98/2016, în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se pot referi și la organizarea/calificarea și/sau experiența respectivului personal.

Autoritatea contractantă nu poate folosi organizarea/calificarea și/sau experienţa personalului desemnat pentru a efectua activităţile contractului, respectiv cel precizat la alin. (3), ca parte a procesului de calificare și selecție în cadrul procedurii de atribuire a respectivului contract.

Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziţie publică. Pentru fiecare factor de evaluare, autoritatea contractantă are obligaţia de a stabili o pondere care să reflecte, în mod corect:

1. importanța caracteristici tehnice/funcţionale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau
2. cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertantii le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerinţele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.

Astfel, factorii de evaluare stabiliţi prin documentaţia de atribuire trebuie să contureze criterii de atribuire obiective, care să asigure proporționalitatea pe două paliere: în primul rând, în ceea ce priveşte

avantajul conferit autorităţii contractante prin atribuirea contractului către un anumit ofertant, iar în al doilea rând, satisfacerea interesului ofertantului declarat câştigător, prin asigurarea unui cadru care să facă posibilă executarea eficientă a contractului de achiziţie publică şi încasarea beneficiilor economice care au motivat operatorul să liciteze pentru respectivul contract.

Astfel, raportat la aceste prevederi legale, devine evident faptul că stabilirea factorilor de evaluare trebuie să se constituie într-un avantaj pentru achizitoare, fiind la fel de evident faptul că aceștia trebuie să asigure o concurență reală, care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de ofertanţi, fiind interzis să fie astfel stabiliţi încât libertatea de apreciere să devină una nelimitată.

Cu privire la numărul de contracte solicitate a fi prezentate pentru a putea primi un punctaj cât mai mare, contestatoarea menționează că relevante sunt prevederile din anexa la HG nr. 395/2016 mai sus menţionate, în conformitate cu care factorii de evaluare trebuie să aducă un avantaj real autorității contractante și să nu fie formali. Ori, sub acest aspect, consideră că numărul foarte mare de contracte impuse de autoritatea contractantă nu aduce un avantaj real acesteia, ceea ce face ca cei doi factori de evaluare să fie unul formal, dat fiind că, nu se justifică, de exemplu, acordarea punctajului maxim pentru Manager de contract care a participat în 15 contracte.

Totodată, contestatoarea arată că o cauză de referinţă în jurisprudenţa CJUE ce tratează această problemă este Cauza C-532/06 Lianakis and Others. În această speţă, autoritatea contractantă a utilizat drept criterii de atribuire, în primul rând, experienţa similară prin realizarea de activităţi similare în ultimii trei ani, în al doilea rând, efectivele şi echipamentul din dotarea ofertanţilor şi în al treilea rând, capacitatea de a realiza studiul în termenul prevăzut.

În opinia petentei, în mod justificat, Curtea a reținut că natura criteriilor utilizate de către autoritatea contractantă este aceea a unor criterii de selecție, deoarece *„au în vedere în principal experienţa, calificările şi mijloacele de natură să garanteze o bună executare a contractului în discuţie. Acestea reprezintă criterii care privesc capacitatea ofertanţilor de a executa acest contract şi care nu au, aşadar, calitatea de „criterii de atribuire".*

Mai mult decât atât, Curtea a subliniat care este finalitatea criteriilor de atribuire, şi anume, aceea de a identifica oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. De cealaltă parte, criteriile de selecţie au rolul de a garanta buna executare a contractului în discuţie, deci pot fi considerate premise ale criteriilor de atribuire, dar nu trebuie în niciun caz confundate cu acestea din urmă.

Importanța acestei hotărâri nu este numai de natură teoretică, ci şi de natură practică, fiindcă ea impune autorităţilor contractante să utilizeze cu mare atenţie instrumentele pe care le au la dispoziţie pentru

a se asigura că vor selecta ofertantul cel mai potrivit scopului contractului.

Similar cu o opinie exprimată în doctrină, contestatoarea este de părere că atât criteriile de calificare, cât şi cele de selecţie, reprezintă factori subiectivi, ce au rolul de a verifica în ce măsură operatorul economic are capacitatea de a executa în abstract contractul prefigurat, în timp ce criteriile de atribuire reprezintă factori obiectivi, pe baza cărora se va determina care dintre ofertele depuse va asigura desfăşurarea contractului în condiţiile cele mai avantajoase din punct de vedere economic.

Pentru operatorii economici care ar participa la o procedură în care criteriile de calificare sau selecţie sunt folosite drept criterii de atribuire, acest lucru ar putea prezenta un real dezavantaj.

În considerarea celor de mai sus, contestatoarea consideră că legalitatea documentaţiei de atribuire a fost afectată, motiv pentru care solicită admiterea contestaţiei astfel cum a fost formulată şi obligarea autorităţii contractante la dispunerea măsurilor de remediere solicitate cu privire la fiecare dintre criticile invocate.

Prin adresa nr. 27131/13.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 62088/14.11.2023, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate, respectiv:

”În loc de:

Preţul ofertei

Componenta financiară 40%

Punctaj maxim factor 40

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat: b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Pret minim ofertat / Pret n) x punctaj maxim alocat.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza

25%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 25

Algoritm de calcul: 1) Se acordă 25 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o foarte bună înţelegere a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat. În vederea obținerii celor 25 de puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare integrală cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;

- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora.
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă și prin prisma posibilității și a duratei totale de întocmire a documentațiilor cadastrale individuale pentru toate imobilele afectate de expropriere/transfer, cu poziționare certă și carte funciară deschisă la data depunerii ofertei.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

2) Se acordă 15 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere satisfăcătoare/suficientă a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor satisfăcător realizat. În vederea obținerii celor 15 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conţină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activităților și sub-activități care compun execuția serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parțială cu resursele tehnice, materiale și umane (forța de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:
- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puțin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora).
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

3) Se acordă 5 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere limitată a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor. În vederea obținerii celor 5 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități și sub-activități care compun execuția serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice necesare realizării (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini)

b) reprezentare grafică a programului de activități.

Nota 1: Autoritatea Contractantă nu acordă punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condițiile în mod cumulativ (prevăzute la literele a, b și c) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica îndeplinirea condiţiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 și 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumulează, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 25 de puncte, conform intervalului de punctare prevăzut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activități", menționat în cadrul algoritmului de calcul se referă la activitățile prevăzute din Caietul de sarcini.

EXPERIENŢA deținută de MANAGERUL DE CONTRACT

Experiența deținută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările și completările ulterioare, în proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere.

15 %

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 15

Algoritm de calcul: Experiența deținută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările și completările ulterioare, în proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfârșit, va fi punctată astfel: - cel puţin 1 proiect/contract - 0 PUNCTE - cel puţin 3 proiecte/contracte - 3 PUNCTE - cel puţin 5 proiecte/contracte - 6 PUNCTE - cel puţin 8 proiecte/contracte - 9 PUNCTE - cel puţin 12 proiecte/contracte - 12 PUNCTE - cel puţin 15 proiecte/contracte - 15 PUNCTE Nota 1: Ofertanții vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator pentru proiectele/contractele prezentate, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului. Nota 2: Prin proiecte/ contracte în cadrul cărora serviciile au fost duse la bun sfârșit se înțelege și proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost recepționate parțial și permit elaborarea unor livrabile care să poată fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent, sau serviciile de expropriere au fost recepționate la sfârșitul prestării acestora.

EXPERIENŢA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D Experiența deținută în realizarea de documentații cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulat în conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, recepționate și avizate de ANCPI/OCPI 10%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experiența deținută în realizarea de documentații cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulat în conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, recepţionate și avizate de ANCPI/OCPI, va fi punctată astfel: - cel puţin 10 documentații cadastrale individuale - 0 PUNCTE - cel puțin 100 documentații cadastrale individuale - 2.5 PUNCTE - cel puţin 200 documentaţii cadastrale individuale - 5 PUNCTE - cel puţin 300 documentaţii cadastrale individuale -7.5 PUNCTE - cel puţin 400 documentaţii cadastrale individuale - 10 PUNCTE. Nota: În vederea acordării punctajului acesta se acordă pentru un singur expert cadastru cat D, ofertanţii vor depune Anexa 1 - Curriculum Vitae și documente care atestă avizarea și recepționarea documentațiilor cadastrale de către ANCPI/OCPI (din care să rezulte că expertul cadastru cat. D a întocmit documentațiile și datele de identificare ale imobilului) și ale încheierilor de respingere emise de către OCPI/BCPI aferente suprafețelor expropriate (din care să reiasă datele de identificare a imobilului precum și motivul respingerii „suprapunere cu coridorul de expropriere"). Ofertantul va întocmi un Centralizator cu documentele care atestă avizarea și recepționarea documentaţiilor cadastrale de către ANCPI/OCPI și încheierile de respingere emise de către OCPI/BCPI.

EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator

Experiența deținută în realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri și terenuri cu construcții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

10%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experiența deținută în realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri și terenuri cu construcții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, astfel: - rapoarte de evaluare pentru 50 terenuri - 0 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 100 terenuri - 1 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 300 terenuri - 2 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 400 terenuri - 3 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 600 terenuri - 4 PUNCTE - rapoarte de evaluare pentru 800 terenuri -5 PUNCTE - rapoarte de evaluare pentru 1000 terenuri- 6 PUNCTE, -rapoarte de evaluare pentru 5 terenuri cu construcții - 0 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 8 terenuri cu construcții - 1

PUNCT -rapoarte de evaluare pentru 15 terenuri cu construcții - 2 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 25 terenuri cu construcții - 3 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 40 terenuri cu construcții -4 PUNCTE Nota 1: Punctajul este determinat în funcție de numărul rapoartelor depuse pentru terenuri și pentru terenuri cu construcții. Punctajul maxim care poate fi obținut este de 10 puncte. Nota 2: În vederea acordării punctajului, ofertanții vor depune Anexa 1-Curriculum Vitae și copii ale rapoartelor de evaluare individuală, însoțite de un centralizator al rapoartelor de evaluare individuală prezentate din care să reiasă numărul de imobile și categoria de folosință a acestora. Nota 3: Vor fi reținute pentru acordarea punctajului acelor rapoarte de evaluare individuale realizate de expert pentru fiecare imobil în parte (în funcție de categoria de folosință) pentru a putea stabili cuantumul despăgubirilor în baza suprafețelor reale rezultate din documentațiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil. În situația excepțională în care un raport de evaluare individual, ca livrabil, conține mai multe evaluări individuale realizate pentru mai multe terenuri/construcții diferite în cadrul aceluiași document, precizăm că vor fi calculate pentru acordarea punctajului evaluările individuale realizate pentru terenurile/ construcțiile diferite, chiar dacă acestea nu au fost cuprinse în rapoarte de evaluare individuală separate. Nota 4: Vor fi reținute doar acele rapoarte de evaluare care se referă la evaluarea individuală prevăzute de art. 11 alin. (7) din Legea 255/2010, și nu la evaluare globală. Nota 5: Dovada experienței similare NU se va face cu rapoarte de evaluare judiciare. Nota 6: În conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, autoritatea contractantă are obligația de a accepta documente echivalente celor solicitate la nivelul documentației de atribuire, emise de organisme stabilite în alte state membre ale Uniunii Europene sau cu care Romania are încheiate acorduri pentru recunoașterea și echivalarea certificărilor/autorizațiilor în cauză."

Se va citi:

"Preţul ofertei

Componenta financiară 40%

Punctaj maxim factor 40

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat: b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Pret minim ofertat / Pret n) x punctaj maxim alocat.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza

25 %

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 25

Algoritm de calcul: 1) Se acordă 25 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o foarte bună înțelegere a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat. În vederea obținerii celor 25 de puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare integrală cu resursele tehnice, materiale și umane (forța de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora.
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă și prin prisma posibilității și a duratei totale de întocmire a documentaţiilor cadastrale individuale

pentru toate imobilele afectate de expropriere/ transfer, cu poziţionare certă și carte funciară deschisă la data depunerii ofertei.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depăşire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

2) Se acordă 15 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere satisfăcătoare/suficientă a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor satisfăcător realizat. În vederea obținerii celor 15 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități și sub-activități care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puțin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora).
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

3) Se acordă 5 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere limitată a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor. În vederea obținerii celor 5 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități și sub-activități care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice necesare realizării (cel puțin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini)

b) reprezentare grafică a programului de activități.

Nota 1: Autoritatea Contractantă nu acordă punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condiţiile în mod cumulativ (prevăzute la literele a, b și c) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica îndeplinirea condiţiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 și 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumulează, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 25 de puncte, conform intervalului de punctare prevăzut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activități", menționat în cadrul algoritmului de calcul se referă la activitățile prevăzute din Caietul de sarcini.

EXPERIENŢA deținută de MANAGERUL DE CONTRACT

Experienţa deținută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările și completările ulterioare, în proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere.

15 %

Invers proporţional

Punctaj maxim factor 15

Algoritm de calcul: Experienţa deținută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările și completările ulterioare, în proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfârșit, va fi punctată astfel:

- cel puțin 1 proiect/contract - 0 PUNCTE
- cel puțin 2 proiecte/contracte - 3 PUNCTE
- cel puțin 3 proiecte/contracte - 6 PUNCTE
- cel puțin 4 proiecte/contracte - 9 PUNCTE
- cel puțin 5 proiecte/contracte - 12 PUNCTE
- cel puțin 6 proiecte/contracte - 15 PUNCTE

Nota 1: Ofertanții vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae și documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator pentru proiectele/contractele prezentate, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului. Nota 2: Prin proiecte/ contracte în cadrul cărora serviciile au fost duse la bun sfârșit se înțelege și proiecte/ contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost recepţionate parţial și permit elaborarea unor livrabile care să poată fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent, sau serviciile de expropriere au fost recepţionate la sfârșitul prestării acestora.

EXPERIENŢA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D

Experiența deținută în realizarea de documentații cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulat în conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, recepționate și avizate de ANCPI/OCPI

10%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experiența deținută în realizarea de documentații cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulat în conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, recepționate și avizate de ANCPI/OCPI, va fi punctată astfel:

- cel puţin 10 documentații cadastrale individuale - 0 PUNCTE
- cel puţin 50 documentații cadastrale individuale - 2.5 PUNCTE
- cel puţin 100 documentaţii cadastrale individuale - 5 PUNCTE
- cel puţin 150 documentaţii cadastrale individuale - 7.5 PUNCTE
- cel puţin 200 documentaţii cadastrale individuale - 10 PUNCTE.

Notă: În vederea acordării punctajul acesta se acordă pentru un singur expert cadastru cat D. ofertanții vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae și documente care atestă avizarea și recepționarea documentațiilor cadastrale de către ANCPI/OCPI (din care să rezulte că expertul cadastru cat. D a întocmit documentațiile și datele de identificare ale imobilului) și ale încheierilor de respingere emise de către OCPI/BCPI aferente suprafețelor expropriate (din care să reiasă datele de identificare a imobilului precum și motivul respingerii„ suprapunere cu coridorul de expropriere"). Ofertantul va întocmi un Centralizator cu documentele care atestă avizarea și recepționarea documentațiilor cadastrale de către ANCPI/OCPI și încheierile de respingere emise de către OCPI/BCPI.

EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator

Experiența deținută în realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri și terenuri cu construcții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

10%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experienţa deținută în realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri și terenuri cu construcții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, va fi punctată astfel:

- rapoarte de evaluare pentru 50 terenuri - 0 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 100 terenuri - 1 PUNCT
- rapoarte de evaluare pentru 200 terenuri - 2 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 300 terenuri - 3 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 400 terenuri - 4 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 500 terenuri - 5 PUNCTE

- rapoarte de evaluare pentru 600 terenuri - 6 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 5 terenuri cu construcții - 0 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 10 terenuri cu construcții - 1 PUNCT
- rapoarte de evaluare pentru 15 terenuri cu construcții - 2 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 20 terenuri cu construcții - 3 PUNCTE
- rapoarte de evaluare pentru 25 sau mai multe terenuri cu construcții - 4 PUNCTE

Nota 1: Punctajul este determinat în funcție de numărul rapoartelor depuse pentru terenuri și pentru terenuri cu construcții. Punctajul maxim care poate fi obținut este de 10 puncte. Nota 2: În vederea acordării punctajului, ofertanţii vor depune Anexa 1 - Curriculum Vitae și copii ale rapoartelor de evaluare individuală, însoțite de un centralizator al rapoartelor de evaluare individuală prezentate din care să reiasă numărul de imobile și categoria de folosinţă a acestora. Nota 3: Vor fi reținute pentru acordarea punctajului acele rapoarte de evaluare individuală realizate de expert pentru fiecare imobil în parte (în funcţie de categoria de folosință) pentru a putea stabili cuantumul despăgubirilor în baza suprafeţelor reale rezultate din documentaţiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil. În situația excepţională în care un raport de evaluare individual, ca livrabil, conţine mai multe evaluări individuale realizate pentru mai multe terenuri/ construcții diferite în cadrul aceluiaşi document, precizăm că vor fi calculate pentru acordarea punctajului evaluările individuale realizate pentru terenurile/ construcţiile diferite, chiar dacă acestea nu au fost cuprinse în rapoarte de evaluare individuală separate.

Nota 4: Vor fi reținute doar acele rapoarte de evaluare care se referă la evaluarea individuală prevăzute de art. 11 alin. (7) din Legea 255/2010, și nu la evaluare globală.

Nota 5 : Dovada experienţei similare NU se va face cu rapoarte de evaluare judiciare.

Nota 6: În conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, autoritatea contractantă are obligaţia de a accepta documente echivalente celor solicitate la nivelul documentaţiei de atribuire, emise de organisme stabilite în alte state membre ale Uniunii Europene sau cu care România are încheiate acorduri pentru recunoașterea și echivalarea certificărilor/autorizațiilor în cauză."

Prin adresa nr. 2081/15.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 62628/15.11.2023, contestatoarea a formulat punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, prin care solicită continuarea demersurilor conform contestației formulate pentru următoarele:

1. În cadrul măsurilor de remediere, deşi menţionate ca fiind modificate, *„Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza*", care este unul dintre factorii de evaluare cu o pondere de 25% nu au fost schimbați în vreun fel.

2. În cadrul măsurilor s-a modificat algoritmul de calcul pentru la "EXPERIENŢA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat. D", ”EXPERIENŢA deținută de MANAGERUL DE CONTRACT", ”EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator" cu toate acestea, elementul esențial legat de experiența care este punctată doar pe procedura de expropriere, derulată în conformitate cu Legea nr. 255/2010 *„privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local*" nu a fost luată în vedere pentru modificare.

Contestatoarea precizează faptul că obiectul principal al contractului este de întocmire a documentaţiei cadastrale având la bază legislaţia specifică menţionată în contestaţie, astfel încât ar trebui să fie

principalul criteriu de punctare a experienţei personalului cheie, nu obiectul corelat al contractului, de evaluare a acestora conform Legii nr. 255/2010. Mai mult, la pag. 37 din caietul de sarcini, unde este menţionat la lit. b) Expert Autorizat Cadastru, deşi este precizată legislaţia principală aferentă acestei poziţii, aceea a ANCPI, aceasta este condiţionată în paragraful 2 de deţinerea experienţei pe legea exproprierilor. Apoi, atribuţiile acestuia, ca şi ale celorlalţi experţi, au la bază legislaţia din domeniul cadastrului, nicidecum ale exproprierilor, astfel încât punctarea pe baza acestui criteriu este excesivă.

Ţinând cont de motivele invocate anterior, petenta consideră că măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă nu sunt suficiente, astfel încât solicită continuarea procedurii contestaţiei demarate în baza expunerii şi motivelor invocate în contestaţia depusă.

Prin adresa nr. 27634/20.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 63539/20.11.2023, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ..... SRL.

Autoritatea contractantă arată că, după primirea contestaţiei, a adoptat măsurile de remediere pe care le-a considerat necesare în cadrul Instrucţiunilor către ofertanţi Secţiunea II. 2.5 Criterii de atribuire - Cel mai bun raport calitate - preţ, în conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv modificarea algoritmului de calcul pentru factorii de evaluare:

1 .EXPERIENŢA deținută de MANAGERUL DE CONTRACT

2. EXPERIENTA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D

3. EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator

Adresa cu nr. .. de înştiinţare a măsurilor de remediere, însoţită de acestea, au fost transmise contestatorului şi C.N.S.C. şi au fost postate în SEAP la Secţiunea: LISTA CLARIFICĂRI, NOTIFICĂRI, DECIZII.

În ceea ce priveşte legalitatea documentaţiei de atribuire, achizitoarea susține următoarele: factorii de evaluare au fost stabiliți în conformitate cu art. 187 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare și cu respectarea Instrucţiunii ANAP nr. 1/2017, iar factorii de evaluare folosiţi nu conduc la o libertate de apreciere nelimitată, au legătură directă cu natura și obiectul contractului, reflectă avantajul pe care autoritatea contractantă îl poate obţine prin utilizarea acestora, asigurând o concurenţă reală între operatorii economici, permiţând verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi, în scopul aplicării factorilor de evaluare.

1. Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza.

Achizitoarea menționează că, în cadrul acestui factor de evaluare, au fost enunșate elementele pe care trebuie să le conţină metodologia de

implementare a contractului, precum și programul de realizare a serviciilor, punctajul maxim alocat de 25 puncte fiind obținut dacă:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare integrală cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informaţii:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puţin personalul solicitat prin caietul de sarcini, precum și orice alt personal necesar realizării contractului), precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini), precum și prezentarea randamentului real al acestora;
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacţiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă și prin prisma posibilităţii și a duratei totale de întocmire a documentaţiilor cadastrale individuale pentru toate imobilele afectate de expropriere/ transfer, cu poziţionare certă și carte funciară deschisă la data depunerii ofertei;

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanţială în realizarea serviciilor;

c) reprezentarea grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condiţiile în mod cumulativ (prevăzute la literele a, b și c) pentru acordarea punctajului maxim, se va verifica îndeplinirea condiţiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare, respectiv punctul 2 sau punctul 3 din algoritmul de calcul, după cum urmează:

- Se acordă 15 puncte dacă metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va conţine cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități si sub-activități care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informaţii:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puţin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin

caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora);

- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacţiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă;

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depăşire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanţială în realizarea serviciilor;

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

- Se acordă 5 puncte dacă metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conţină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități și sub-activități care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice necesare realizării (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini);

b) reprezentare grafică a programului de activități.

Autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu prevederile art. 187 alin. (5) lit. a) din Legea 98/2016, "*Factorii de evaluare prevăzuţi la alin. (4) pot viza, printre altele: a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcţionale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toti utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condiţiile acesteia" .*

Totodată, potrivit art. 13 alin. (2) din Instrucţiunea ANAP nr. 1/2017, *"Procesul de evaluare referitor la aplicarea factorilor calitativi urmăreşte relevanta informaţiilor prezentate de ofertanţi, în legătură cu aspecte cum ar fi: metodologiile, metodele și sau instrumentele propuse pentru activitățile contractului; resursele umane și materiale identificate; interacţiunea între membrii echipei și responsabilitățile referitoare la managementul contractului."*

Raportat la aceste prevederi legale aplicabile, autoritatea contractantă menționează că, în cadrul factorului de evaluare mai sus enuntat, punctează gradul de înţelegere al ofertantului în ceea ce priveşte particularitățile contractului, reflectat în capacitatea acestuia de a elabora o metodologie coerentă de prestare a tuturor activităților/ sub-activităților prevăzute în caietul de sarcini, în succesiunea logică a acestora, luând în considerare ipotezele și riscurile definite pentru acest contract și tinând cont de rezultatele aşteptate din partea Autorității Contractante.

Având în vedere obiectul contractului de servicii, este esenţial ca ofertantul să demonstreze, prin metodologia de prestare a serviciilor, că înțelege, la nivel de detaliu, amploarea și complexitatea serviciilor pe

care le are de prestat, aspect care se va reflecta și într-o alocare corespunzătoare a resurselor financiare, precum și a celor umane și materiale.

Prin acest factor de evaluare, autoritatea contractantă încurajează ofertanţii să-și prezinte propria abordare privind implementarea contractului, punctând acele oferte care transpun o metodologie reală de prestare a serviciilor și nu doar reproducerea *ad litteram* a prevederilor caietului de sarcini.

Ofertantul va trebui să demonstreze că are capacitatea de a planifica activitățile solicitate în Programul de lucru, astfel încât acestea să se încadreze în termenele prevăzute în caietul de sarcini, asigurând în acest mod autoritatea contractantă de faptul că poate să respecte durata de prestare a serviciilor.

Având în vedere riscurile existente în cadrul contractelor de acest gen, capacitatea ofertanţilor de a identifica posibilele puncte de blocaj încă de la momentul ofertării, demonstrează faptul că aceştia înțeleg complexitatea contractului, că au luat în considerare riscurile identificate în derularea contractului și că au anticipat măsuri concrete de rezolvare a problemelor datorate unor situații care ar putea conduce la întârzieri față de durata prevăzută pentru realizarea serviciilor. Astfel, calitatea serviciilor va fi asigurată prin menţinerea unui flux continuu de activitate.

Autoritatea contractantă apreciază modalitatea de gestionare adecvată a activităților contractului, prin luarea în considerare a aspectelor cheie, a riscurilor și ipotezelor identificate. În acest mod, autoritatea contractantă va avea certitudinea că operatorul economic cunoaşte, are capacitatea de a stabili o metodologie de gestionare și contracarare a situațiilor care pot influența în mod negativ bunul mers al contractului de servicii.

Avantajele calitative obținute de autoritatea contractantă prin acest factor de evaluare rezultă din faptul că ofertanţii sunt stimulați, încă de la momentul ofertării, să planifice activitățile contractului și resursele pe care urmează să le aloce în acest scop. De asemenea, identificarea și alocarea corectă a resurselor umane, precum și repartizarea sarcinilor personalului în desfășurarea activităților se vor traduce într-o mai bună estimare a tuturor costurilor de prestare a serviciilor, prin urmare propunerile financiare ale ofertanţilor vor reflecta un pret real.

Concluzionând, acest factor de atribuire se raportează la modalităţile pe care prestatorul le are în vedere pentru executarea contractului în cauză, având asociată o metodologie de punctare obiectivă care nu conduce la o libertate de apreciere nelimitată și asigură o concurență reală între operatorii economici astfel cum este prevăzut de art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016.

2. EXPERIENŢA deținută de MANAGERUL DE CONTRACT - Experienţa detinută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile

Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, în proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfârșit.

Cerinţele impuse pentru experienţa în proiecte de expropriere conform Legii nr. 255/2010 *„privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local",* nu sunt disproporționate în raport cu obiectivele contractului și caietului de sarcini. Obiectul contractului nu este aferent numai legislaţiei cadastrale, ci necesită în mod specific o bună experienţă în procedura de expropriere și o aplicare corectă a Legii nr. 255/2010 în toate activitățile care vor trebui prestate. Legea nr. 255/2010 trebuie respectată de prestator în timpul tuturor activităților pe care le va desfășura potrivit caietului de sarcini. Orice abatere de la Legea nr. 255/2010 poate cauza prejudicii atât expropriatorului cât și persoanelor expropriate și pot întârzia finalizarea procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie *„...".*

Obiectivul general al contractului de achiziţie publică este *"...".*

Se poate observa, în denumirea obiectivului general al contractului, prezența unor elemente care sunt impuse strict de Legea nr. 255/2010:

- coridor de expropriere;
- documentării cadastrale individuale;
- întocmirea documentaţiilor cadastrale individuale și a rapoartelor de evaluare în vederea finalizării procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie;
- dobândirea prin expropriere/transfer a imobilelor.

Legislaţia cadastrală, respectiv Ordinul nr. 600/2023, emis de Directorul General al ANCPI, care aprobă Regulamentul de recepţie și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, tratează exproprierea destul de sumar, doar din perspectiva recepției și înscrierea în evidențele de cadastru și carte funciară și doar pe parcursul a numai 8 (opt) articole. Prin comparaţie, Legea nr 255/2010 *„stabileşte cadrul juridic pentru luarea măsurilor necesare executării: lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a drumurilor de interes naţional, judeţean şi local, lucrărilor de construcţie, reabilitare şi extindere a infrastructurii feroviare publice, lucrărilor necesare dezvoltării reţelei de transport cu metroul şi de modernizare a reţelei existente, lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare, precum și a infrastructurii de transport naval, lucrărilor din domeniul gospodăririi apelor, respectiv construcţiile hidrotehnice şi lucrările anexe, acumulările de apă permanente şi nepermanente, cantoanele de exploatare, digurile de apărare împotriva inundaţiilor, construcţiile şi instalaţiile hidrometrice, instalaţiile de determinare automată a calităţii apei, lucrările de amenajare, regularizare sau consolidare a albiilor, canalelor și derivaţiilor hidrotehnice, staţiile de pompare, precum și altor construcţii*

hidrotehnice realizate pe ape, lucrări de renaturare, reabilitare zone umede și de asigurare a conectivităţii laterale, lucrărilor de construcţie, reabilitare, modernizare şi dezvoltare a staţiunilor turistice de interes naţional, lucrărilor de construcţie, reabilitare, modernizare, dezvoltare și ecologizare a zonei litorale a Mării Negre, lucrărilor de amenajare, dezvoltare sau reabilitare a pârtiilor de schi, cu instalaţiile de transport pe cablu aferente, cu lucrările de amenajare, instalaţiile și echipamentele de producere a zăpezii şi gheţii artificiale şi de întreţinere a pârtiilor, instalaţiile pentru iluminatul pârtiilor de schi și alte echipamente necesare dezvoltării domeniului schiului, amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor destinate practicării celorlalte sporturi de iarnă - biatlon, bob, sanie, sărituri de la trambulină -, a patinoarelor şi echiparea cu instalaţii şi echipamente corespunzătoare, cuprinse în Programul naţional de dezvoltare a turismului "Schi în România", aprobat prin Legea nr. 526/2003, cu modificările şi completările ulterioare, lucrărilor de interes naţional pentru realizarea, dezvoltarea producerii, transportului și distribuţiei de energie electrică, transportului şi distribuţiei de gaze naturale, de extracţie a gazelor naturale, lucrărilor de dezvoltare, modernizare şi reabilitare a Sistemului naţional de transport al ţiţeiului, gazolinei, etanului, condensatului şi gazelor naturale şi lucrărilor miniere de interes naţional pentru exploatarea zăcămintelor de lignit, care se execută în baza unei licenţe de exploatare, lucrărilor pentru realizarea Sistemului naţional al perdelelor forestiere de protecţie, precum și pentru împădurirea terenurilor degradate, precum şi, în situaţia în care nu există o altă soluţie tehnică, lucrărilor de interes public de construcţie, reabilitare și modernizare a infrastructurii de alimentare cu apă, a infrastructurii de apă uzată și lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a staţiilor de epurare, lucrări de interes public naţional de construcţie, reabilitare, modernizare și reconversie funcţională, pentru construcţii administrative necesare funcţionării sistemului judiciar, în zona centrală a municipiului Bucureşti, delimitată în condiţiile legii, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora, lucrări de interes public local de construcţie, reabilitare, modernizare și reconversie funcţională, pentru construcţii administrative, sociale şi culturale, în zona centrală a municipiului Bucureşti, delimitată în condiţiile legii, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora".

Mai mult decât atât, având în vedere multitudinea lucrărilor de utilitate publică enumerate la art. 2 din Legea nr. 255/2010, autoritatea contractantă consideră că cerinţa impusă pentru experienţa deținută în activități de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, nu poate fi considerată disproporţionată sau excesivă în raport cu obiectul contractului.

În cazul acestor servicii/activităţi, autoritatea susține că este mult mai importantă, din punctul de vedere al experienței managerului de

contract, numărul de proiecte/contracte realizate de către acesta, relevante în raport cu procesul de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, decât experienţa exprimată în ani pentru servicii cadastrale.

De asemenea, autoritatea arată că, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (3) din HG nr. 395/2016, *"În aplicarea art. 187 alin. (3) lit. c) din Lege, în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi și la organizarea, calificarea și experienţa respectivului personal".*

Dat fiind obiectul contractului de servicii, autoritatea contractantă menționează că a identificat personalul cheie a cărui influență asupra nivelului calitativ al serviciilor este determinantă.

Factorul de evaluare «Experienţa deținută de Managerul de contract» include aspecte calitative (prin raportare la rezultatul aşteptat) și vizează experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, deoarece personalul în speță are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor.

Acordarea punctajului pentru deţinerea unei experienţe profesionale în procesul de expropriere reprezintă un avantaj pentru autoritatea contractantă, deoarece va încuraja ofertanții să propună personal cu o experiență cât mai vastă, familiarizați cu reglementările specifice domeniului, cu riscurile asociate activității de expropriere, precum și cu secvențialitatea activităților și punctele de blocaj ale unui contract de expropriere.

Punctarea experienței în poziţii similare și în contracte similare derulate anterior, asa cum sunt acestea descrise în factorul de evaluare, reprezintă un avantaj pentru autoritatea contractantă, deoarece permite crearea unui cadru competițional între ofertanți în ceea ce priveşte experienţa similară a persoanelor nominalizate în cadrul propunerilor tehnice pentru poziţia solicitată. În acest sens, este asigurată o concurență reală între operatorii economici, deoarece aceştia vor fi motivaţi în propunerea unor persoane cu o experienţă cât mai vastă în vederea obţinerii unui punctaj cât mai mare, și în subsidiar câștigarea contractului. Pentru autoritatea contractantă, această concurență între operatorii economici se traduce în mobilizarea în cadrul contractului a unor persoane cu o experiență similară cât mai mare, fapt ce se va reflecta în calitatea serviciilor prestate.

Totodată, prin asigurarea unei game variate de poziţii similare (coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere), autoritatea contractantă precizează că s-a asigurat că nu restricționează competiția și acordă ofertanților posibilitatea de a beneficia de punctaj prin propunerea unor experţi care au detinut poziții/titulaturi diverse în cadrul contractelor similare.

Punctajul acordat expertului cheie Managerului de contract a fost stabilit având în vedere că activitatea sa este continuă pe tot parcursul contractului și presupune abilități manageriale, respectiv angrenarea personalului, coordonarea și controlul acestuia, precum și o eficientă gestionare a resurselor umane și materiale implicate în contract, în vederea atingerii obiectivelor acestuia în parametrii calitativi solicitați și cu respectarea termenelor asumate.

Asa cum a arătat anterior, achizitoarea susține că acest expert cheie va influența în mod direct calitatea serviciilor prestate, deoarece experiența acestuia se va materializa printr-o transpunere a cunoştinţelor acumulate de acesta în gestionarea eficientă a contractului.

Algoritmul de calcul stabilit pentru acordarea punctajului este unul simplu și nu permite o libertate de apreciere nelimitată din partea comisiei de evaluare.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că punctează în cadrul factorului de evaluare o experiență profesională superioară celei minim solicitate în caietul de sarcini pentru acest expert, sens în care sunt îndeplinite prevederile art. 12 din Instrucţiunea ANAP nr. 1/2017, în special cele menționate la lit. a), potrivit căreia "*factorii de evaluare sunt asociaţi unei/unor extinderi ale cerinţei/ cerinţelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, avantajul urmărit fiind în corelaţie cu valori superioare ale nivelurilor de calificare și/sau experienţa profesională prezentate de experții-cheie, ce fac obiectul factorilor de evaluare, față de nivelul minim ce trebuie îndeplinit pentru ca propunerea tehnică să fie declarată conformă".*

De asemenea, autoritatea arată că, în conformitate cu prevederile art. 189 din Legea nr. 98/2016, a inclus în cadrul documentaţiei de atribuire prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de ofertanţi în scopul aplicării factorilor de evaluare, prin solicitarea unor documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator pentru fiecare contract prezentat în vederea acordării punctajului.

Expertiza acestui expert este determinantă pentru calitatea serviciilor prestate și, implicit, pentru îndeplinirea contractului în mod calitativ superior.

Ponderea alocată (15%) reflectă importanța acordată caracteristicilor tehnice ale factorului de evaluare și reprezintă un real avantaj calitativ pentru autoritatea contractantă, deoarece, pentru a diminua riscul apariţiei unor probleme în îndeplinirea obiectului contractului, ofertantul va asigura o atentie deosebită la prestarea serviciilor, astfel încât contractul să poată fi implementat în bune condiţii.

3. EXPERIENŢA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D - Experienţa deținută în realizarea de documentaţii cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulată în conformitate

cu prevederile Legii 255/2010, cu modificările și completările ulterioare, recepţionate și avizate de ANCPI/OCPI.

Autoritatea reiterează, în parte, cele precizate anterior la pct. 2 (pag. 6-7 din punctul de vedere). În plus, față de cele reiterate, menționează că, se poate constata prezența unor elemente specifice Legii nr. 255/2010 și care sunt impuse strict de Legea nr. 255/2010 în cadrul acestui Ordin emis de Directorul General al ANCPI nr. 600/2023, care aprobă Regulamentul de receptive și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară:

<*Exproprierea*> în cadrul denumirii capitolului 5.2.: *"Exproprierea: recepţie şi înscriere în cartea funciară*".

<*Expropriatorului*> și <*declanşat procedura de expropriere*> în cadrul art. 232: "*Oficiul teritorial furnizează la cererea expropriatorului, cu titlu gratuit, orice informaţii disponibile necesare în vederea întocmirii listei imobilelor afectate, pentru zona în care s-a declanşat procedura de expropriere...".*

<*Expropriatorul pune la dispoziţia oficiului teritorial amplasamentul lucrării conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, variantei finale a studiului de fezabilitate sau proiectului tehnic de execuţie*> în cadrul art. 233:

"*Pentru furnizarea informaţiilor, expropriatorul pune la dispoziţia oficiului teritorial amplasamentul lucrării, conform variantei finale a studiului de prefezabilitate, variantei finale a studiului de fezabilitate sau proiectului tehnic de execuţie, după caz*".

<*Expropriatorul solicită oficiului teritorial competent recepţia planului topografic cu amplasamentului lucrării, întocmit în conformitate cu varianta finală a studiului de prefezabilitate sau fezabilitate ori cu proiectul tehnic de execuţie, după caz*> în cadrul art. 234:

"*Expropriatorul solicită oficiului teritorial competent recepţia planului topografic cu amplasamentului lucrării, întocmit în conformitate cu varianta finală a studiului de prefezabilitate sau fezabilitate ori cu proiectul tehnic de execuţie, după caz*".

<Documentaţia pentru recepţia planului topografic cu amplasamentul lucrărilor prevăzute la art. 1 şi 2 din Legea nr. 255/2010>, <mandat acordat de expropriator>; <mandat acordat de expropriator persoanei autorizate>; <planul topografic cu reprezentarea amplasamentului lucrării şi a imobilelor înregistrate în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară, afectate de expropriere>; < coridorul de expropriere stabilit prin varianta finală a studiului de prefezabilitate sau fezabilitate, respectiv proiectul tehnic de execuţie> și <certificarea amplasamentului se realizează de către expropriator> în cadrul art. 235:

"(1) Documentaţia pentru recepţia planului topografic cu amplasamentul lucrării se întocmeşte la nivel de obiectiv de investiţie fără a depăşi limita teritorial-administrativă a judeţului.

(2) Documentaţia pentru recepţia planului topografic cu amplasamentul lucrărilor prevăzute la art. 1 si 2 din Legea nr. 255/2010, conţine:

a) cerere de recepţie;

b) mandat acordat de expropriator persoanei autorizate;

c) memoriul tehnic, care va cuprinde: metodele de lucru, preciziile obţinute, date referitoare la imobil, suprafaţa pe care se execută lucrarea, date referitoare la situaţia existentă şi la cea propusă;

d) planul topografic cu reprezentarea amplasamentului lucrării şi a imobilelor înregistrate în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară, afectate de expropriere;

(3) Planul topografic conţine toate amplasamentele afectate de coridorul de expropriere stabilit prin varianta finală a studiului de prefezabilitate sau fezabilitate, respectiv proiectul tehnic de execuţie, fără a fi necesară întocmirea de planuri distincte pentru fiecare amplasament. Planul topografic se semnează de către persoana fizică/juridică autorizată, iar certificarea amplasamentului se realizează de către expropriator".

<Expropriatorul solicită intabularea dreptului de proprietate al statului/unităţii administrativ teritoriale, respectiv a dreptului de administrare al expropriatorului asupra coridorului de expropriere în baza deciziei de expropriere>; *<Documentaţia cadastrală pentru înscrierea coridorului de expropriere>*; *<copia CUI/CIF expropriator>*; *<copia hotărârii adoptate în baza art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010, în temeiul căreia se solicită înscrierea, dacă aceasta este publicată în Monitorul Oficial al României sau copia conform cu originalul a hotărârii adoptate în baza art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010, în temeiul căreia se solicită înscrierea, dacă aceasta nu este publicată în Monitorul Oficial al României (hotărâri ale autorităţilor locale etc.)>*; *<decizia de expropriere>* şi *<listele imobilelor afectate, cele ale proprietarilor şi cele ale altor titulari de drepturi reale, aprobate prin hotărârea pentru aprobarea declanşării procedurii de expropriere>* în cadrul art. 236:

"(1) Expropriatorul solicită intabularea dreptului de proprietate al statului/unităţii administrativ teritoriale, respectiv a dreptului de administrare al expropriatorului asupra coridorului de expropriere în baza deciziei de expropriere şi a documentaţiei cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară, întocmită pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte.

(2) În mod corespunzător, dispoziţiile alin. (1) se aplică şi ulterior finalizării lucrărilor de înregistrare sistematică.

(3) Documentaţia cadastrală pentru înscrierea coridorului de expropriere conţine:

a) cererea de recepţie şi înscriere;

b) declaraţia pe proprie răspundere cu privire la identificarea imobilelor,

c) copia CUI/CIF expropriator;

d) copia hotărârii adoptate în baza art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010, în temeiul căreia se solicită înscrierea, dacă aceasta este publicată în Monitorul Oficial al României sau copia conform cu originalul a hotărârii adoptate în baza art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010, în temeiul căreia se solicită înscrierea, dacă aceasta nu este publicată în Monitorul Oficial al României (hotărâri ale autorităţilor locale etc.);

e) decizia de expropriere;

f) listele imobilelor afectate, cele ale proprietarilor şi cele ale altor titulari de drepturi reale, aprobate prin hotărârea pentru aprobarea declanşării procedurii de expropriere;

g) memoriul tehnic;

h) planul de amplasament şi delimitare."

<Coridorul de expropriere> şi *<hotărârea de declanşare a procedurii de expropriere>* în cadrul art. 237:

"(1) Coridorul de expropriere primeşte un singur număr cadastral la nivel de unitate administrativ-teritorială şi se înscrie într-o singură carte funciară cu excepţia cazurilor în care coridorul de expropriere este format din amplasamente izolate sau se intersectează cu alte imobile de tip liniar. Intersecţia imobilelor de tip liniar va primi număr cadastral distinct.

(2) Coridorul de expropriere se înscrie în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară cu categoria de folosinţă aferentă tipului de lucrare, aprobat prin hotărârea de declanşare a procedurii de expropriere,"

<finalizării exproprierilor imobilelor potrivit Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică>; *<la solicitarea*

expropriatorului; <documentaţiile cadastrale individuale>;< limitei coridorului de expropriere>; <situaţia juridică a imobilului supus exproprierii>; <imobilul expropriat se suprapune cu coridorul de expropriere>; <lotul rămas neexpropriat> și *<reprezentantului expropriatorului>* în cadrul art. 238:

"(1) În vederea finalizării exproprierilor imobilelor potrivit Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, persoana autorizată, la solicitarea expropriatorului, întocmeşte documentaţiile cadastrale individuale.

(2) Documentaţiile cadastrale individuale se întocmesc pe baza limitei coridorului de expropriere înscris în cartea funciară, prin raportare la evidenţele de cadastru şi carte funciară.

(3) În funcţie de situaţia juridică a imobilului supus exproprierii se întocmesc documentaţii cadastrale individuale de primă înregistrare pentru imobilele neînscrise în cartea funciară, respectiv de primă înregistrare şi/sau actualizare a informaţiilor tehnice pentru imobilele înscrise în cartea funciară, după caz.

(4) În cazul în care doar o parte din imobilul expropriat se suprapune cu coridorul de expropriere, pentru lotul care se suprapune se întocmeşte documentaţie cadastrală de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară, iar pentru lotul rămas neexpropriat se întocmeşte documentaţie cadastrală de actualizare informaţii tehnice.

(5) În cazul în care, ca urmare a suprapunerii coridorului de expropriere cu imobilul expropriat rezultă două sau mai multe loturi care rămân în proprietatea expropriatului, pentru unul dintre loturi se întocmeşte documentaţie cadastrală de actualizare informaţii tehnice iar pentru restul se întocmesc documentaţii cadastrale de primă înregistrare.

(6) În cazul documentaţiilor cadastrale aferente imobilelor înscrise în cartea funciară, documentaţiile cadastrale de primă înregistrare sau de actualizare a informaţiilor cadastrale se realizează cu acordul proprietarului, iar în lipsa consimţământului acestuia, cu acordul preşedintelui comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenului, după caz, sau al reprezentantului expropriatorului, după o prealabilă notificare prin poştă a proprietarului.

(7) În situaţia în care, la întocmirea documentaţiilor individuale, persoana autorizată nu poate identifica proprietarii, posesorii sau alţi deţinători legali ori în lipsa actelor de proprietate sau a documentelor care atestă calitatea de posesor, dreptul de proprietate se înscrie provizoriu în favoarea unităţii administrativ-teritoriale, conform art. 41[1] din Legea nr. 7/1996."

Autoritatea precizează că în cazul acestor servicii/activităţi, este mult mai important, din punctul de vedere al experienţei detinută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D, numărul de DOCUMENTAŢII CADASTRALE INDIVIDUALE realizate de către acesta, relevante în raport cu procesul de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, decât experienţa exprimată în ani pentru servicii cadastrale.

Factorul de evaluare «EXPERIENŢA deținută de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D» include aspecte calitative (prin raportare la rezultatul aşteptat) și vizează experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, deoarece personalul în speţă are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor.

În continuare, autoritatea contractantă reiterează, în parte, cele precizate anterior la pct. 2 (pag. 8-9 din punctul de vedere) și consideră că ponderea alocată (10%) reflectă importanța acordată caracteristicilor tehnice ale factorului de evaluare și reprezintă un real avantaj calitativ

pentru autoritatea contractantă, deoarece, pentru a diminua riscul apariţiei unor probleme în îndeplinirea obiectului contractului, ofertantul va asigura o atenție deosebită la prestarea serviciilor, astfel încât, contractul să poată fi implementat în bune condiţii.

4. EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator - Experienţa deținută în realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri și terenuri cu construcții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea menționează că factorul de evaluare «EXPERIENŢA deținută de Expert Evaluator» include aspecte calitative (prin raportare la rezultatul aşteptat) și vizează experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, deoarece personalul în speța are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor.

Ca elaborator, evaluatorul ANEVAR, declară că raportul de evaluare pe care îl semnează a fost realizat în concordanță cu reglementările Standardelor de Evaluare a Bunurilor Ed. 2022 şi cu ipotezele și condiţiile limitative din Legea 255/2010. În elaborarea raportului de evaluare se are în vedere prevederile art. 5 alin. (1) şi art. 11 alin. (8) din Legea 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local.

Cerinţa de deviere de la Standardele de Evaluare a Bunurilor, urmare a cerinţelor legislative, de reglementare sau cerinţelor altor autorităţi corespunzătoare scopului şi jurisdicţiei evaluării, prevalează asupra tuturor celorlalte cerinţe ale Standardele de Evaluare a Bunurilor.

Devierile de la Standarde sunt permise în astfel de circumstanţe, astfel asigurându-se conformitatea cu prevederile Legii 255/2010, cu cerinţele caietului de sarcini şi cu Standardele de evaluare a bunurilor Ed.2022.

O „deviere de la standarde" reprezintă o situaţie în care trebuie urmate cerinţe legislative particulare, de reglementare sau ale altor autorităţi, cerinţe care nu corespund unora dintre cerinţele cuprinse în Standardele de Evaluare a Bunurilor, în acest caz - Legea 255/2010. Devierile au un caracter obligatoriu, în sensul că, pentru a asigura conformitatea evaluării cu Standardele de Evaluare a Bunurilor, evaluatorul trebuie să respecte cerinţele juridice, de reglementare şi pe cele ale altor autorităţi adecvate scopului şi jurisdicţiei evaluării.

În continuare, autoritatea contractantă reiterează, în parte, cele precizate anterior la pct. 2 (pag. 8-9 din punctul de vedere) și consideră că ponderea alocată (10%) reflectă importanța acordată caracteristicilor tehnice ale factorului de evaluare și reprezintă un real avantaj calitativ pentru autoritatea contractantă, deoarece, pentru a diminua riscul apariţiei unor probleme în îndeplinirea obiectului contractului, ofertantul va asigura o atenție deosebită la prestarea serviciilor, astfel încât, contractul să poată fi implementat în bune condiţii.

Prin urmare, consideră că aceste factor de evaluare este justificat în raport cu ceea ce urmează a fi prestat, aşa cum este prevăzut la nivelul caietului de sarcini.

În conformitatea cu obiectul contractului ce va fi atribuit, autoritatea contractantă precizează că experienţa și calitatea experţilor menţionaţi în factorii de evaluare au un impact semnificativ asupra nivelului de prestare a serviciilor, avantajul obtinut de autoritate fiind acela al implicării în executarea contractului a unor experţi cu experienţă în realizarea de lucrări aferente procesului de expropriere derulat în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Aspectele ce fac obiectul factorilor de evaluare au ca scop diferenţierea între ofertele admisibile primite, în vederea acordării punctajelor, stabilirii clasamentului ofertelor admisibile primite și desemnării ofertei câștigătoare. Prin urmare, factorii de evaluare trebuie să vizeze chestiuni suplimentare, superioare condiţiilor generale de admisibilitate a ofertei care se regăsesc în documentaţia de atribuire, astfel încât, în opinia autorității, nu poate fi primită pretenția contestatoarei de a fi punctată experienţa profesională pură și simplă a experţilor menţionaţi, fără luarea în considerare a specificului derivat din implicarea în proiecte de expropriere, o astfel de perspectivă nefiind de natură să reflecte vreun avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obţine prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

Având în vedere și măsurile de remediere adoptate, achizitoarea consideră că aceşti factori de evaluare sunt justificati în raport cu ceea ce urmează a fi prestat, aşa cum este prevăzut la nivelul caietului de sarcini.

Faţă de motivele neîntemeiate invocate în contestaţie,autoritatea solicită respingerea contestaţiei formulată de către ..... SRL, ca nefondată și netemeinică.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect ”....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 3.698.141,30 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate preț,* iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 08.12.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 73.963,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la

dosar recipisa de consemnare nr.eliberată de CEC Bank – Sucursala ....., la data de 10.11.2023.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modalitatea în care achizitoarea a stabilit factorii de evaluare, în aprecierea contestatoarei factorii de evaluare sunt nelegali stabiliți cu nerespectarea legislaţiei in materia achiziţiilor publice, care, in raport cu obiectul contractului „...." nu reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice prezentate de ofertanţi, aceştia fiind pur formali.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de factorul de evaluare *"Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităţilor si sub-activităţilor, responsabilităţile personalului propus in implementarea activităţilor contractului si resursele care se vor utiliza",* iar cel de-al doilea aspect reclamat vizează cerinţa apreciată ca fiind *excesivă în raport cu obiectul contractului impusă pentru poziţiile de „Manager de contract", „Expert Autorizat Cadastru Coordonator cat. D"* şi *„Expert evaluator".*

Vizavi de măsurile de remediere adoptate de achizitoare, prin concluziile scrise, contestatoarea a susținut referitor la factorul de evaluare privind metodologia de implementare a contractului, următoarele:

1. În cadrul măsurilor de remediere, deşi menţionate ca fiind modificate, „Metodologia de implementare a contractului, descrierea activitatilor si sub-activitatilor, responsabilitatile personalului propus in implementarea activitatilor contractului si resursele care se vor utiliza", care este unul dintre factorii de evaluare cu o pondere de 25% nu au fost schimbaţi în vreun fel.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de ..... SRL, Consiliul găseşte util expunerea câtorva elemente din cadrul documentaţiei de atribuire, menite să înlesnească înţelegerea ei, cât şi să îi circumstanţieze soluţionarea.

Obiectul suspus procedurii de atribuire îl constituie, potrivit pct. II.1.1

.....

În cuprinsul caietului de sarcini autoritatea contractantă a detaliat contextul realizării acestei achiziţii de produse, respectiv:

(...)

A. 2. Date generale privind obiectivul

În conformitate cu complectarea studiului de fezabilitate din Ianuarie 2023, privind aprobarea declansari procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes naţional „ precum si a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes naţional a fost aprobat amplasamentul proiectului de investiţii potrivit variantei finale a studiului de fezabilitate.

Referitor la imobilele afectate de expropriere/ transfer pentru obiectivul de investiţii menţionat mai sus, au fost identificate un număr de 1375 imobile pe raza judeţului MUREŞ.

În conformitate cu art. 11 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică de interes naţional necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local, coroborat cu art. 7 din Norma metodologică de aplicare a Legii nr. 255/2010, expropriatorul are obligaţia de a întocmi documentaţiile cadastrale individuale pentru imobilele supuse exproprierii, în vederea clarificării situaţiei juridice a zonelor afectate de expropriere.

întocmirea documentaţiilor cadastrale individuale pentru imobilele supuse exproprierii este o etapă indispensabilă în finalizarea procedurii de expropriere pe cale administrativă.

De asemenea, în vederea prestării serviciilor se vor avea în vedere şi dispoziţiile art. 6 alin. (9) - (10) din Norma metodologică de aplicare a Legii nr. 255/2010, potrivit cărora, în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară care se includ în coridorul de expropriere, odată cu intabularca dreptului de proprietate al expropriatorului asupra coridorului de expropriere, se va nota din oficiu în cărţile funciare existente suprapunerea acestor imobile cu coridorul de expropriere, iar această notare a suprapunerii se va radia din oficiu, în baza documentaţiilor cadastrale individuale întocmite prin grija expropriatorului şi recepţionate de Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară, în condiţiile legii.

În conformitate cu art. 11 din Legea nr. 255/2010, după recepţionarea documentaţiilor cadastrale de către oficiile de cadastru şi publicitate imobiiiară/Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară, un expert evaluator specializat în evaluarea proprietăţilor imobiliare, membru al Asociaţiei Naţionale a Evaluatorilor din România - ANEVAR, va întocmi un raport de evaluare prin raportare la momentul transferului dreptului de proprietate, doar pentru imobilele expropriate pentru care există modificări de orice natură faţă de datele prevăzute în anexa la hotărârea Guvernului, prevăzută la art. 5 din lege, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, pe fiecare categorie de folosinţă.

Pentru operativitate comunicarii dintre Prestator si Beneficiarul se face simultan pe ambele adrese de e-mail: exproprieri.a8.sl@andnet.ro si secretariat.bv@andnet.ro.

Serviciile, in totalitatea lor, se vor realiza în conformitate cu:

- Legea nr. 7/1996 a cadastrului şi publicităţii imobiliare, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
- Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul nr. 534/2001, cu modificările ulterioare;
- Ordinul A.N.C.P.I. nr. 600/2023 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepţie si inscriere in evidentele de cadastru si carte funciara;
- Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local cu modificările şi completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 53/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010, cu modificările şi completările ulterioare;
- Regulamentul privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul Directorului General al Agenţiei Naţionale de Cadastru şi Publicitate Imobiliară nr. 107/2010;
- Ordinul Directorului General al A.N.C.P.I. nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară şi instituţiile sale subordonate;
- Ordinul Directorului General al A.NC.P.I. nr. 212/2009 privind adoptarea în România a Sistemului de Referinţă Terestru European 1989;
- Protocolul încheiat între C.N.A.I.R. - S.A. şi A.N.C.P.I., înregistrat la A.N.C.P.I. cu nr.1037692/20.05.2011 şi la .. - S.A. cu nr.92/31269/01.06.2011.
- Ordonanţa de Urgenta a Guvernului nr. 7 din 16 martie 2016 privind unele măsuri pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură transeuropeană de transport, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative;
- Decret - Lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispoziţiilor privitoare la cărţile funciare;
- Orice alte prevederi legislative aflate în vigoare pentru desfăşurarea activităţilor prevăzute în caietul de sarcini;

(...)

B. DESCRIEREA SERVICIILOR

Data de începere a Prestării Serviciilor aferente unei sau mai multor activităţi dintro etapa este dupa minim 5 zile calendaristice, in funcţie de solicitarea Beneficiarului, de la Data data emiterii Ordinului de începere a Prestării Serviciilor. Termenele de predare sunt cele prevăzute in caietul de sarcini si Prestatorul trebuie sa se mobilizeze in a le respecta.

Daca dupa publicarea unei Hotărâri de Guvern de expropriere in completarea Hotărârii iniţiale de expropriere adoptata in urma complectari studiului de fezabilitate din Ianuarie 2023 si dupa avizarea de către O.C.P.I./A.N.C.P.I. a planurilor parcelare, se vor constata un număr suplimentar de imobile afectate de expropriere/transfer (fata de Hotărârea iniţiala de expropriere adoptata in urma complectari studiului de fezabilitate din Ianuarie 2023 vor exista imobile neidentificate in coridorul de expropriere iniţial) sau, daca este cazul, in urma adoptarii unei Hotărâri de Guvern de expropriere pentru suprafeţe suplimentare necesare pentru relocarea de utilitati se vor expropria unui număr suplimentar de imobile (in completarea Hotărârii iniţiale de expropriere adoptata in urma complectari studiului de fezabilitate din Ianuarie 2023), in ambele cazuri in care se constata o depăşire a cantitatilor contractate , se pot suplimenta cantitatile pentru prestarea de servicii pentru înscrierea în Cartea funciară a coridorului de expropriere, întocmirea documentaţiilor cadastrale individuale si a rapoartelor de evaluare in vederea finalizării procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie ...":

"întocmire documentaţii cadastrale si rapoarte de evaluare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor nccesare proiectării si execuţiei obiectivului de investiţie ...

Prestatorul va transmite pana in a zecea zi a fiecărei luni calendaristice o situaţie centralizata a stadiului tuturor activităţilor ordonate de Beneficiar în cadrul contractului, pentru perioada/ luna anterioara si o situatie cumulata pana la acea data, conform unui format care va fi elaborat, completat/ modificat de către Beneficiar.

Consiliul va reda și algoritmul de calcul stabilit de achizitoare precizat la pct.II.2.5 Criterii de atribuire: *Cel mai bun raport calitate – preț*, astfel cum este detaliat în cadrul Anexei nr. 1 la documentația de atribuire:

Avand in vedere ca in cadrul SICAP secţiunile III.1.1.a), IV.4.3) si II.2.5) din cadrul Instrucţiunilor catre Ofertanţi au un numar limitat de caractere, iar informaţiile depasesc acest numar, Autoritatea Contractanta prezinta continutul integral si fara prescurtari al acestora:

II.2.5. Criterii de atribuire

Pretul ofertei Componenta financiara 40 %

Punctaj maxim factor 40

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: P(n) = (Pret minim ofertat /Pret n) x punctaj maxim alocat.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activitatilor si sub-activitatilor, responsabilitatile personalului propus in implementarea activitatilor contractului si resursele care se vor utiliza

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activitatilor si sub-activitatilor, responsabilitatile personalului propus in implementarea activitatilor contractului si resursele care se vor utiliza 25 %

Invers proportional Punctaj maxim factor 25

Algoritm de calcul:

1) Se acorda 25 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului prin care demonstreaza o foarte buna intelegere a serviciilor stabilite in Caietul de sarcini, insotita de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat. In vederea obtinerii celor 25 de puncte , metodologia de implementare a contractului precum si programul de realizare a serviciilor va trebui sa contina cel putin urmatoarele elemente:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate si compun activitatiile conform caietului de sarcini, in succesiunea si/sau ordinea normala a acestora, si in corelare integrala cu resursele tehnice, materiale si umane (forta de munca) necesare realizarii serviciilor , prezentandu-se si urmatoarele informatii:

- numarul, specialitatile personalului propus (cel putin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum si orice alt personal necesar realizarii contractului) precum si rolul acestora;
- resursele tehnice : echipamentele, aparatele necesare realizarii serviciilor (cel putin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum si prezentarea randamentului real al acestora.

- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interactiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritatile publice implicate si cu Autoritatea Contractanta si prin prisma posibilitatii si a duratei totale de intocmire a documentaţiilor cadastrale individuale pentru toate imobilele afectate de expropriere/ transfer, cu pozitionare certa si carte funciara deschisa la data depunerii ofertei.

b) descrierea riscurilor, care vor fi intampinate, precum si modalitatea de depasire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel incat sa nu se ajunga la o intarziere substantiala in realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafica a programului de activitati in corelare cu resursele tehnice si resursele umane.

2) Se acorda 15 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului prin care demonstreaza o intelegere satisfacatoare/suficienta a serviciilor stabilite in Caietul de sarcini, insotita de un program de realizare a serviciilor satisfacator realizat. In vederea obtinerii celor 15 puncte , metodologia de implementare a contractului precum si programul de realizare a serviciilor va trebui sa contina cel putin urmatoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activitatilor si sub-activitati care compun executia serviciilor conform caietului de sarcini, in succesiunea si/sau ordinea normala a acestora, si in corelare partiala cu resursele tehnice, materiale si umane (forta de munca) necesare realizarii serviciilor , prezentandu- se si urmatoarele informatii:

- numarul, specialitatile personalului propus (cel putin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum si orice alt personal necesar realizarii contractului) precum si rolul acestora;
- resursele tehnice : echipamentele, aparatele necesare realizarii serviciilor (cel putin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum si prezentarea randamentului real al acestora).
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interactiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritatile publice implicate si cu Autoritatea Contractanta.

b) descrierea riscurilor, care vor fi intampinate, precum si modalitatea de depasire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel incat sa nu se ajunga la o intarziere substantiala in realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafica a programului de activitati in corelare cu resursele tehnice si resursele umane.

3) Se acorda 5 puncte pentru ofertantii care prezinta o metodologie de implementare a contractului prin care demonstreaza o intelegere limitata a serviciilor stabilite in Caietul de sarcini, insotita de un program de realizare a serviciilor. In vederea obtinerii celor 5 puncte , metodologia de implementare a contractului precum si programul de realizare a serviciilor va trebui sa contina cel putin urmatoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activitatilor si sub-activitati care compun executia serviciilor conform caietului de sarcini, in succesiunea si/sau ordinea normala a acestora, si in corelare partiala cu resursele tehnice necesare realizarii (cel putin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini)

b) reprezentare grafica a programului de activitati.

Nota 1: Autoritatea Contractanta nu acorda punctaje intermediare. In cazul in care nu sunt indeplinite toate conditiile in mod cumulativ (prevazute la literele a, b si c) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica indeplinirea conditiilor prevazute la urmatoarele intervale de punctare (punctul 2 si punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 si 3 din cadrul algorimtului de calcul nu se cumuleaza, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 25 de puncte, conform intervalului de punctare prevazut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activitati", mentionat in cadrul algoritmului de calcul se refera la activitatile prevazute din Caietul de sarcini.

EXPERIENŢA detinuta de MANAGERUL DE CONTRACT

Experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificarile si completarile ulterioare, in proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere. 15 %

Invers proportional Punctaj maxim factor 15

Algoritm de calcul:

Experienta detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificarile si completarile ulterioare, in proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfarsit, va fi punctata astfel: - cel putin 1 proiect/contract - 0 PUNCTE - cel putin 3 proiecte/contracte - 3 PUNCTE - cel putin 5 proiecte/contracte - 6 PUNCTE - cel putin 8 proiecte/contracte - 9 PUNCTE - cel putin 12 proiecte/contracte - 12 PUNCTE - cel putin 15 proiecte/contracte - 15 PUNCT

Nota 1 : Ofertantii vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru proiectele/ contractele prezentate, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. Nota 2: Prin proiecte/ contracte in cadrul carora serviciile au fost duse la bun sfarsit se intelege si proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost receptionate partial si permit elaborarea unor livrabile care sa poata fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent, sau serviciile de expropriere au fost receptionate la sfarsitul prestarii acestora.

EXPERIENTA detinuta de EXPERTUL AUTORIZAT CADASTRU COORDONATOR cat D Experienta detinuta in realizarea de documentatii cadastrale aferente procedurii de expropriere , derulat in conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare , receptionate si avizate de ANCPI/OCPI 10 %

Invers proportional Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experienta detinuta in realizarea de documentatii cadastrale aferente procedurii de expropriere, derulat in conformitate cu prevederile Legii 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, receptionate si avizate de ANCPI/OCPI, va fi punctata astfel: - cel putin 10 documentatii cadastrale individuale - 0 PUNCTE - cel putin 100 documentatii cadastrale individuale -2.5 PUNCTE - cel putin 200 documentatii cadastrale individuale -5 PUNCTE - cel putin 300 documentatii cadastrale individuale -7.5 PUNCTE - cel putin 400 documentatii cadastrale individuale - 10 PUNCTE. Nota: In vederea acordarii punctajul acesta se acorda pentru un singur expert cadastru cat D, ofertantii vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae si documente care atesta avizarea si receptionarea documentatiilor cadastrale de catre ANCPI/OCPI (din care sa rezulte ca expertul cadastru cat. D a intocmit documentatiile si datele de identificare ale imobilului) si ale incheierilor de respingere emise de catre OCPI/BCPI aferente suprafetelor expropriate (din care sa reiasa datele de identificare a imobillului precum si motivul respingerii „suprapunere cu coridorul de expropriere"). Ofertantul va intocmi un Centralizator cu documentele care atesta avizarea si receptionarea documentaţiilor cadastrale de catre ANCPI/OCPI si incheierile de respingere emise de catre OCPI/BCPI.

EXPERIENŢA detinuta de Expert Evaluator

Experienţa detinuta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri si terenuri cu constructii, in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare. 10 %

Invers proportional Punctaj maxim factor 10

Algoritm de calcul: Experienta detinuta in realizarea de rapoarte de evaluare pentru terenuri si terenuri cu constructii, in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel: - rapoarte de evaluare pentru 50 terenuri - 0 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 100 terenuri - 1 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 300 terenuri - 2 PUNCTE - rapoarte de evaluare pentru 400 terenuri - 3 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 600 terenuri - 4 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 800 terenuri -5 PUNCTE - rapoarte de evaluare pentru 1000 terenuri- 6 PUNCTE. -rapoarte de evaluare pentru 5 terenuri cu constructii - 0 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 8 terenuri cu constructii - 1 PUNCT -rapoarte de evaluare pentru 15 terenuri cu constructii - 2 PUNCTE -rapoarte de evaluare pentru 25 terenuri cu constructii - 3 PUNCTE - rapoarte de evaluare pentru 40 terenuri cu constructii - 4 PUNCTE Nota 1: Punctajul este determinat in functie de numarul raportelor depuse pentru terenuri si pentru terenuri cu constructii. Punctajul maxim care poate fi obtinut este de 10 puncte. Nota 2: In vederea acordarii punctajului, ofertantii vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae si copii ale rapoartelor de evaluare individuala, insotite de un centralizator al rapoartelor de evaluare individuala prezentate din care sa reiasa numarul de imobile si categoria de folosinta a acestora. Nota 3: Vor fi retinute pentru pentru acordarea punctajului acele rapoarte de evaluare individuala realizate de expert pentru fiecare imobil in

parte (in functie de categoria de folosinta) pentru a putea stabili cuantumul despagubirilor in baza suprafetelor reale rezultate din documentatiile cadastrale individuale realizate pentru fiecare imobil. In situatia exceptionala in care un raport de evaluare individual, ca livrabil, contine mai multe evaluari individuale realizate pentru mai multe terenuri/ constructii diferite in cadrul aceluiasi document, precizam ca vor fi calculate pentru acordarea punctajului evaluarile individuale realizate pentru terenurile/ constructiile diferite, chair daca acestea nu au fost cuprinse in rapoarte de evaluare individuala separate. Nota 4: Vor fi retinute doar acele rapoarte de evaluare care se refera la evaluarea individuala prevazute de art. 11 alin (7)din Legea 255/2010, si nu la evaluare globala. Nota 5 : Dovada experientei similare NU se va face cu rapoarte de evaluare judiciare. Nota 6: In conformitate cu principiul recunoasterii reciproce, autoritatea contractanta are obligatia de a accepta documente echivalente celor solicitate la nivelul documentatiei de atribuire, emise de organisme stabilite in alte state membre ale Uniunii Europene sau cu care Romania are incheiate acorduri pentru recunoasterea si echivalarea certificarilor/autorizatiilor in cauza.

Se are în vedere că autoritatea contractantă, urmare a contestației formulate de ..... SRL a făcut aplicarea dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 101/2026 și a adoptat măsuri de remediere, prin intermediul adresei nr. .., postată în SEAP la Secţiunea: LISTA CLARIFICĂRI, NOTIFICĂRI, DECIZII.

Prin adresa nr. 27131/13.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 62088/14.11.2023, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate, având următorul conținut în referire la factorul de evaluare privind *metodologia de implementare a contractului*:

”În loc de

Preţul ofertei

Componenta financiară 40%

Punctaj maxim factor 40

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat: b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: P(n) = (Pret minim ofertat / Pret n) x punctaj maxim alocat.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza.

Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza

25%

Invers proporțional

Punctaj maxim factor 25

Algoritm de calcul: 1) Se acordă 25 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o foarte bună înţelegere a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat. În vederea obținerii celor 25 de puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare integrală cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora.

- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă și prin prisma posibilității și a duratei totale de întocmire a documentațiilor cadastrale individuale pentru toate imobilele afectate de expropriere/transfer, cu poziționare certă și carte funciară deschisă la data depunerii ofertei.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

2) Se acordă 15 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere satisfăcătoare/suficientă a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor satisfăcător realizat. În vederea obținerii celor 15 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conţină cel puţin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activităților și sub-activități care compun execuția serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parțială cu resursele tehnice, materiale și umane (forța de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puțin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora).
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depășire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

3) Se acordă 5 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere limitată a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor. În vederea obținerii celor 5 puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) Descrierea principalelor activități și sub-activități care compun execuția serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în corelare parţială cu resursele tehnice necesare realizării (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini)

b) reprezentare grafică a programului de activități.

Nota 1: Autoritatea Contractantă nu acordă punctaje intermediare. În cazul în care nu sunt îndeplinite toate condițiile în mod cumulativ (prevăzute la literele a, b și c) pentru acordarea punctajului conform punctului 1 din algoritmul de calcul, Comisia de evaluare va verifica îndeplinirea condiţiilor prevăzute la următoarele intervale de punctare (punctul 2 și punctul 3).

Nota 2: Punctajele acordate pentru fiecare dintre intervalele prevăzute la punctele 1, 2 și 3 din cadrul algoritmului de calcul nu se cumulează, punctajul maxim ce poate fi acordat fiind de 25 de puncte, conform intervalului de punctare prevăzut la punctul 1.

Nota 3: Termenul de "Activități", menționat în cadrul algoritmului de calcul se referă la activitățile prevăzute din Caietul de sarcini.

Așa cum a precizat și achizitoarea, sunt relevante în speță următoarele dispoziții legale:

- art. 187, alin (5), lit. a) din Legea 98/2016:

"Factorii de evaluare prevăzuţi la alin. (4) pot viza, printre altele: a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice si funcţionale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toti utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu si inovatoare si comercializarea si condiţiile acesteia";

- art. 13 alin. (2) din Instrucţiunea ANAP nr. 1/201:

"Procesul de evaluare referitor la aplicarea factorilor calitativi urmăreşte relevanta informaţiilor prezentate de ofertanţi, in legătură cu aspecte cum ar fi: **metodologiile**, metodele si sau instrumentele propuse pentru activitatile contractului; resursele umane si materiale identificate; interacţiunea intre membrii echipei si responsabilitatile referitoare la managementul contractului."

Din economia dispozițiilor legale invocate, Consiliul determină că raportat la aceste prevederi legale aplicabile, sunt judicioase argumentele avute în vedere de achizitoare și care au stat la baza raționamentului conturat în favoarea stabilirii algoritmului de calcul stabilit, astfel cum sunt precizate în cuprinsul *Strategiei de contractare nr. 34/IE/766/25.10.2023* și în *punctul de vedere* respectiv:

" - gradul de înţelegere al ofertantului in ceea ce priveşte particularitatile contractului, reflectata in capacitatea acestuia de a elabora o metodologie coerenta de prestare a tuturor activitatilor/ sub- activitatilor prevăzute in Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, luând in considerare ipotezele si riscurile definite pentru acest contract si tinand cont de rezultatele aşteptate din partea Autoritarii Contractante;

- având in vedere obiectul contractului de servicii este esenţial ca ofertantul sa demonstreze, prin metodologia de prestare a serviciilor, ca intelege, la nivel de detaliu, amploarea si complexitatea serviciilor pe care le are de prestat, aspect care se va reflecta si intr-o alocare corespunzătoare a resurselor financiare, precum si a celor umane si materiale.

- prin acest factor de evaluare Autoritatea Contractanta incurajeaza ofertanţii sa isi prezinte propria abordare privind implementarea contractului, punctând acele oferte care transpun o metodologie reala de prestare a serviciilor si nu doar reproducerea ad litteram a prevederilor Caietului de Sarcini.

- ofertantul va trebui sa demonstreze ca are capacitatea de a planifica activitatile solicitate in Programul de lucru, astfel incat acestea sa se încadreze in termenele prevăzute in Caietul de sarcini, asigurand in acest mod Autoritatea contractanta de faptul ca poate sa respecte durata de prestare a serviciilor.

- având in vedere riscurile existente in cadrul contractelor de acest gen, capacitatea ofertanţilor de a identifica posibilele puncte de blocaj inca de la momentul ofertării, demonstrează faptul ca aceştia inteleg complexitatea contractului, ca au luat in considerare riscurile identificate in derularea contractului si ca au anticipat masuri concrete de rezolvare a problemelor datorate unor situatii care ar putea conduce la întârzieri fata de durata prevăzută pentru realizarea serviciilor. Astfel, calitatea serviciilor va fi asigurata prin menţinerea unui flux continuu de activitate.

- autoritatea contractanta apreciaza modalitatea de gestionare adecvata a activitatilor contractului, prin luarea in considerare a aspectelor cheie, a riscurilor si ipotezelor identificate. In acest mod Autoritatea contractanta va avea certitudinea ca operatorul economic cunoaşte, are capacitatea de a stabili o metodologie de gestionare si contracarare a situatiilor care pot influenta in mod negativ bunul mers al contractului de servicii.

- avantajele calitative obtinute de Autoritatea Contractanta prin acest factor de evaluare rezulta din faptul ca ofertanţii sunt stimulați, inca de la momentul ofertării, sa planifice activitatile contractului si resursele pe care urmeaza sa le aloce in acest scop. De aemenea, identificarea si alocarea corecta a resurselor umane, precum si repartizarea sarcinilor personalului in desfasurarea activitatilor se vor traduce intr-o mai buna estimare a tuturor costurilor de prestare a serviciilor, prin urmare propunerile financiare ale ofertanţilor vor reflecta un pret real.

- concluzionând, acest factor de atribuire se raportează la modalităţile pe care prestatorul le are în vedere pentru executarea contractului în cauză, având asociată o metodologie de punctare obiectivă care nu conduce la o libertate de apreciere nelimitata si

asigura o concurenta reala intre operatorii economici astfel cum este prevăzut de art 189 alin (1) si (2) din Legea nr 98/2016.”

Din economia celor precizate, rezultă, așa cum a argumentat autoritatea contractantă, că pentru aceasta, prezenta interes în alegerea factorului de evaluare privind *Metodologia de implementare a contractului, descrierea activitatilor si sub-activitatilor, responsabilitatile personalului propus in implementarea activitatilor contractului si resursele,* având in vedere obiectul contractului de servicii - *Intocmire documentatii cadastrale si rapoarte de evaluare in vederea dobândirii prin expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectarii si executiei obiectivului de investitie Autostrada Targu Mures-Targu Neamt,* ca ofertanții să demonstreze, prin metodologia de prestare a serviciilor, că înțeleg, la nivel de **detaliu**, amploarea si complexitatea serviciilor pe care le au de prestat, aspect care se va reflecta și într-o alocare corespunzătoare a resurselor financiare, precum si a celor umane si materiale.

Raportat la aceste prevederi legale aplicabile, în cadrul factorului de evaluare mai sus enunțat achizitoarea ales să puncteze gradul de înțelegere al ofertantei,în ceea ce priveşte particularitățile și specificacitatea contractului de servicii, reflectată în capacitatea ofertantei de a elabora o metodologie concretă/adecvată/sustenabilă de prestare a tuturor activităților/sub-activităților prevăzute în caietul de sarcini, în succesiunea logică a acestora, luând in considerare ipotezele si riscurile definite pentru acest contract și ținând cont de rezultatele aşteptate din partea autoritatii contractante.

Cu alte cuvinte prin utilizarea acestui factor de evaluare autoritatea contractanta încurajează ofertanţii să își prezinte propria abordare privind implementarea contractului, ***punctând acele oferte care transpun o metodologie reală de prestare a serviciilor***.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea prestării serviciilor și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză, reprezintă o obligație corelativă de urmărire a calității serviciilor prestate în contextul riscurilor asociate activitatii de expropriere, precum și cu secventialitatea activitatilor si punctele de blocaj ale unui contract de expropriere.

Autoritatea contractantă apreciază modalitatea de gestionare adecvată a activităților contractului, prin luarea in considerare a aspectelor cheie, a riscurilor si ipotezelor identificate. În acest mod, autoritatea contractantă va avea certitudinea că operatorul economic cunoaşte, are capacitatea de a stabili o metodologie de gestionare și contracarare a situațiilor care pot influența în mod negativ bunul mers al contractului de servicii, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin prestarea serviciilor pe baza reglementărilor tehnice.

Contrar celor susținute de contestatoare potrivit cărora:

- în aceste condiţii, raportat la aceste prevederi legale devine evident faptul că stabilirea factorilor de evaluare trebuie să se constituie intr-un avantaj pentru achizitoare, fiind la fel de evident faptul ca aceştia trebuie sa asigure o concurentă reală, care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de ofertanţi, fiind interzis să fie astfel stabiliţi încât libertatea de apreciere să devină una nelimitată;

- pentru operatorii economici care ar participa la o procedură în care criteriile de calificare sau selecţie sunt folosite drept criterii de atribuire, acest lucru ar putea prezenta un real dezavantaj;

- după cum se poate observa din exprimarea factorului de evaluare, expresia „demonstrează o foarte bună înţelegere", precum şi pentru restul punctajelor „înţelegere satisfăcătoare", dar şi „înţelegere limitată", deşi acestea sunt expuse ca şi conţinut al informaţiilor care se prezintă prin Anexa 1 la Documentaţia de atribuire, lasă loc de interpretare şi nu poate fi considerat factor de evaluare.

algoritmul de punctare stabilit de achizitoare se înscrie în direcțiile și limitele precizate de ANAP în cadrul *Instrucțiunii nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017* emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) şi art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) şi a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achiziţiile sectoriale:

Evaluarea propunerii tehnice

| 1. Pentru factorul de evaluare "Demonstrarea unei *metodologii adecvate* de |
| implementare a contractului, precum şi o *planificare adecvată* a resurselor |
| umane şi a activităţilor" a fost stabilit un număr de 6 (şase) subfactori |
| care vor fi utilizaţi de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea|
| factorului. |
| 2. Fiecare subfactor va fi apreciat în funcţie de calificativul *"foarte bine/*|
| *bine/acceptabil"*. Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în |
| considerare liniile directoare prezentate în tabelul de mai jos. |
| 3. Fiecărui calificativ îi corespunde o notă. Nota pentru calificativul |
| "foarte bine" este 6, nota pentru calificativul "bine" este 3, nota pentru |
| calificativul "acceptabil" este 1. |
| 4. Punctajul tehnic total al ofertei tehnice se calculează prin însumarea |
| punctajelor tehnice obţinute în urma aplicării fiecărui subfactor de |
| evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obţinut prin |
| acordarea notei corespunzătoare calificativului obţinut de oferta respectivă |
| la evaluarea acelui subfactor. |
| 5. Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice |
| este de 36 de puncte. |

Factorul de evaluare nr. 3 - Demonstrarea unei metodologii adecvate de |
| implementare a contractului, precum şi o planificare adecvată a resurselor |
| **umane şi a activităţilor** |

| Subfactori (3.1 - 3.6) |
| 3.1. Abordarea propusă pentru implementarea contractului |
Linii directoare: se va analiza informaţia furnizată în	Calificative	Punctaj
Formularul de propunere tehnică - lit. a).		
Abordarea propusă se bazează în mare măsură pe o serie	foarte bine	6
de metodologii, metode şi/sau instrumente testate*1),		
recunoscute*2) şi care demonstrează o foarte bună		
înţelegere a contextului, respectiv a particularităţii		
sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în		
corelaţie cu aspectele-cheie, precum şi cu riscurile şi		
ipotezele identificate.		
Abordarea propusă se bazează parţial pe metodologii,	bine	3
metode şi/sau instrumente testate, recunoscute şi care		
demonstrează înţelegerea contextului, respectiv a		

particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de		
sarcini, în corelaţie cu aspectele-cheie, precum şi cu		
riscurile şi ipotezele identificate.		
Abordarea propusă nu are la bază metodologii, metode	acceptabil	1
şi/sau instrumente testate, recunoscute şi arată o		
înţelegere limitată a contextului, respectiv a		
particularităţii sarcinilor stabilite în caietul de		
sarcini.		
(...).

Cu titlu de exemplu, Consiliul va analiza algoritmul de punctare stabilit pentru factorul de evaluare: Metodologia de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza, descris la punctul 1.

Potrivit algoritmului de punctare, achizitoarea acordă cele 25 puncte astfel:

1) Se acordă 25 puncte pentru ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează **o foarte bună înțelegere a serviciilor stabilite** în Caietul de sarcini, **însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat**. În vederea obținerii celor 25 de puncte, metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) Descrierea tuturor serviciilor care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în **corelare integrală** cu resursele tehnice, materiale și umane (forța de muncă) necesare realizării serviciilor, prezentându-se și următoarele informații:

- numărul, specialitățile personalului propus (cel puțin personalul solicitat prin caietul de sarcini precum și orice alt personal necesar realizării contractului) precum și rolul acestora;
- resursele tehnice: echipamentele, aparatele necesare realizării serviciilor (cel puţin echipamentele, aparatele minim solicitate prin caietul de sarcini) precum și prezentarea randamentului real al acestora.
- prezentarea managementului general a contractului, prin prisma interacțiunii cu personalul propus pe contract, cu Autoritățile publice implicate și cu Autoritatea Contractantă și prin prisma posibilității și a duratei totale de întocmire a documentaţiilor cadastrale individuale pentru toate imobilele afectate de expropriere/transfer, cu poziţionare certă și carte funciară deschisă la data depunerii ofertei.

b) descrierea riscurilor, care vor fi întâmpinate, precum și modalitatea de depăşire a acestora sau de minimizare a efectelor acestor riscuri, astfel încât să nu se ajungă la o întârziere substanțială în realizarea serviciilor.

c) reprezentare grafică a programului de activități în corelare cu resursele tehnice și resursele umane.

În cuprinsul *Strategiei de contractare nr. 34/IE/766/25.10.2023*, autoritatea contractantă a justificat alegerea acestui factor de evaluare astfel:

”Avantajele calitative obtinute de Autoritatea Contractanta prin acest factor de evaluare rezulta din faptul ca ofertanţii sunt stimulaţi, inca de la momentul ofertării, sa planifice activitatile contractului si resursele pe care urmeaza sa le aloce in acest scop. De aemenea, identificarea si alocarea corecta a resurselor umane, precum si repartizarea sarcinilor personalului in desfasurarea activitatilor se vor traduce intr-o mai buna estimare a tuturor costurilor de prestare a serviciilor, prin urmare propunerile financiare ale ofertanţilor vor reflecta un pret real.”

Potrivit cerințelor stabilite de achizitoare (în cadrul formularului de propunere tehnică pus la dispoziție) în vederea stabilirii **conformității** propunerii tehnice, vizavi de METODOLOGIA PROPUSA in vederea indeplinirii

obligatiilor contractuale si realizarii categoriilor de servicii prevazute in Caietul de sarcini s-au avut în vedere următoarele cerinţe de **conformitate**:

1. Ofertantul va prezenta modalitatea in care intelege obiectul contractului si sarcinile stabilite potrivit Caietului de Sarcini;

2. Ofertantul isi va asuma riscurile identificate in Caietul de Sarcini si va prezenta strategia de gestionare a riscurilor (managementul riscurilor), din care trebuie sa reiasa in mod obligatoriu masurile de diminuare a riscurilor, precum si modul de abordare a activitatii de prevenire/ atenuare/ eliminare sau minimizare a efectelor riscurilor identificate in Caietul de Sarcini;

3. Ofertantul va prezenta activitatile si sub-activitatile, precum si succesiunea logica a acestora astfel incat sa se obtina rezultatele aspteptate;

4. Ofertantul va prezenta modalitatea si momentele in care va mobiliza personalul propus (atat expertii cheie, cat si cei non-cheie), precum si atributiile acestuia.

Iar acordarea punctajului pentru factorul de evaluare descris la pct. 1 are în vedere **realitatea/corectitudinea** *metodologiei de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza,* din perspectiva elementelor mai sus redate pct. 1, literele a, b și c.

Așadar contrar celor susținute de contestatoare, precum că factorul de evaluare reclamat nu prezintă niciun avantaj calitativ real pentru autoritatea contractantă, prin alegerea și modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor analizat, tocmai un **avantaj calitativ** s-a avut în vedere, care rezultă din corectitudinea *metodologiei de implementare a contractului, descrierea activităților și sub-activităților, responsabilitățile personalului propus în implementarea activităților contractului și resursele care se vor utiliza,* acest aspect conduce la stimularea ofertanților înca de la momentul ofertării, sa planifice activitatile contractului si resursele pe care urmeaza sa le aloce in acest scop. De asemenea, identificarea si alocarea *corecta* a resurselor umane, precum si repartizarea sarcinilor personalului in desfasurarea activitatilor vor conduce implicit la o mai bună estimare a tuturor costurilor de prestare a serviciilor, prin urmare propunerile financiare ale ofertanţilor vor reflecta un preț real, fiind așadar un instrument de verificare și control pentru autoritatea contractantă, eliminând riscurile eventualelor întârzieri care ar putea fi rezultate din faptul că un ofertant nu ia în calcul toate activităţile viitorului contract.

Considerentele reținute în cazul acestui factor de evaluare sunt incidente și în cazul algoritmului descris la pct. 2 și 3, astfel că acestea nu vor mai fi reluate de Consiliu.

Contrar celor reclamate de autoarea contestației, potrivit cărora după cum se poate observa din exprimarea factorului de evaluare, expresia „demonstrează o foarte bună înţelegere", precum şi pentru restul punctajelor „înţelegere satisfăcătoare", dar şi „înţelegere limitată", deşi acestea sunt expuse ca şi conţinut al informaţiilor care se prezintă prin Anexa 1 la Documentaţia de atribuire, lasă loc de interpretare şi nu poate fi considerat factor de evaluare există o delimitare *obiectivă* a modalității de punctare în cazul în care ofertanții prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează *o foarte bună înțelegere a serviciilor*

stabilite în caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor *foarte bine realizat*/ versus/ ofertanții prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează *o înţelegere satisfacătoare/suficientă a serviciilor* stabilite în caietul de sarcini, însoțită de un *program de realizare a serviciilor satisfacator realizat* și versus ofertanții care prezintă o metodologie de implementare a contractului prin care demonstrează *o înțelegere limitată a serviciilor* stabilite în caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor.

Astfel, în vederea obținerii celor 25 de puncte (*în cazul unei metodologii de implementare a contractului prin care demonstrează o foarte bună înțelegere a serviciilor stabilite în caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor foarte bine realizat*) metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină *descrierea tuturor serviciilor* care vor fi prestate și compun activitățile conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în *corelare integrală* cu resursele tehnice, materiale și umane (forța de muncă) necesare realizării serviciilor luând în considerare informațiile prevăzute a fi detaliate/versus în vederea obținerii celor 15 puncte (*în cazul unei metodologii de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere satisfăcătoare/suficientă a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor satisfăcător realizat)* metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină *descrierea principalelor activități și sub-activități* care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în *corelare parţială* cu resursele tehnice, materiale și umane (forţa de muncă) necesare realizării serviciilor și respectiv/versus în vedera obținerii celor 5 puncte (*în cazul unei metodologii de implementare a contractului prin care demonstrează o înțelegere limitată a serviciilor stabilite în Caietul de sarcini, însoțită de un program de realizare a serviciilor)* metodologia de implementare a contractului precum și programul de realizare a serviciilor va trebui să conțină *descrierea principalelor activități și sub-activități* care compun execuţia serviciilor conform caietului de sarcini, în succesiunea și/sau ordinea normală a acestora, și în *corelare parţială* cu resursele tehnice necesare realizării.

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul constată că societatea contestatoare nu a dovedit că este vătămată de prevederile documentației de atribuire, aspectele reclamate vizavi de factorii de evaluare reclamați nefiind de natură să o prejudicieze.

În raport de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse vizavi de pretinsa nelegalitate a algoritmului de punctare aferent factorului de evaluare *Metodologia de implementare a contractului.*

Referitor la cel de-al doilea aspect reclamat, Consiliul va reține faptul că acesta vizează factorul de evaluare *experiența deținută* de managerul de contract, de expertul autorizat cadastru coordonator și de expertul evaluator.

În ceea ce privește *Experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările si completările ulterioare, in proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfarsit,* aspectele reclamate vizează următoarele:

- cerinţele impuse pentru experienţa în proiecte de expropriere conform Legii nr. 255/2010 „privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local" sunt disproporţionate în raport cu obiectul principal al contractului, care este aferentlegislaţiei cadastrale şi nu necesită în mod specific experienţă în procedura de expropriere;

- în contextul licitaţiei pentru serviciile cadastrale necesare proiectului de infrastructură specificat, este esenţial să recunoaştem că Legea nr. 255/2010, deşi importantă în sfera exproprierilor, nu constituie pilonul de bază a competenţelor necesare, ci legislaţia cadastrală, în mod particular prevederile actualizate ale Ordinului A.N.C.P.I. nr. 600/2023, dar si Legea nr. 7/1996 a cadastrului şi publicităţii imobiliare, republicată, cu modificările şi completările ulterioare (..);

- este imperativ să ne concentrăm pe expertiza în legislaţia cadastrală ca cerinţă primordială pentru „Managerul de contract" şi „Expertul Autorizat Cadastru Coordonator cat. D" respectiv experienţa in aplicarea Standardelor de evaluare a bunurilor, care înglobează cea mai nouă ediţie a Standardelor Internaţionale de Evaluare (IVS - International Valuation Standards), ediţia 2022, şi două Standarde Europene de Evaluare (EVS -European Valuation Standards) elaborate de TEGoVA, alături de standardele de evaluare (SEV) şi ghidurile de evaluare (GEV) elaborate de ANEVAR, corelate cu standardele amintite anterior pentru „Expertul Evaluator". Această expertiză este direct relevantă şi vitală pentru gestionarea şi coordonarea activităţilor de cadastru, care constituie nucleul contractului în discuţie. A impune experienţă într-un domeniu tangenţial, cum este cel al exproprierilor, este nu doar excesiv, dar şi o abatere de la obiectivele centrale ale contractului.

Se reține și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv faptul că așa cum rezultă chiar din denumirea obiectivului general al contractului, se identifică elemente care sunt impuse strict de Legea nr. 255/2010, respectiv: *coridor de expropriere; documentarii cadastrale individuale; întocmirea documentaţiilor cadastrale individuale si a rapoartelor de evaluare in vederea finalizării procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie etc.*

Argumentul decisiv adus de autoritatea contractantă în favoarea modalității de stabilire a algoritmului de punctare se bazează pe faptul că cerinţele impuse pentru <u>experienţa în proiecte de expropriere</u> conform Legii nr. 255/2010 *„privind exproprierea pentru cauza de utilitate*

publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local", nu sunt disproporţionate în raport cu obiectivele contractului si caietului de sarcini, atâta vreme cât obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză nu este aferent numai legislaţiei cadastrale, *ci necesită în mod specific o buna experienţă în procedura de expropriere si o aplicare corecta a Legii nr. 255/2010 in toate activitatiile care vor trebui prestate*.

Achizitoarea a adăugat că Legea nr. 255/2010 trebuie respectată de prestator în timpul tuturor activităților pe care le va desfășura potrivit caietului de sarcini, iar orice abatere de la Legea nr. 255/2010 poate cauza prejudicii atât expropriatorului, cât și persoanelor expropriate și pot întârzia finalizarea procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie *„..*

Se reţin dispoziţiile legale invocate de ambele părți, respectiv Legea nr 255/2010 *privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local* alin. (1):

Prezenta lege stabileşte cadrul juridic pentru luarea măsurilor necesare executării: lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a drumurilor de interes naţional, judeţean şi local, lucrărilor de construcţie, reabilitare şi extindere a infrastructurii feroviare publice, lucrărilor necesare dezvoltării reţelei de transport cu metroul şi de modernizare a reţelei existente, lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare, inclusiv a infrastructurilor şi echipamentelor necesare pentru desfăşurarea activităţilor nonaeronautice, precum şi a infrastructurii de transport naval, lucrărilor de construcţie, modernizare şi extindere a obiectivelor cu caracter militar, lucrărilor de construire - construcţii şi infrastructură - reabilitare, modernizare, reconversie funcţională pentru construcţii administrative necesare funcţionării administraţiei publice centrale şi locale, lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a obiectivelor prevăzute în proiectele de investiţii strategice, inclusiv cele realizate în parteneriat public-privat, lucrărilor de construire, reabilitare, modernizare, reconversie funcţională pentru proiecte de dezvoltare şi regenerare urbană iniţiate de autorităţile publice centrale şi locale, lucrărilor din domeniul gospodăririi apelor, respectiv construcţiile hidrotehnice şi lucrările anexe, acumulările de apă permanente şi nepermanente, cantoanele de exploatare, digurile de apărare împotriva inundaţiilor, construcţiile şi instalaţiile hidrometrice, instalaţiile de determinare automată a calităţii apei, lucrările de amenajare, regularizare sau consolidare a albiilor, canalelor şi derivaţiilor hidrotehnice, staţiile de pompare, precum şi alte construcţii hidrotehnice realizate pe ape, lucrări de renaturare, reabilitare zone umede şi de asigurare a conectivităţii laterale, lucrărilor de construcţie, reabilitare, modernizare şi dezvoltare a staţiunilor turistice de interes naţional, lucrărilor de construcţie, reabilitare, modernizare, dezvoltare şi ecologizare a zonei litorale a Mării Negre, lucrărilor de amenajare, dezvoltare sau reabilitare a pârtiilor de schi, cu instalaţiile de transport pe cablu aferente, cu lucrările de amenajare, instalaţiile şi echipamentele de producere a zăpezii şi gheţii artificiale şi de întreţinere a pârtiilor, instalaţiile pentru iluminatul pârtiilor de schi şi alte echipamente necesare dezvoltării domeniului schiului, amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor destinate practicării celorlalte sporturi de iarnă - biatlon, bob, sanie, sărituri de la trambulină -, a patinoarelor şi echiparea cu instalaţii şi echipamente corespunzătoare, cuprinse în Programul naţional de dezvoltare a turismului «Schi în România», aprobat prin Legea nr. 526/2003, cu modificările şi completările ulterioare, lucrărilor de interes naţional pentru realizarea, dezvoltarea producerii, transportului şi distribuţiei de energie electrică, transportului şi distribuţiei de gaze naturale, de extracţie a gazelor naturale, lucrărilor de dezvoltare, modernizare şi reabilitare a Sistemului naţional de transport al ţiţeiului, gazolinei, etanului, condensatului şi gazelor naturale şi lucrărilor miniere de interes naţional pentru exploatarea zăcămintelor de lignit, care se execută în baza unei licenţe de exploatare, lucrărilor pentru realizarea Sistemului naţional al perdelelor forestiere de protecţie,

precum şi pentru împădurirea terenurilor degradate, lucrărilor de interes public de construcţie, reabilitare şi modernizare a infrastructurii de alimentare cu apă, aducţiuni, inclusiv a staţiilor de captare şi tratare, a infrastructurii de apă uzată şi lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a staţiilor de epurare, lucrărilor de interes public naţional de construcţie, reabilitare, modernizare şi reconversie funcţională pentru construcţii administrative necesare funcţionării sistemului judiciar, lucrărilor de interes public naţional, regional, interjudeţean, judeţean şi local de construcţie, reabilitare şi modernizare necesare funcţionării sistemului de sănătate, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora, lucrărilor de interes public local de construcţie, reabilitare, modernizare şi reconversie funcţională pentru construcţii administrative, sociale, culturale, de învăţământ şi sport, inclusiv pentru infrastructura aferentă acestora, lucrărilor de conservare sau de amenajare a spaţiilor verzi, lucrărilor de regenerare urbană, lucrărilor de protecţie şi de restaurare a clădirilor de patrimoniu, lucrărilor de interes public local de amenajare a teritoriului şi de urbanism, de dezvoltare sau regenerare urbană, conform proiectului de strategie de dezvoltare urbană şi teritorială prevăzut de Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismul, cu modificările şi completările ulterioare, sau studiului de fezabilitate propus şi aprobat prin hotărâre a consiliului local, după caz, în domeniile reglementate de prezentul articol, precum şi cele prevăzute la art. 286 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, lucrărilor de închidere şi ecologizare a depozitelor de deşeuri, efectuate de stat prin autorităţile publice centrale, ca urmare a stabilirii în sarcina acestuia de măsuri în baza unor hotărâri ale Curţii de Justiţie a Uniunii Europene, lucrărilor realizate în cadrul sistemelor de gestionare a deşeurilor efectuate de stat şi unităţile administrativ-teritoriale, lucrărilor de interes naţional pentru administrarea, exploatarea, întreţinerea şi dezvoltarea reţelei naţionale de supraveghere meteorologică şi lucrărilor de interes naţional pentru administrarea, exploatarea, întreţinerea şi dezvoltarea telecomunicaţiilor speciale, inclusiv a infrastructurii necesare funcţionării acestora.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante precizările autorității contractante, potrivit cărora:

Se poate observa in denumirea obiectivului general al contractului, prezenta unor elemente care sunt impuse strict de Legea nr. 255/2010: coridor de expropriere; documentaţii cadastrale individuale; întocmirea documentaţiilor cadastrale individuale si a rapoartelor de evaluare in vederea finalizării procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie; dobândirea prin expropriere/transfer a imobilelor

Legislaţia cadastrala, respectiv Ordinul nr. 600/2023, emis de Directorul General al ANCPI, care aproba Regulamentul de recepţie si inscriere in evidentele de cadastru si carte funciara, trateaza exproprierea destul de sumar, doar din perspectiva recepţiei si înscrierea in evidentele de cadastru si carte funciara si doar pe parcursul a numai 8 (opt) articole. Prin comparaţie, Legea nr 255/2010 *„stabileşte cadrul juridic pentru luarea măsurilor necesare executării: lucrărilor de construcţie, reabilitare şi modernizare a drumurilor de interes naţional, judeţean si local, lucrărilor de construcţie, reabilitare si extindere a infrastructurii feroviare publice, lucrărilor necesare dezvoltării reţelei de transport cu metroul şi de modernizare a reţelei existente, lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare, precum şi a infrastructurii de transport naval, lucrărilor din domeniul gospodăririi apelor, respectiv construcţiile hidrotehnice şi lucrările anexe, acumulările de apă permanente si nepermanente* (...).”

Referitor la factorul de evaluare: **Experienţa detinuta de managerul de contract,** s-au precizat următoarele măsuri de remediere:

Experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările si completările ulterioare, in proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere. 15 %

Invers proporţional Punctaj maxim factor 15

Algoritm de calcul a fost remediat astfel: Experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările si completările ulterioare, in proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfarsit. va fi punctata astfel: - cel

puţin 1 proiect/contract - 0 PUNCTE - cel puţin 3 proiecte/contracte - 3 PUNCTE - cel puţin 5 proiecte/contracte - 6 PUNCTE - cel puţin 8 proiecte/contracte - 9 PUNCTE - cel puţin 12 proiecte/contracte - 12 PUNCTE - cel puţin 15 proiecte/contracte - 15 PUNCTE Nota 1 : Ofertantii vor depune Anexa 1- Curriculum Vitae si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru proiectele/ contractele prezentate, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. Nota 2: Prin proiecte/ contracte in cadrul carora serviciile au fost duse la bun sfarsit se înţelege si proiecte/ contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost recepţionate parţial si permit elaborarea unor livrabile care sa poata fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent, sau serviciile de expropriere au fost recepţionate la sfarsitul prestării acestora.

Justificarea precizată de autoritatea contractantă în cadrul strategiei de contractare vizavi de alegerea acestui factor este aceea că:

”In conformitate cu prevederile art. 32, alin (3) din HG 395/2016, "In aplicarea art. 187 alin (3) lit c) din Lege, in cazul in care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitatile care fac obiectul contractului ce urmeaza a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare si a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi si la organizarea, calificarea si experienţa respectivului personal".

Dat fiind obiectul contractului de servicii, Autoritatea Contractanta a identificat personalul cheie a cărui influenta asupra nivelului calitativ al serviciilor este determinanta.

Factorul de evaluare « Experienţa detinuta de Managerul de contract » include aspecte calitative (prin raportare la rezultatul aşteptat) si vizeaza experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului deoarece personalul in speţa are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor.

Acordarea punctajului pentru deţinerea unei experienţe profesionale in procesul de expropriere reprezintă un avantaj pentru Autoritatea Contractanta deoarece va incuraja ofertanţii sa propună personal cu o experienţa cat mai vasta, familiarizaţi cu reglementările specifice domeniului, cu riscurile asociate activitatii de expropriere, precum si cu secventialitatea activitatilor si punctele de blocaj ale unui contract de expropriere.

Punctarea experienţei in poziţii similare si in contracte similare derulate anterior, asa cum sunt acestea descrise in factorul de evaluare, reprezintă un avantaj pentru Autoritatea Contractanta deoarece permite crearea unui cadru competitional intre ofertanţi in ceea ce priveşte experienţa similara a persoanelor nominalizate in cadrul propunerilor tehnice pentru poziţia solicitata. In acest sens, este asigurata o concurenta reala intre operatorii economici, deoarece aceştia vor fi motivaţi in propunerea unor persoane cu

o experienţa cat mai vasta in vederea obţinerii unui punctaj cat mai mare, si in subsidiar castigarea contractului. Pentru Autoritatea Contractanta, aceasta concurenta intre operatorii economici se traduce in mobilizarea in cadrul contractului a unor persoane cu o experienţa similara cat mai mare, fapt ce se va reflecta in calitatea serviciilor prestate.

Este relevantă și justificarea ponderii acordată acestui factor de evaluare și algoritmului de punctare, respectiv:

Punctajul acordat expertului cheie Managerului de contract a fost stabilit avand in vedere ca activitatea sa este continua pe tot parcursul contractului si presupune abilitati manageriale, respectiv angrenarea personalului, coordonarea si controlul acestuia, precum si o eficienta gestionare a resurselor umane si materiale implicate in contract, in vederea atingerii obiectivelor acestuia in parametrii calitativi solicitati si cu respectarea termenelor asumate.

Asa cum am demonstrat anterior, acest expert cheie va influenta in mod direct calitatea serviciilor prestate deoarece experienţa acestuia se va materializa printr-o transpunere a cunoştinţelor acumulate de acesta in gestionarea eficienta a contractului.

Algoritmul de calcul stabilit pentru acordarea punctajului este unul simplu si nu permite o libertate de apreciere nelimitata din partea comisiei de evaluare.

Precizam ca Autoritatea Contractanta puncteaza in cadrul factorului de evaluare o experienţa profesionala superioara celei minim solicitate in Caietul de Sarcini pentru acest expert, sens in care sunt indeplinite prevederile art. 12 din Instrucţiunea ANAP nr. 1/2017, in special cele mentionate la litera a), potrivit careia "factorii de evaluare sunt asociaţi unei/ unor extinderi ale cerinţei/ cerinţelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, avantajul urmărit fiind in corelaţie cu valori superioare ale nivelurilor de calificare si/sau experienţa profesionala prezentate de experţi i-cheie, ce fac obiectul factorilor de evaluare, fata de nivelul

minim ce trebuie indeplinit pentru ca propunerea tehnica sa fie declarata conforma".

In conformitate cu prevederile art. 189 din Legea nr. 98/ 2016, Autoritatea Contractanta a inclus in cadrul documentaţiei de atribuire prevederi care sa permită verificarea efectiva a informaţiilor furnizate de ofertanţi in scopul aplicarii factorilor de evaluare, prin solicitarea unor documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.

Expertiza acestui expert este determinanta pentru calitatea serviciilor prestate si, implicit, pentru indeplinirea contractului in mod calitativ superior.

Ponderea alocata (15%) reflecta importanta acordata caracteristicilor tehnice ale factorului de evaluare si reprezintă un real avantaj calitativ pentru Autoritatea Contractanta, deoarece, pentru a diminua riscul apariţiei unor probleme in indeplinirea obiectului contractului, ofertantul va asigura o atentie deosebita la prestarea serviciilor, astfel incat, contractul sa poata fi implementat in bune condiţii.

Astfel, Ofertanţii vor acorda o atentie deosebita in nominalizarea personalului cheie in poziţia de Coordonator de contract care sa detina o experienţa specifica in poziţii si contracte similare**.**

Contrar celor susținute de societatea contestatoare, pentru aceste factor de evaluare achizitoarea a stabilit un algoritm concret de punctare cu detalierea modului de aplicare a punctajelor intermediare, respectând dispozițiile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016:

(4) În sensul alin. (3) lit. c) şi d), cel mai bun raport calitate-preţ/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ **aspecte calitative**, de mediu şi/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziţie publică/acordului- cadru.

(4^1) Pentru atribuirea contractelor de achiziţie publică verzi, aşa cum sunt definite la art. 2 lit. b) din Legea nr. 69/2016 privind achiziţiile publice verzi, autoritatea contractantă va include în cadrul criteriului de atribuire prevăzut la alin. (3) lit. c) şi d) factori de evaluare privind protecţia mediului.

(5) Factorii de evaluare prevăzuţi la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) **calitatea**, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice şi funcţionale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toţi utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu şi inovatoare şi comercializarea şi condiţiile acesteia;

b) organizarea, calificarea şi experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;

c) serviciile postvânzare, asistenţa tehnică şi condiţiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare şi termenul de livrare sau de finalizare.

(6) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preţ include de regulă un element de preţ sau de cost; în situaţia în care autoritatea contractantă iniţiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preţ sau de cost este un preţ sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziţiei.

și ale art. 32 alin. (1) și (2) din H.G. nr. 395/2016:

”Art. 32. - (1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul "cel mai bun raport calitate-preţ" sau "cel mai bun raport calitate-cost", astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3) lit. c) şi d) din Lege, stabilirea ofertei câştigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum şi algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar şi detaliat în cadrul documentaţiei de atribuire şi vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice şi financiare prezentate de ofertanţi şi trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali şi să poată fi urmăriţi în cadrul procesului de evaluare a ofertelor şi aplicare a criteriului de atribuire.”

Expertiza acestui expert concretizată prin *Experienţa detinuta de managerul de contract* este determinantă pentru calitatea serviciilor

prestate și, implicit, pentru îndeplinirea contractului în mod calitativ superior.

Ponderea alocată (15%) reflectă importanța acordată caracteristicilor tehnice ale factorului de evaluare și reprezintă un real avantaj calitativ pentru autoritatea contractanta, deoarece, pentru a diminua riscul apariţiei unor probleme in îndeplinirea obiectului contractului, ofertantul va asigura o atentie deosebita la prestarea serviciilor, astfel incat, contractul să poata fi implementat în bune condiţii.

Potrivit algoritmului de punctare, achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare acordă maximul de puncte alocat, respectiv 15 puncte pentru experienţa detinută în activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, în cel puțin 15 proiecte/contracte în cadrul cărora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfârșit.

Un număr de 12 puncte va fi acordat pentru experienţa deținută în activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 cu modificările si completările ulterioare, in cel puțin 12 proiecte/contracte in cadrul carora serviciile de expropriere au fost duse la bun sfarsit, un număr de 9 puncte cel puţin 8 proiecte/contracte, un număr de 6 puncte pentru cel puţin 5 proiecte/contracte, un număr de 3 puncte pentru cel puţin 3 proiecte/contracte, iar minimul de puncte, adică 0, se va acorda pentru cel puţin 1 proiect/contract.

Așadar contrar celor susținute de contestatoare, respectiv că *deşi familiarizarea cu Legea nr. 255/2010 poate fi avantajoasă, aceasta nu ar trebui să fie o cerinţă obligatorie pentru „Managerul de contract" , „Expertul Autorizat Cadastru Coordonator cat. D" respectiv „Expertul Evaluator". Focalizarea principală ar trebui să rămână pe Legile cadastrului în special pe prevederile Ordinului A.N.C.P.I. nr. 600/2023 (intrat în vigoare prin abrogarea Ordinului A.N.C.P.I. nr. 700/2014), care sunt cele mai relevante pentru munca efectivă care va fi efectuată si pentru obiectivul proiectului* avand in vedere multitudinea lucrărilor de utilitate publica enumerate la art 2 din Legea nr. 255/2010, cerinţa impusa de autoritatea contractanta pentru experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, factorul de atribuire nu poate fi considerat disproporţionat sau excesiv in raport cu obiectul contractului.

Prin alegerea și modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare analizat, tocmai un avantaj calitativ s-a avut în vedere, rezultat din *experienţa detinuta de managerul de contract,* care include aspecte calitative (prin raportare la rezultatul aşteptat) si vizează experienţa personalului desemnat pentru executarea contractului, pe

considerentul că personalul în speţă are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de prestare a serviciilor.

În considerarea celor antemenționate sunt judicioase argumentele achizitoarei, potrivit cărora:

Punctarea experienţei in poziţii similare si in contracte similare derulate anterior, asa cum sunt acestea descrise in factorul de evaluare, reprezintă un avantaj pentru Autoritatea Contractanta deoarece permite crearea unui cadru competitional intre ofertanţi in ccea ce priveşte experienţa similara a persoanelor nominalizate in cadrul propunerilor tehnice pentru poziţia solicitata. In acest sens, este asigurata o concurenta reala intre operatorii economici, deoarece aceştia vor fi motivaţi in propunerea unor persoane cu o experienţa cat mai vasta in vederea obţinerii unui punctaj cat mai mare, si in subsidiar castigarea contractului. Pentru Autoritatea Contractanta, aceasta concurenta intre operatorii economici se traduce in mobilizarea in cadrul contractului a unor persoane cu o experienţa similara cat mai mare, fapt ce se va reflecta in calitatea serviciilor prestate.

Algoritmul de punctare pentru acest factor de evaluare este clar precizat, același pentru toți potențialii ofertanți, deci contestatoarea nu poate dovedi că este vătămată în raport cu acest factor. Sunt precizate elementele avute în vedere de achizitoare în acordarea punctajelor stabilite pentru fiecare număr de proiecte/contracte, algoritmul de calcul stabilit pentru acordarea punctajului nu permite o libertate de apreciere nelimitată din partea comisiei de evaluare.

Contrar celor susținute de societatea contestatoare, potrivit cărora *Autoritatea contractanta nu poate folosi organizarea/ calificarea si/sau experienţa personalului desemnat pentru a efectua activităţile contractului, respectiv cel precizat la alin. (3), ca parte a procesului de calificare si selecţie in cadrul proceduri de atribuire a respectivului contract,* achizitoarea puncteaza in cadrul factorului de evaluare, o experienţa profesionala *superioară* celei minim solicitate în caietul de sarcini pentru acest expert, sens in care sunt indeplinite prevederile art. 12 din Instrucţiunea ANAP nr. 1/2017, in special cele mentionate la litera a), potrivit careia "factorii de evaluare sunt asociaţi unei/ unor extinderi ale cerinţei/ cerinţelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, avantajul urmărit fiind in corelaţie cu valori superioare ale nivelurilor de calificare si/sau experienţa profesionala prezentate de expertii-cheie, ce fac obiectul factorilor de evaluare, fata de nivelul minim ce trebuie indeplinit pentru ca propunerea tehnica sa fie declarata conforma".

Așadar din economia tuturor aspectelor anterior redate se constată că autoritatea contractantă a justificat criteriul de atribuire ales, factori de evaluare utilizați/aleși prin intermediul strategiei de contractare, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 9 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016.

Contrar celor susținute de societatea contestatoare, potrivit cărora Experienţa deţinută de aceste persoane in cadrul criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate- preţ", nu se justifica prin raportare la „obiectul" contractului de achiziţie publica aferent prezentei proceduri de atribuire, constatându-se că prezenta acestui factor de evaluare nu-i aduce vreun avantaj autorităţii contractante ci doar distorsionează concurenţa, fiind disproporţionat si conducând la îngrădirea concurentei intre operatorii economici interesaţi de participarea la procedura de atribuire cât si la încălcarea principiilor tratamentului egal, a nediscriminării si proporţionalităţii prin asigurarea unei game variate de poziţii similare (coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere), autoritatea contractanta nu restricționează competiţia si acorda ofertanţilor posibilitatea de a beneficia de punctaj prin

propunerea unor experţi care au detinut pozitii/titulaturi diverse in cadrul contractelor similare. Așa cum a reținut și achizitoarea, *avand în vedere multitudinea lucrărilor de utilitate publica enumerate la art 2 din Legea nr 255/2010, cerinţa impusă pentru experienţa detinuta in activitati de coordonare/conducere/management a/al procesului de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, factorul de atribuire nu poate fi considerat disproporţionat sau excesiv in raport cu obiectul contractului*.

Dat fiind obiectul contractului de servicii, autoritatea contractanta a identificat personalul cheie a cărui influență asupra nivelului calitativ al serviciilor este determinantă, Consiliul reține că în cazul servicii/activităţilor care fac obiectul contractului de servicii supus procedurii de atribuire în cauză, este mult mai importanta, din punctul de vedere al experienţei managerului de contract, numărul de proiecte/contracte realizate de către acesta, relevante în raport cu *procesul de expropriere derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010,* decât *experienţa exprimată în ani pentru servicii cadastrale.*

Considerentele reținute în cazul acestui factor de evaluare sunt incidente și în cazul factorilor de evaluare experiența deținută de expertul autorizat cadastru coordonator și experiența deținută de expert evaluator, astfel că acestea nu vor mai fi reluate de Consiliu.

Împrejurarea că *la pagina 37 din caietul de sarcini unde este menţionat la lit. b) Expert Autorizat Cadastru, deşi este precizată legislaţia principală aferentă acestei poziţii, aceea a ANCPI, aceasta este condiţionată în paragraful 2 de deţinerea experienţei pe legea exproprierilor. Apoi, atribuţiile acestuia, ca şi ale celorlalţi experţi, au la bază legislaţia din domeniul cadastrului, nicidecum ale exproprierilor, astfel încât punctarea pe baza acestui criteriu este excesivă* nu este de natura a conduce la cele susținute de contestatoare, ci pentru achizitoare în cazul acestor servicii/activităţi, este mult mai important, din punctul de vedere al experienţei deținuta de expertul evaluator, numărul de rapoarte de evaluare individuale realizate de către acesta, relevante în raport cu *procesul de expropriere* derulat in conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010, decât experienţa exprimată în ani pentru servicii cadastrale.

Autoritatea contractantă trebuie să evalueze fiecare procedură de achiziţie publică, în parte, şi să aleagă modalitatea de organizare a procedurii aplicabile şi de întocmire a documentaţiei de atribuire, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului şi o utilizare cât mai eficientă a fondurilor publice.

Din cuprinsul documentației de atribuire, Consiliul reține faptul că în vederea atribuirii contractului de servicii supus procedurii în cauză, a cărui grad de complexitate și specificacitate nu poate fi tăgăduit, autoritatea contractantă a elaborat caietul de sarcini în cadrul căruia a menționat condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească autobuzele.

Niciunde în legislaţia în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea documentaţiei de atribuire şi, cu atât mai mult, obligaţia autorităţii contractante de a modifica documentaţia de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligaţie legală de a modifica documentaţia de atribuire după voinţa operatorului economic care solicită modificarea documentației. Opţiunea modificării anumitor cerinţe/prevederi impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorităţii, iar nu o obligaţie, Consiliul neputând sancţiona autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări prevederilor documentaţiei de atribuire. Obligaţia legală a autorităţii contractante este ca prin prevederile cuprinse în documentația de atribuire să nu restrângă participarea operatorilor economici la procedură, încălcând astfel dispoziţiile art. 31 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, cerinţele impuse de autoritatea contractantă, trebuind să fie în concordanţă cu scopul noii legislaţii privind achiziţiile publice, acela de a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedurile de atribuire, de promovare a concurenţei între aceştia.

Față de cele de mai sus, Consiliul are în vedere că, dată fiind complexitatea contractului, importanța acestuia, durata contractuală și rezultatele așteptate de la derularea proiectului, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de servicii, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea proiectului.

Compania Naţionala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA este o companie de interes strategic naţional ce functioneaza sub autoritatea Ministerului Transporturilor. Principalele obiective ale companiei sunt reprezentate de dezvoltarea reţelei de autostrazi, construirea unei reţele de drumuri expres, realizarea de centuri si variante ocolitoare pentru oraşele mari si administrarea drumurilor naţionale.

Așa cum a fost mai sus reținut, achizitoarea a subliniat că cerinţele impuse pentru experienţa în proiecte/contracte/documentații cadastrale /rapoarte de evaluare de expropriere conform Legii nr. 255/2010 *„privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes naţional, judeţean şi local",* nu sunt disproporţionate în raport cu obiectivele contractului si caietului de sarcini. Obiectul contractului nu este aferent numai legislaţiei cadastrale, ci necesită în mod specific o buna experienţă în procedura de expropriere si o aplicare corectă a Legii nr. 255/2010 în toate activitățile care vor trebui prestate. Legea nr. 255/2010 trebuie respectată de prestator în timpul tuturor activităților pe care le va desfășura potivit

caietului de sarcini. Orice abatere de la Legea nr. 255/2010 poate cauza prejudicii atât expropriatorului, cât și persoanelor expropriate și pot întârzia finalizarea procedurii de expropriere/transfer a imobilelor necesare proiectării şi execuţiei obiectivului de investiţie *„...”*.

Recapitulând aspetele anterior redate, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor aduse factorilor de evaluare stabiliți în cuprinsul documentației de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu . ....., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.	**.**	**.**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 46 pagini.