

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2107/C1/2585, 2632,2678

Data: 23.07.2025

Prin contestația nr. 965/08.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46062/09.07.2025, care face obiectul dosarului nr. 2585/2025, formulată de asocieria SRL –.....SRL, prin lider de asocierie SRL, cu sediul în, având CUI: și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8766/01.07.2025, emisă de către autoritatea contractantă emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul: Modernizare DN 298, km3+000-6+200, județul”, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat:

- Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8766/01.07.2025;
- Anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente sau conexe;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de prezenta asocierie, de la etapa verificării propunerii tehnice;
- Obligarea autorității contractante la aplicarea factorilor de evaluare doar ofertelor admisibile și stabilirea punctajului pentru atribuirea contractului.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47006/14.07.2025, care face obiectul dosarului nr. 2632/2025, formulată de asocieria SRL – SRL, prin lider de asocierie SRL cu sediul în, județul, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată prin și convențional prin avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, ..., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8762/01.07.2025 și a raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025, s-a solicitat:

- Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8762/01.07.2025 și anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025, în partea privind ofertele: asocierea ... (locul 1), ... SRL (locul 2) și a asocierii SRL –.....SRL (locul 6);
- Constatarea refuzului nejustificat al autorității contractante de a permite accesul la dosarul achiziției publice;
- Admiterea cererii de acces la dosarul cauzei;
- Repunerea în termenul de contestare, ulterior studierii dosarului;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor mai sus menționate;
- Acordarea cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers.

Prin adresa nr. 1023/17.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 49085/21.07.2025, **asocierea SRL –.....SRL**, prin lider de asociere **..... SRL**, cu datele de identificare mai sus menționate, formulează **cerere de intervenție voluntară, în dosarul nr. 2632/2025**, solicitând, respingerea ca lipsită de interes a contestației, cu privire la capătul de cerere nr. 3 și nr. 7; în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată a contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48043/16.07.2025, care face obiectul dosarului nr. 2678/2025, formulată de asocierea SRL – ... SRL – ... SRL, prin lider de asociere SRL, cu sediul în, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin și convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, ..., județul, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8759/01.07.2025 și a raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025, s-a solicitat:

- Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2/8762/01.07.2025 și anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025 și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse, de la etapa de evaluare a propunerilor tehnice;
- Obligarea autorității contractante la reanalizarea factorilor de evaluare din propunerea tehnică a prezentei asocieri;
- Obligarea autorității contractante, la luarea măsurilor de remediere.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2582/2025, nr. 2632/2025 și nr. 2678/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL, ...SRL și SRL formulează contestațiile înregistrate la CNSC sub nr. 46062/09.07.2025, nr. 47006/14.07.2025 și nr. 48043/16.07.2025, care fac obiectul dosarelor nr. **2585/2025**, nr.

2632/2025 și nr. 2678/2025, solicitând cele menționate în preambulul deciziei.

Ulterior, prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 47079/14.07.2025, autoritatea contractantă transmite raportul procedurii nr. 3/9392/11.07.2025, prin care precizează că: „(...) va dispune măsuri de remediere în ceea ce privește reevaluarea propunerilor tehnice, respectiv a factorilor de evaluare, în raport cu cerințele din documentația de atribuire, în consecință, anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul acesteia”.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 47385/14.07.2025, ...II SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211475924/1 din 11.07.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala în cuantum de 662.863,36 lei, pentru contestația care face obiectul dosarului nr. 2582/2025.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 48802/18.07.2025, EKY SAM SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211490484/1 din 16.07.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala, în cuantum de 662.864,00 lei, pentru contestația care face obiectul dosarului nr. 2632.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 48885/18.07.2025 SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211495362/1 din 17.07.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala Câmpina, în cuantum de 662.863,36 lei, pentru contestația care face obiectul dosarului nr. 2678/2025.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul: Modernizare DN 298, km3+000-6+200, județul, cod CPV: 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. /25.11.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 33.143.168,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL, ...SRL și SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresele nr. 2/8766/01.07.2025, nr. 2/8762/01.07.2025, respectiv nr. 2/8759/01.07.2025, precum și raportul procedurii nr. 3/8753/01.07.2025, precum și actele subsecvente

acestui, solicitând anularea acestora și reevaluarea ofertelor de la etapa de evaluare a propunerilor tehnice.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 47079/14.07.2025, autoritatea contractantă transmite raportul procedurii nr. 3/9392/11.07.2025, prin care precizează că: „(...) va dispune măsuri de remediere în ceea ce privește reevaluarea propunerilor tehnice, respectiv a factorilor de evaluare, în raport cu cerințele din documentația de atribuire, în consecință, anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul acesteia”.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere, în data de 11.07.2025, în cuprinsul anunțului de participare -/25.11.2024, sub indicativul: „Document: [...../ 00182] Raport nr. 3-939211.07.2025 - masuri de remediere.PDF.p7s.”

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul, consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a postat în SEAP măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în: „(...) anularea raportului procedurii nr. 3/8753/01.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul acesteia”, astfel cum au solicitat contestatorii, contestațiile formulate de SRL, ...SRL și SRL au rămas fără obiect.

Referitor la solicitarea SRL, privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, „Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.

Ori, având în vedere că SRL nu a depus documente doveditoare din care să rezulte cuantumul și detalierea cheltuielilor efectuate,

Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea privind plata de cheltuielilor de judecată.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către SRL, ...SRL și SRL, în contradictoriu cu , fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către SRL, ...SRL și SRL, în contradictoriu cu , fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Respinge ca nedovedită solicitarea SRL privind plata de cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini