

DECIZIE
Nr. 1822/C8/1690
Data: 18.08.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 35102/08.07.2021, formulată de PGA ELECTRIC SRL, cu sediul social în Baia Mare, județul Maramureș, str. Fabricii nr. 7B, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J24/358/2000, având CUI 13085777, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Bumbuk Ilie Bogdan – administrator și convențional de SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, adresă pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva deciziei de declarare ca neconformă a ofertei sale, luată de DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMANIA SA, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, Str. Ilie Măcelaru, nr. 28A, județul Cluj, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect achiziție „BLOCURI DE MĂSURĂ ȘI PROTECȚIE MONOFAZATE ȘI TRIFAZATE”, s-a solicitat anularea deciziei entității contractante de respingere, ca neconformă, a ofertei sale, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului procedurii nr. 145366/30.06.2021. De asemenea, s-a mai solicitat obligarea entității contractante la reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertelor și la stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile.

În același timp, contestatoarea a solicitat și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației și suspendarea procedurii de soluționare a contestației până la soluționarea plângerii ce face obiectul dosarului nr. 467/33/2021, aflat pe rolul Curții de Apel Cluj – secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, în baza art. 25 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prin cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 36852/16.07.2021, formulată de EXIMPROD POWER SYSTEMS SA, cu sediul Buzău, str. Căpitan Aviator Mircea T. Bădulescu nr. 3, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/352/2002, având CUI RO 14476722, reprezentată convențional prin CRĂCIUN, ICHIM SCA, cu sediul în Buzău, str. Transilvaniei nr. 1, județul Buzău, s-a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție precum și respingerea contestației PGA ELECTRIC SRL ca neîntemeiată și obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de judecarea prezentului litigiu.

Prin Încheierea nr. 1782/C8/1690/12.07.2021, Consiliul a respins ca nefondată cererea de suspendare a procedurii, iar, prin Încheierea nr. 1790/C8/1690/13.07.2021 a dispus suspendarea procedurii de soluționare a contestației până la soluționarea plângerii ce face obiectul

dosarului nr. 467/33/2021, aflat pe rolul Curții de Apel Cluj – secția a III-a de contencios administrativ și fiscal. Prin Încheierea nr. 2031/C8/1690/10.08.2021, Consiliul a dispus repunerea pe rol a contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 35102/08.07.2021, formulată de PGA ELECTRIC SRL, în contradictoriu cu DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMANIA SA.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de PGA ELECTRIC SRL, în contradictoriu cu DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMANIA SA ca având autoritatea de lucru judecat.

Admite cererea de intervenție formulată de EXIMPROD POWER SYSTEMS SA. Respinge, ca inadmisibilă, cererea intervenientei privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.