

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2270/C11/2216, 2225

Data: 28.10.2022

Prin contestația nr. 1.... din "08.08.2022", înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44798/08.09.2022, formulată de SRL (dosar nr. 2216/2022), cu sediul social în, ..., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO18741783, reprezentată legal prin Director General Ing. Dipl. și convențional prin avocat ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 46018/29.08.2022, și a raportului procedurii nr. 46016/29.08.2022, emise de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Lucrări de întreținere periodică - Covoare asfaltice executate la cald pe rețeaua de drumuri din administrarea - - SDN- Acord Cadru 4 ani, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 46018/29.08.2022, a raportului procedurii nr. 46016/ 29.08.2022, în partea ce vizează oferta clasată pe locul I și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 1903/08.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44967/09.09.2022, formulată de SC SRL (dosar nr. 2225/2022), cu sediul în, ..., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator Grigore Comănescu, formulată împotriva adresei nr. 46021/29.08.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 46016/29.08.2022, emise de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza încheierii acestuia, a deciziei autorității contractante prin care au fost declarate admisibile ofertele clasate înaintea sa și obligarea autorității

contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertelor clasate înaintea societății sale, prin reanalizarea a ofertelor depuse de:

- SRL, ofertant clasat pe locul I, subcontractant SRL;
- SRL, ofertant clasat pe locul al II-lea, subcontractant SRL;
- SRL, ofertant clasat pe locul al III-lea.

Prin adresa nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, ... SRL, cu sediul în, ..., județul, având adresa de corespondență în, ..., ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, formulează cerere de intervenție voluntară, solicitând:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală în interes propriu și admiterea acesteia, iar în subsidiar, în situația în care CNSC va aprecia inadmisibilă cererea de intervenție voluntară în interes propriu, să se admită cererea ca cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de către SRL ca nemotivată, neîntemeiată, nelegală și menținerea ca temeinice și legale a raportului procedurii de atribuire, a comunicărilor privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă cu privire la oferta SRL;

- în subsidiar, în ipoteza în care s-ar admite contestația așa cum a fost formulată și s-ar dispune reevaluarea ofertelor în sensul stabilirii inadmisibilității acestora, solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea inclusiv a ofertei SRL în sensul stabilirii inadmisibilității acesteia, prin aplicarea aceluiași principiu, cu consecința anulării procedurii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. /, SC SRL, cu sediul în, ..., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, formulează cerere de intervenție în interes propriu, solicitând admiterea acesteia.

Prin adresa nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, ... SRL, reprezentată convențional prin avocat ..., a formulat cerere de intervenție în cauza ce formează obiectul contestației nr. 1903/08.09.2022, depusă de asocieria SC SRL, solicitând în principal, pe cale de excepție, incidența excepției tardivității contestației, iar, în subsidiar, respingerea contestației, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2216/2022 și 2225/2022, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

2216

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația în analiză, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că a depus ofertă în cadrul procedurii menționate și ca urmare, autoritatea contractantă i-a transmis la data 29.08.2022 comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 46018/29.08.2022 în care a statuat faptul că oferta sa este declarată admisibilă, dar necâștigătoare.

În conformitate cu raportul procedurii de atribuire mai sus evocat, oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de către SRL.

Cu adresa nr. 1586/31.08.2022, a solicitat acces la dosarul achiziției publice, iar cu adresa nr. 466.../31.08.2022 autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că poate studia dosarul achiziției publice la sediul acesteia.

Urmare acestei prezentări a situației de fapt, a constatat următoarele:

1. SRL nu justifică prețul oferit

Prețul unitar pentru toate articolele din propunerea financiară aferente transportului mixturii asfaltice, materialului frezat și al pietrei sparte, având codurile TRA01A501 (pentru transportul mixturilor asfaltice, al pietrei sparte și al materialului frezat) și TRA01A152 (folosit numai în cadrul Devizului Pregătire strat suport - plombări cu MAS16 pentru transportul materialului frezat) au fost calculate luându-se în considerare transportul unei cantități de material de 40 to/cursă, 33 to/cursă și respectiv 24 to/cursă, cu încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și fără a ține cont de prevederile legislației în vigoare, respectiv OG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor.

În conformitate cu prevederile Cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din cadrul fișei de date a achiziției dar și a Cap.4.3 din cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să facă dovada că au la dispoziție/acces de utilaje, instalații și echipamente tehnice necesare pentru execuția lucrărilor, la nivelul celui mai mare contract subsecvent pentru realizarea activităților de întreținere periodică -covoare asfaltice de min 10 autobasculante prevăzute cu prelată, pentru transportul mixturii asfaltice.

În cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea productivității fiecărui utilaj/echipament în parte care vor fi folosite în vederea executării contractului, conform extraselor de resurse.

..... SRL a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice lista cu utilajele/echipamentele propuse în vederea îndeplinirii cerinței de calificare solicitate de către autoritatea contractantă, însă a omis a specifica productivitatea fiecărui utilaj/echipament conform extraselor de resurse.

Cu adresa de solicitare de clarificări nr. 39327/21.07.2022, autoritatea contractantă a solicitat:

Se solicită transmiterea listei - lista cu mijloacele auto și utilajele contractantului - cu completarea rubricii „productivitate” pentru toate mijloacele auto/utilajele nominalizate.

Ofertantul declarat câștigător a răspuns și a prezentat următoarele:

	Nr. crt.	Descriere (tip/proveniența/model)	Putere/ Capacitate
Productivitate			
Nr. de unități		Drept de proprietate sau de folosință	
	3	Autobasculante prevăzute cu prelate, pentru transportul mixturii asfaltice MAN	
	40 To		
	40 To/Cursă		
	4		
Contract închiriere 35/24.03.2022			
GRAND CONSTRUCT UTILAJE SRL			
GCU—Autobasculanta nr. înmatriculare			
B-101-GCU și Remorca nr. înmatriculare B-100-GCU			
GCU—Autobasculantă nr. înmatriculare B-210-GCU și Remorca nr. înmatriculare B-211 -GCU			
GCU - Autobasculantă nr. înmatriculare B-207-GCU și Remorca nr. înmatriculare B-102-GCU			
GCU - Autobasculantă nr. înmatriculare B-208-GCU și Remorca nr. înmatriculare B-217-GCU			
		Autobasculante prevăzute cu prelată, pentru transportul mixturii asfaltice	
		Iveco	
		24 To	
		24 To/cursă	
		3	
		Proprietate SRL	
		Autobasculantă B-41-GCU	
		Autobasculantă B-42-GCU	
		Autobasculantă B-47-GCU	
		Autobasculante prevăzute cu prelată pentru transportul mixturii asfaltice	
		33 To	
		33 To/Cursă	
		8	
Contract închiriere 36/24,03.2022 ANDUNA SEVIMOB SRL			
Autobasculantă MAN B-902-ASE			
Autobasculantă MAN B-901-ASE			
Autobasculantă Renault B-174-AND			
Autobasculantă Mercedes Benz B- 108-ASE			
Autobasculantă Mercedes Benz B- 107-ASE			
Autobasculantă Mercedes Benz B-95-MXV			
Autobasculantă Mercedes Benz B-94-MXV			
Autobasculantă Mercedes Benz B-44- MXV			

Conform documentelor depuse de către SRL rezultă următoarele:-