



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /.... /

Data:

Prin contestația nr. .../07.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../07.06.2016, formulată de SC SRL, cu sediul în ..., Bd. nr., ... și adresa de corespondență în comuna ..., satul ..., ... județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. .../20.04.2016, emisă de ..., cu sediul în municipiul ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Materiale sanitare spital, UPU+program ATI*”, s-a solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației pentru loturile 26, 106 și 148, anularea rezultatului și a raportului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii pentru loturile menționate cu reevaluarea ofertei sale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația de față, SC SRL reclamă decizia autorității contractante de a declara neconformă oferta sa, pentru loturile 26, 106 și 148, invocând nerespectarea de către autoritatea contractantă a deciziei nr.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat SC SRL, în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, intrată în vigoare la data de 26.05.2016, dovada notificării prealabile a

autorității contractante și copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui.

SC SRL a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. /09.06.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. /09.06.2016, precizând că și-a întemeiat contestația pe dispozițiile OUG nr. 34/2006.

Contestatorul apreciază că pentru contestația formulată în temeiul actului normativ menționat nu trebuia parcursă procedura prealabilă prevăzută de art. 6 din Legea nr. 101/2016.

Totodată, acesta susține că nu se poate încadra atât în termenul de 5 zile prevăzut de OUG nr. 34/2006 pentru formularea contestației, cât și în cel de 5 zile pentru formularea notificării prealabile prevăzut de Legea nr. 101/2016.

În concluzie, opinează că notificarea trimisă la data de 07.06.2016 însoțită de contestația formulată echivalează cu parcurgerea procedurii prealabile prevăzută de art. 6 din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Materiale sanitare spital, UPU+program ATI*”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în S.E.A.P. anunțul de participare nr. / 30.01.2016, potrivit căruia valoarea estimată a contractului, fără TVA, este de 39.538.274,69 Ron, criteriul de atribuire stabilit fiind „*prețul cel mai scăzut*”.

Cercetând cu înțâietate, potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu de Consiliu, în condițiile în care, la momentul formulării contestației nu era notificată autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice, se constată temeinicia acesteia.

În aprecierea acestei finalități au fost avute în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.

De asemenea, Consiliul a reținut că, potrivit prevederilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, (1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată

competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii (...)

(10) Sesizarea Consiliului sau instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Potrivit art. 8 alin. (1) din același act normativ, Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: ... b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

Rezultă, așadar, din prevederile citate, că urmare a primirii răspunsului la notificarea prealabilă sau expirării termenului în care aceasta ar fi trebuit să formuleze un răspuns, contestatorul se poate adresa Consiliului.

Contrar celor susținute de contestator, adresa prin care a notificat autoritatea contractantă depre intenția de a contesta decizia comisiei de evaluare, atașând contestația, nu poate echivala cu îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă. Notificarea prealabilă presupune, conform art. 6 antecitat, o solicitare de remediere în tot sau în parte a pretensei încălcări a legislației.

În conformitate cu prevederile noii legislații mai sus invocate, persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante, în acest caz comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, transmisă în data de 02.06.2016 (așadar ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016), trebuie să înainteze autorității contractante o notificare prealabilă în referire la actul față de care este

nemulțumită și în situația în care se consideră vătămată de răspunsul primit sau nu primește răspuns în termen se poate adresa Consiliului.

Relevante sunt și prevederile art. 69 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 "dispozițiile prezentei legi se aplică numai contestațiilor/cererilor/plângerilor formulate după intrarea ei în vigoare".

Așadar, în condițiile în care nu a fost îndeplinită, de către contestator, procedura de notificare prealabilă, solicitările acestuia privind anularea rezultatului și a raportului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii pentru loturile 26, 106 și 148 cu reevaluarea ofertei sale, vor fi respinse ca inadmisibile, în baza art. 6 alin. (1) coroborat cu art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Întrucât Consiliul s-a pronunțat prin decizie asupra contestației, se constată a fi rămasă fără obiect solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii.

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 6 alin. (1) coroborat cu art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca inadmisibile capetele de cerere privind anularea rezultatului și a raportului procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii pentru loturile 26, 106 și 148 cu reevaluarea ofertei sale și ca rămasă fără obiect capătul de cerere privind suspendarea procedurii, din contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în exemplare originale, conține pagini