

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr...../...../.....
Data:

Prin contestația nr./....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./....., depusă de SC SRL, cu sediul social în, jud., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin, împotriva răspunsului la notificarea prealabilă, a documentației de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI, cu sediul în, ud., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul achiziției directe având ca obiect „.....”, cod CPV 45213141-3, s-a solicitat în temeiul art. 26 alin. 2) lit. (a), refacerea procedurii în temeiul art. 26 alin. 2) lit. (c) și nulitatea absolută a contractului, în temeiul art. 26 alin. 4), dacă se constată că acesta a fost încheiat înaintea termenului prevăzut de lege.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL a formulat contestație împotriva răspunsului la notificarea prealabilă și a documentației de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul achiziției directe având ca obiect „.....”, cod CPV 45213141-3.



Prin adresa nr. 30446/..... - CI/10.10....., Consiliul solicită autorității contractante opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a Consiliului, precum și transmiterea Planului Anual de

achiziții și a altor documente relevante. Opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a Consiliului a fost solicitată și contestatorului, până la data de 12.10....., prin adresa nr. 30447/..... - CI/10.10.....

Prin adresa nr. 384/.....10....., înregistrată la CNSC cu nr. 30620/10....., autoritatea contractantă transmite documentele solicitate și punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează că, valoarea de achiziție estimată a fost de 450.000 lei, dar, în urma estimării făcute de proiectant valoarea lucrării a fost estimată la 373.265 lei, în data de 07.09..... Autoritatea contractantă menționează că, a publicat anunțul nr. 48022/07.09....., de tip „cumpărări directe”.

Prin adresa nr. 51/12.10....., înregistrată la CNSC cu nr. 30958/ 13.10....., contestatorul răspunde solicitării, și subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 4, 8 și 12 din Legea nr. 101/....., competența de soluționare a contestației aparține în primă instanță CNSC-ului.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

PRIMĂRIA COMUNEI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat achiziția directă privind „.....”, cod CPV 45213141-3.

Potrivit Devizului General privind cheltuielile necesare realizării „.....” în mii lei/mii euro la cursul 4,4594 lei/euro din data de 12.05.2015, valoarea estimată a achiziției este de 373.256,00 lei.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a organizat o procedură de atribuire potrivit dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 98/..... (act normativ în vigoare la data de 07.09....., data publicării de către autoritatea contractantă în SEAP a anunțului nr. 48022), ci a recurs la achiziționarea directă.

Procedând la verificarea îndeplinirii prevederilor art. 12 alin. (2) coroborat cu art. 14 HG nr. 395/..... Consiliul constată că această achiziție directă se regăsește în cadrul Programului achizițiilor publice pentru anul, aprobat de Primar, la poziția 14.

Potrivit art. 1 din Legea nr. 98/..... „Prezenta lege reglementează modul de realizare a achizițiilor publice, procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor de achiziție publică.”.

Potrivit art. 68 din din Legea nr. 98/....., „Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:

- a) *licitația deschisă;*
- b) *licitația restrânsă;*
- c) *negocierea competitivă;*
- d) *dialogul competitiv;*
- e) *parteneriatul pentru inovare;*
- f) *negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) *concursul de soluții;*
- h) *procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) *procedura simplificată*".

Potrivit art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/....., „Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 132.519 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 441.730 lei."

Din coroborarea acestor texte, rezultă că achiziția directă nefiind una din procedurile de atribuire expres reglementate la art. 68 din Legea nr. 98/....., regulile de desfășurare ale acestora nu sunt aplicabile, singurele dispoziții din Legea nr. 98/..... aplicabile, fiind cele referitoare la păstrarea documentelor.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/..... „Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim(...)"

Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/..... „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)” și alin (2) „Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă

este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent".

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a CNSC se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire, astfel cum sunt acestea definite de art. 68 din Legea nr. 98/....., și nu la achiziții directe.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/..... stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/.....

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „ratione materie” sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/.....

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/..... privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul autorității contractante, conform prevederilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/.....

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/....., ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/....., dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 95 pct. 1 Cod procedură civilă coroborat cu art. 12„alin. (3) din Legea nr. 101/..... și va declina competența de soluționare a contestației formulate de SC SRL, către Tribunalul

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de SC SRL către Tribunalul

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul, conform art. 12 alin. (3) Legea nr. 101/.....

Fără cale de atac.

Obligatorie.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactată în 4 (șase) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.