CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ..., având CUI ....., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ....., împotriva procesului verbal nr. 5894/25.03..... privind soluționarea contestației formulate de SC .....SRL, emis de către ....., cu sediul ....., ..., județul ....., în cadrul licitației publice privind „.....", desfășurată în perioada 11.03..... - 12.03....., s-a solicitat anularea procesului verbal nr. 5894/25.03..... privind soluționarea contestației formulate de SC .....SRL.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL a formulat contestație împotriva procesului verbal nr. 5894/25.03..... privind soluționarea contestației formulate de SC .....SRL împotriva rezultatului procedurii de licitație publică privind „.....".

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, potrivit cărora: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei", prin adresele nr. 13249/.....-...../09.04..... și nr. 13245/.....-...../09.04....., Consiliul solicită părților, opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a CNSC.

Prin adresa nr. 51/11.04....., înregistrată la CNSC sub nr. 13424/ 10.04....., contestatorul depune recipisa de consemnare a cauțiunii având nr. 205370032/1, tranzacția nr. 845500429/1591267972, din data de ....., emisă de CEC Bank – unitatea: sucursala Ilfov, în valoare de 7.000 lei.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 13425/10.04....., contestatorul precizează următoarele aspecte, cu privire la competența Consiliului:

1. Licitația publică organizată de ..... pentru atribuirea contractelor de închiriere pentru sectoarele de ..... libere, are temei legal în prevederile HG nr. 241/2006 privind aprobarea ....., proprietate publică a statului, aflată în administrarea ....., precum și în prevederile Ordinului Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice nr. 454/2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea licitației publice pentru atribuirea contractelor de ..... și a Listei sectoarelor de ..... libere propuse spre închiriere.
2. Procedura de organizare și desfășurare a licitației publice prevăzută în Instrucțiuni este similară cu cea prevăzută în Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. Procedura reglementează inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor evaluării ofertelor de către comisia de soluționare a autorității contractante.
3. Art. 30 alin. (1) lit. a), exclude de la aplicarea prevederilor Legii nr. 100/2016, contractele de concesiune de servicii care au ca obiect, închirierea de terenuri.
4. Raportat la prevederile din Legea nr. 101/2016, referitoare la scopul acesteia, precum și la definițiile de la art. 3 referitoare la noțiunile de autoritate contractantă, contractul de concesiune de servicii (cazul închirierii .....), contestatorul consideră că este de competența CNSC soluționarea prezentei contestații, având în vedere și competența generală prevăzută la art. 8 alin. (1), raportat la noțiunea de autoritate contractantă.

..... răspunde prin adresa nr. 7171/10.04....., înregistrată la CNSC sub nr. 13585/11.04....., precizând următoarele aspecte:

- Procedura de licitație pentru atribuirea contractelor de ..... este organizată și desfășurată în temeiul Legii nr. 213/1998 – privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, H.G. nr. 241/2006 – privind aprobarea ....., proprietate publică a statului, aflată în administrarea ....., precum și Ordinului MMSC nr. 454/2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea licitației publice pentru atribuirea contractelor de ....., a contractului-cadru de ..... și a Listei sectoarelor de ..... libere propuse spre închiriere, cu modificările și completările ulterioare;
- Aceste acte normative reglementează o procedură diferită față de cea reglementată de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

- Legea nr. 98/2016 reglementează modul de realizare a achizițiilor publice, procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor de achiziție publică;
- Conform dispozițiilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, activitatea Consiliului este limitată exclusiv la atribuții legate de contestațiile formulate împotriva procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică și nu împotriva procedurilor reglementate de HG nr. 241/2006 și Ordinul MMGA nr. 222/2006.

..... precizează că a organizat licitația publică pentru atribuirea contractelor de ..... (sectoare de ..... libere), în temeiul HG nr. 241/2006 și Ordinului MMSC nr. 454/2013, nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzută de Legea nr. 98/2016 sau Legea nr. 99/2016, motiv pentru care, prevederile Legii nr. 101/2016 nu se aplică prezentei spețe. Orice persoană titulară a unui drept, ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritatea publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, poate sesiza, în temeiul Legii nr. 554/2004, instanța de contencios administrativ competentă pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și eventual, reparații pentru daune morale.

În consecință, față de cele mai sus menționate, autoritatea contractantă solicită admiterea excepției necompetenței materiale a CNSC.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... a inițiat procedura de licitație publică, privind „Atribuirea contractului de închiriere a sectorului/ subsectorului de ..... Venus II, sub.....0.

Potrivit „Anunțului de participare la licitația publică privind .....”, publicat pe site-ul propriu al ..... - ..... - ....., la adresa: http://www.rowater.ro/dadobrogea/Lists/Licitatii/Attachments/134/anunt%20licitatie%20....%202019.pdf, la data de 25.02..... s-au postat următoarele: „Procedura aplicata pentru atribuirea contractului de închiriere a sectorului de .... este LICITATIE PUBLICA. Tipul contractului: CONTRACT DE ÎNCHIRIERE. Durata închirierii este de: unul sau mai multe sezoane estivale. Caietul de sarcini se poate procura, începând cu data de 25.02..... până pe data de 06.03..... ora 16.30, de la sediul ..... - ..... – ..... (...)”.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că ..... nu a organizat o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică astfel cum susține contestatorul, ci o procedură de licitație publică în vederea închirierii sectoarelor de ..... libere, aceasta fiind organizată și desfășurată în temeiul Legii nr. 213/1998 – privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, HG

nr. 241/2006 – privind aprobarea ....., proprietate publică a statului, aflată în administrarea ....., precum și Ordinului MMSC nr. 454/2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea licitației publice pentru atribuirea contractelor de ....., a contractului-cadru de ..... și a Listei sectoarelor de ..... libere propuse spre închiriere, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că, contractul de închiriere care urmează a fi încheiat prin prezenta procedură publică nu face parte din lista de tipuri de contracte limitativ prevăzută la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 iar licitația publică, în speță, nu este una din procedurile de atribuire expres prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016, art. 68 din Legea nr. 98/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016, Consiliul va reține incidența prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (…)*" și alin. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*".

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a CNSC se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune și nu la proceduri de selecție destinate altor tipuri de contracte/acorduri.

Prin urmare, procedurii contestate în cauză i se aplică dispozițiile art. 14 alin. (3) și (4) din Anexa 1 la Ordinul MMSC nr. 454/2013, care dispun că „(3) Termenul de depunere a contestațiilor este de o zi lucrătoare de la data afișării rezultatului licitației publice. Contestațiile se depun la sediul locatorului. (4) Contestațiile se soluționează de o comisie compusă din 3 membri, dintre care unul este președintele comisiei, și un secretar care nu are drept de vot, alții decât cei din comisia de evaluare. Componența comisiei se stabilește de către ANAR prin decizie a conducătorului acesteia, în maximum două zile de la data deschiderii plicurilor exterioare. Contestațiile se vor soluționa în termen de maximum două zile lucrătoare de la data depunerii contestației", aspecte cate se regăsesc și la secțiunea A.12 din caietul de sarcini atașat de SC ..... SRL contestației sale.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „*ratione materie*" sunt

de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul inițiatorului prezentei licitații publice, conform prevederilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui la cerere în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 1064 cpc.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 95 pct. 1 Cod procedură civilă coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de SC ..... SRL, către Tribunalul .....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de SC ..... SRL către Tribunalul .....

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ....., conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

Obligatorie.

Complet de soluționare a contestațiilor

în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.