CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1790/C4/1915, 1916, 1942
Data: 19.10.2016

Prin contestaţia nr. 1219/02.09.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 26829/02.09.2016, depusă de către SC AUTOTEHNOROM SRL, cu sediul în localitatea Şcheia, sat Sf. Ilie, str. Staţiunii nr. 7, jud. Suceava, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J33/16/2005 şi Cod Unic de Înregistrare 17103310, formulată împotriva adresei nr. 26517/24.08.2016 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Suceava, b-dul 1 Mai nr. 5A, Suceava, referitoare la procedura de cerere de oferte online, privind atribuirea contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare strada Mihail Sadoveanu şi strada Bogdan Vodă, municipiul Suceava" – lot 1 – „Modernizare şi consolidare strada Mihail Sadoveanu, municipiul Suceava", s-a solicitat:

- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusă de SC SUCT SRL a fost declarată admisibilă şi câştigătoare a procedurii de atribuire,
- anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce priveşte declararea drept admisibilă şi câştigătoare a ofertei depuse de SC SUCT SA,
- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC SUCT SA, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de calificare şi a conformităţii ofertei.

Prin contestaţia nr. 1220/02.09.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 26830/02.09.2016, depusă de către SC AUTOTEHNOROM SRL, cu sediul în localitatea Şcheia, sat Sf. Ilie, str. Staţiunii nr. 7, jud. Suceava, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J33/16/2005 şi Cod Unic de Înregistrare 17103310, formulată împotriva adresei nr. 26517/24.08.2016 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Suceava, b-dul 1 Mai nr. 5A, Suceava, referitoare la procedura de

cerere de oferte online, privind atribuirea contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare strada Mihail Sadoveanu şi strada Bogdan Vodă, municipiul Suceava” – lot 2 – „Modernizare strada Bogdan Vodă, municipiul Suceava”, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta depusă de SC SUCT SRL a fost declarată admisibilă şi câştigătoare a procedurii de atribuire,

- anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce priveşte declararea drept admisibilă şi câştigătoare a ofertei depuse de SC SUCT SA,

- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC SUCT SA sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de calificare şi a conformităţii ofertei.

Prin contestaţia nr. 2070/05.09.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 27239/07.09.2016, depusă de către SC FLORCONSTRUCT SRL, cu sediul în Suceava, str. Petru Rareş nr. 52, jud. Suceava, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J33/2017/1993 şi Cod Unic de Înregistrare 5031652, formulată împotriva adresei nr. 26517/24.08.2016 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă cu sediul în Suceava, b-dul 1 Mai nr. 5A, Suceava, referitoare la procedura de cerere de oferte online, privind atribuirea contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare strada Mihail Sadoveanu şi strada Bogdan Vodă, municipiul Suceava” loturile 1 şi 2, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 26964,26965 din 01.09.2016 emisă de către autoritatea contractantă prin care au fost respinse măsurile de remediere solicitate prin notificarea prealabilă, ca fiind nemotivată şi nelegală,

- anularea adresei nr. 26517/24.08.2016 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile 1 şi 2,

- anularea parţială a raportului procedurii de atribuire în ceea ce priveşte declararea ca admisibilă şi câştigătoare a ofertei depuse de SC SUCT SA,

- obligarea autorităţii contractante să reanalizeze şi să reevalueze din punct de vedere al conformităţii oferta depusă de către SC FLORCONSTRUCT SRL şi obligarea autorităţii contractante să procedeze la evaluarea ofertei ca fiind conformă şi acceptabilă.

Prin adresele nr. 7454/12.09.2016 şi nr. 8040/15.09.2016, înregistrate la Consiliu sub nr. 28012/14.09.2016 respectiv sub nr. 28257/16.09.2016, SC SUCT SA cu sediul în Suceava, str. Aurel Vlaicu nr. 46, judeţul Suceava, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J33/79/1997 şi Cod Unic de Înregistrare 4672918, în calitate de câştigător al procedurii de atribuire în discuţie, formulează cereri de intervenţie, cu privire la contestaţiile formulate de către SC AUTOTEHNOROM SRL şi de către SC FLORCONSTRUCT SRL în care solicită respingerea ca neîntemeiate a contestaţiilor.

Prin adresa nr. 1270/12.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27665/12.09.2016, SC AUTOTEHNOROM SRL cu sediul în localitatea Şcheia, sat Sf. Ilie, str. Staţiunii nr. 7, jud. Suceava, având număr de

înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J33/16/2005 şi Cod Unic de Înregistrare 17103310, formulează cerere de intervenţie voluntară principală şi cerere de intervenţie voluntară accesorie, în care solicită respingerea contestaţiei SC FLORCONSTRUCT SRL ca nefondată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările şi completările ulterioare, contestaţiile care fac obiectul dosarelor nr. 1915/2016, nr. 1916/2016 şi nr. 1942/2016 au fost conexate pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestaţia formulată de SC FLORCONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SUCEAVA, şi va dispune anularea rezultatului procedurii, precum şi reevaluarea ofertelor depuse pentru ambele loturi de către contestatoare.

În temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca lipsite de interes criticile contestatoarei referitoare la oferta SC SUCT SA.

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestaţiile formulate de SC AUTOTEHNOROM SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SUCEAVA, şi dispune anularea rezultatului procedurii şi reevaluarea ofertelor depuse de SC SUCT SA pentru loturile 1 şi 2..

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

În conformitate cu în temeiul art. 61 alin. 3, art. 63 şi art. 64 alin. (2) din codul de procedură civilă, coroborate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviinţează în principiu cererile de intervenţie formulate de SC AUTOTEHNOROM SRL şi SC SUCT SA, pe care le respinge, în temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă.