



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 2811/C10/2846, 2853
Dată: 31.10.2018**

Prin contestația nr. 2147/13.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37495/13.09.2018, formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL – SC RUTEXPERT SRL – SC PROIECTECH CONSTRUCT SRL – SC DRUMURI ȘI PODURI SA – SC RIA DESIGN CONSULTING SRL, cu sediul în Slobozia, str. Brăilei nr. 1, județul Ialomița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/275/2006, având cod unic de înregistrare RO18741783, reprezentată prin director general Micșa Sorin și convențional prin avocat Marius Constantin, împotriva raportului procedurii nr. 12327/04.09.2018 și rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 12330/04.09.2018, emise de către CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, cu sediul în Buzău, bd. Nicolae Bălcescu nr. 48, județul Buzău, cod poștal 120260, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul "Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limita județ Brăila - Robeasca – Vadu Pasii (E85)"*, coduri CPV 45233140-2, 71322500-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 12327/04.09.2018 și rezultatului procedurii nr. 12330/04.09.2018 și a documentelor subsecvente acestuia;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 1927/14.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37625/14.09.2018, formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT-B-92

SRL – DINENG DEV SRL, cu sediul în București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având cod unic de înregistrare RO8309185, reprezentată prin administrator Băiculescu Marius - George, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 12332/04.09.2018, emis de către CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU, cu sediul în Buzău, bd. Nicolae Bălcescu nr. 48, județul Buzău, cod poștal 120260, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect *Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul "Stimularea mobilității la nivel regional prin modernizarea infrastructurii rutiere de transport pe tronsonul limita județ Brăila - Robeasca – Vadu Pasii (E85)"*, coduri CPV 45233140-2, 71322500-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului procedurii, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și conformă a ofertelor clasate pe primele 4 locuri și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului către asocierea HIDRO SALT-B-92 SRL – DINENG DEV SRL;

- În subsidiar, anularea rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului procedurii, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și conformă a ofertelor clasate pe primele 4 locuri și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii din faza de evaluare a ofertelor și reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici clasați pe primele 4 locuri, cu luarea în considerare a motivelor de determină respingerea acestor oferte ca inacceptabile, respectiv neconforme și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile, cu respectarea cerințelor legale și aplicarea criteriilor de atribuire.

SC MECAN CONSTRUCT SA, lider al asocierii SC MECAN CONSTRUCT SA – SC CONFERIC SRL – SC ROAD MIX TECHNOLOGY SRL – SC PETRO CONSIND SRL – SC RUTIER CONEX XXI SRL, cu sediul în Oraș Pătârlagele, județul Buzău, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J10/267/1994 și Cod Unic de înregistrare RO5288452, reprezentată prin director general Cristian Valer Contis, depune cererea de intervenție nr. 1197/20.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38367/20.09.2018, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației depuse de OYL COMPANY HOLDING AG SRL și continuarea procedurii de către autoritatea contractantă.

SC MECAN CONSTRUCT SA, lider al asocierii SC MECAN CONSTRUCT SA – SC CONFERIC SRL – SC ROAD MIX TECHNOLOGY SRL – SC PETRO CONSIND SRL – SC RUTIER CONEX XXI SRL, cu sediul în Oraș Pătârlagele, județul Buzău, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J10/267/1994 și Cod Unic de înregistrare RO5288452, reprezentată prin director general Cristian Valer Contis, depune cererea de intervenție nr. 1199/21.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38590/21.09.2018, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea contestației depuse de HIDRO SALT-B-92 SRL și continuarea procedurii de către autoritatea contractantă.

SC STRABAG SRL, lider al asocierii SC STRABAG SRL – CREATIVE ROAD DESIGN SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, sector 5, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/13563/1994 și Cod Unic de înregistrare RO6891914, reprezentată prin administrator Heimo Otto Oberwinkler, depune cererea de intervenție nr. 1540/24.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38840/24.09.2018, prin care solicită:

- respingerea celor două contestații, ca nefondate, în ceea ce privește oferta sa, precum și admiterea cererii de intervenție, astfel cum este aceasta formulată și motivată.

OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL – SC RUTEXPERT SRL – SC PROIECTECH CONSTRUCT SRL – SC DRUMURI ȘI PODURI SA – SC RIA DESIGN CONSULTING SRL, cu sediul în Slobozia, str. Brăilei nr. 1, județul Ialomița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/275/2006, având cod unic de înregistrare RO18741783, reprezentată prin director general Micșa Sorin și convențional prin avocat Marius Constantin, depune cererea de intervenție nr. 2242/25.09.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39031/25.09.2018, prin care solicită:

În principal:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că există și un drept propriu, pe care înțelege să îl apere și, în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. Civ., admiterea acesteia;

În subsidiar:

- în situația aprecierii ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, admiterea acesteia ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Cod proc. Civ.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondata excepția inadmisibilității contestațiilor formulate de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL - DRUMURI ȘI PODURI SA - RUTEXPERT SRL - PROIECTECH CONSTRUCT SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL și de HIDRO SALT-B-92

SRL, lider al asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL – DINENG DEV SRL, invocata de autoritatea contractanta.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL - DRUMURI ȘI PODURI SA - RUTEXPERT SRL - PROIECTECH CONSTRUCT SRL - RIA DESIGN CONSULTING SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU.

Dispune anularea deciziilor de declarare admisibile a ofertelor depuse de asocierea SC MECAN CONSTRUCT SA – SC CONFERIC SRL – SC ROAD MIX TECHNOLOGY SRL – SC PETRO CONSIND SRL – SC RUTIER CONEX XXI SRL si de asocierea SC STRABAG SRL – CREATIVE ROAD DESIGN SRL, potrivit motivarii prezentei, anularea raportului procedurii nr. 12327/04.09.2018 precum si a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin stabilirea ofertei castigatoare dintre ofertele admisibile, conform celor cuprinse în motivare, în termen de 10 zile lucratoare de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondata contestația formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL – DINENG DEV SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererile de intervenție formulate de SC MECAN CONSTRUCT SA, lider al asocierii SC MECAN CONSTRUCT SA – SC CONFERIC SRL – SC ROAD MIX TECHNOLOGY SRL – SC PETRO CONSIND SRL – SC RUTIER CONEX XXI SRL, respectiv de SC STRABAG SRL, lider al asocierii SC STRABAG SRL – CREATIVE ROAD DESIGN SRL în ceea ce privește contestația formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL – SC RUTEXPERT SRL – SC PROIECTECH CONSTRUCT SRL – SC DRUMURI ȘI PODURI SA – SC RIA DESIGN CONSULTING SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de SC MECAN CONSTRUCT SA, lider al asocierii SC MECAN CONSTRUCT SA – SC CONFERIC SRL – SC ROAD MIX TECHNOLOGY SRL – SC PETRO CONSIND SRL – SC RUTIER CONEX XXI SRL, de SC STRABAG SRL, lider al asocierii SC STRABAG SRL – CREATIVE ROAD DESIGN SRL si respectiv de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, lider al asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL – SC RUTEXPERT SRL – SC PROIECTECH CONSTRUCT SRL – SC DRUMURI ȘI PODURI SA – SC RIA DESIGN CONSULTING SRL, în ceea ce privește contestația formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL – DINENG DEV SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 7 (șapte) exemplare, conține 73(saptezecisitrei) pagini.