# CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

**Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România**
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro


**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE
**Nr. ...**
**Data: ..**

Prin contestaţia nr. 3689/29.08.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 262376/29.08.2016, depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., reprezentată legal de ... – Director General, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de achiziţie publică având ca obiect „Lucrări de consolidare, modernizare și extindere arest la sediul Inspectoratului de Poliție al Județului ...”, cod CPV 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2), organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea ultimei precizări de la întrebarea 1 din adresa de solicitare clarificări nr. 112090/22.08.2016, respectiv „fără a modifica propunerea financiară” întrucât această mențiune contravine dispozițiilor art. 134 alin. (10) din Hotărârea nr. 395 din 2 iunie 2016, precum și să completeze ultima frază din cadrul solicitării de clarificare cu mențiunea „(...) oferta va fi considerată neconformă, cu excepțiile prevăzute de legiuitor în cadrul aceluiași articol la alin. (7) și alin. (10)” și în consecință, să oblige autoritatea contractantă să analizeze răspunsul său ținând cont de excepțiile prevăzute de legiuitor la art. 134 alin. (7) și alin. (10) din H.G. nr. 395/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul S.C. ... S.R.L. reclamă adresa nr. 112090 din 22.08.2016

reprezentând solicitare de clarificări emisă de către autoritătea contractantă, apreciind că prin această solicitare de clarificări se cenzurează excepțiile prevăzute de legiuitor la art. 134 alin. (7) și alin. (10) din H.G. nr. 395/2016 - Norme Metodologice din 2 iunie 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acord-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Prin adresa nr. 3731 din 01.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 26692/01.09.2016, S.C. ... S.R.L. susține că renunță la contestația nr. 3689/29.08.2016, întrucât autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere sesizate prin contestația depusă.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ....