

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1879/C6/1728/1762

Data: 22.07.2021

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35880/12.07.2021, formulată de către KOLIN INSAAT TURIZM SANAYI VE TICARET A.S., cu sediul în Horasan Sokak nr. 14, Gaziosmanpaşa, Cankaya/Ankara, cod poștal 06700, Turcia, reprezentată legal de dl. Kologlu Celal, prin SCA Bondoc și Asociații SA, cu sediul profesional în municipiul București, str. Londra nr. 34, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva adresei nr. 53856/01.07.2021 privind comunicarea rezultatului Etapei 1 a procedurii de atribuire privind selecția candidaților prin aplicarea criteriilor de calificare și selecție, a Raportului intermediar al Etapei 1 privind selecția candidaților aferent procedurii de atribuire și a oricăror acte subsecvente, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect <PROIECTARE ȘI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Pitești, Secțiunea 3: Cornetu – Tigveni">, cod CPV 45233100-0 Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2), anunț de participare nr. CN1024696/23.09.2020, (dosar nr. 1728/2021), s-au solicitat următoarele: „(i) *Anularea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii în ceea ce privește respingerea ofertei KOLIN INSAAT TURIZM SANAYI VE TICARET A.S. ca inacceptabilă/ neadecvată și excluderea (neselectarea) sa la participarea la Etapa 2 a procedurii de atribuire privind etapa de depunere a ofertelor;* (ii) *În principal stabilirea/constatarea conformității/admisibilității ofertei KOLIN INSAAT TURIZM SANAYI VE TICARET A.S. din perspectiva criteriilor de calificare specifice Etapei 1 a procedurii de atribuire, iar în subsidiar, ca măsura de remediere, obligarea autorității contractante de a solicita clarificări;* (iii) *Obligarea autorității contractante la: (i) reevaluarea ofertei KOLIN INSAAT TURIZM SANAYI VE TICARET A.S. în cadrul primei etape a procedurii de atribuire privind selecția candidaților prin aplicarea criteriilor de calificare și selecție, (ii) reevaluarea rezultatului primei etape a procedurii de atribuire și la (iii) stabilirea unui nou termen de*

depunere a ofertelor pentru Etapa a doua a procedurii de atribuire; suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36441/14.07.2021, formulată de către AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ, cu sediul în Atena, str. Ermou nr. 25, cod poștal 14564, reprezentată legal de dl. Antonis Kyriakos și convențional prin SCA Zamfirescu Racoți Vasile & Partners, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, str. Plantelor nr. 12, sector 2, împotriva Raportului Intermediar al Etapei privind Selecția Candidaților nr. 24/7689/01.07.2021, emis de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri (dosar nr. 1762/2021), s-au solicitat Consiliului: *„anularea, în parte, a Raportul Intermediar al Etapei privind Selecția Candidaților nr. 24/7689/01.07.2021 emis în Etapa I a procedurii de atribuire, în ceea ce privește pe ceilalți 5 candidați invitați în Etapa a II a procedurii de atribuire în afara AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ, în sensul descalificării/excluderii acestora; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în condițiile anulării în parte a Raportului Intermediar al Etapei privind Selecția Candidaților nr. 24/7689/01.07.2021; obligarea autorității contractante, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații, inclusiv onorariul de avocat”.*

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 37584/21.07.2021, AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ a solicitat C.N.S.C. *„să ia act de renunțarea subscrisei la soluționarea contestației în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016”.*

Față de cele de mai sus, Consiliul va reține că în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1728/2021 și nr. 1762/2021 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

De asemenea, Consiliu va avea în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *„Toate celelalte hotărâri pronunțate de Consiliu se numesc încheieri, cu excepția celor de unificare a practicii administrativ- juridiciale”;*

- art. 68 din Legea 101/2016: *„Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, și cu cele ale Legii nr.*

287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare”;

- art. 139 alin. (5) din Codul de procedură civilă care dispune că „În orice stare a judecății procesele conexate pot fi disjuncte și judecate separat, dacă numai unul dintre ele este în stare de judecată”;

- art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că dosarul nr. 1762/2021 este în stare de soluționare.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 139 alin. (5) din Codul de procedură civilă, Consiliul va disjunge dosarul nr. 1762/2021 de dosarul nr. 1728/ 2021.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 1762/2021, acesta fiind în stare de soluționare, de dosarul nr. 1728/2021.