



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr , depusă de SC SRL, cu sediul în Ploiești, ..., jud., având cod unic de înregistrare R , înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin Director Cruceanu Dan, privind procedura de licitație deschisă, online, divizată pe loturi, cu fază finală de licitație electronică, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Antiseptice și dezinfectanți” – în referire la lotul cod CPV 33631600-8, organizată de , cu sediul în, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. și a comunicării rezultatului procedurii nr.
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societatea clasată pe locul I;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SC SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, pentru lotul 7, apreciindu-l nelegal, din considerentele expuse, pe larg, în cele ce urmează.

Contestatorul apreciază că, în mod greșit autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta depusă SRL aferentă lotului 7 – „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale pe baza de peroxid de hidrogen”, produsul oferat neavând rapoarte de testare realizate în condițiile obligatorii de murdărire, astfel cum este prevăzut și în standardul european EN 14885:2015.

De asemenea, contestatorul precizează faptul că, produsul oferat de firma ofertantul declarat câștigător, clasat pe locul I, nu îndeplinește cerințele standardului 14885:2015, întrucât în Avizul BIO nr. 1501BIO/02/01.20 al produsului, toate testările sunt efectuate în condiții de curățenie, astfel cum se poate observa mai jos:

IX. EFICACITATE

Activitatea	Metoda de testare /protocolul de testare	Special/topline	Concentratii	Timp de acțiune
Bactericida	EN EN 13727+A2 Condiții de curățenie	<i>Staphylococcus aureus</i> CIP4 83 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> CIP103467 <i>Enterococcus hirae</i> CIP 58 55	70%	60 mm.
Bactericida	EN EN 13727+A2 Condiții de curățenie	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538	70%	60 min.
Fungicida	EN 13624 Faza 2, Etapa 1 Condiții de curățenie	<i>Aspergillus brasiliensis</i> DSM 1386 <i>Candida albicans</i> CBS733.88	97%	60 min
Levuricida	EN 13624 Faza2, Etapa 1 Condiții de curățenie	<i>Candida albicans</i> DSM1386	70%	60 min.
Inactivează virusul	EN 14476+A1 Condiții de curățenie	<i>Polio virus tip 1</i> <i>Adenovirus tip 5 - VR-5</i> <i>Norovirus murine</i>	80% 60%	60 min
Bactericida	EN 13697 Condiții de curățenie	<i>Staphylococcus aureus</i> CIP 4.83 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> CIP 103467 <i>Enterococcus hirae</i> CIP 58 55 <i>Escherichia coli</i> CJP 54127	80%	5 min
Fungicida	EN 13697 (Faza2/Etapa2) Condiții de curățenie	<i>Candida albicans</i> DSM 1386 <i>Aspergillus brasiliensis</i> CBS 733.88	80%	15 min
Levuricid	EN 13697 (Faza2/Etapa2) Condiții de curățenie	<i>Candida albicans</i> DSM 1386	80%	15 min
Sporicida	EN 13704 Condiții de curățenie	<i>Bacillus cereus</i> CIP 105151	75%	60 min
Sporicida	EN 13704 Condiții de curățenie	<i>Clostridium sporogenes</i> CIP 7939	60%	60 min
Sporicida	EN 13704 Condiții de curățenie	<i>Bacillus subtilis</i> CIP 52.62	75%	60 min

Astfel, contestatorul consideră că, din contextul cerinței solicitate în caietul de sarcini „Să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică”, reiese că rapoartele de testare privind activitățile antimicrobiene (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704) trebuie realizate în condițiile obligatorii de murdărire, astfel cum este prevăzut și în standardul european EN 14885:2015, acestea fiind condiții mult mai dure decât cele de curățenie.

În ceea ce privește condițiile de curățenie și murdărire, pentru normele antimicrobiene (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476), contestatorul precizează faptul că, produsele se testează în condiții de curățenie și murdărire, conform standardului 14885:2015. Mai mult, acest lucru presupune, după cum se arată, faptul că produsul este capabil

să distrugă și microorganisme patogene aflate în înveliș protector de lipide, glucide sau alte proteine aderente suprafeței patogenului.

Prin urmare, contestatorul consideră că, autoritatea contractantă trebuia să admită, pentru etapa finală de adjudecare, produsele conforme care îndeplinesc prevederile legale, adică testarea este îndeplinită dacă se demonstrează efectul „bactericid, fungicid, micobactericid, virucid” pe tulpinile standard obligatorii de testare în condiții de curățenie și murdărire.

Totodată, contestatorul menționează că, autoritatea contractantă nu a precizat în caietul de sarcini faptul că, la lotul în cauză, se vor lua în considerare doar testările în condiții de curățenie, fapt pentru care, în opinia sa, nu se face dovada că la nivelul aeromicroflorei din incinta unității spitalicești, există doar patogeni „curați” sensibili doar la dezinfectante testate doar în condiții de curățenie.

În ceea ce privește decizia CNSC nr. în urma căreia s-a decis completarea cerinței, după cum urmează: *«aparate tip NOCOSRAY/NOCOMAX sau echivalent»*, contestatorul susține că, din aceasta reiese faptul că, se pot oferta produse compatibile cu alte aparate de nebulizare decât cele de tip Nocospray/Nocomax.

De asemenea, contestatorul precizează că, în formularul de Propunerea tehnică, a menționat faptul că produsul oferat este ambalat la flacon de un litru:

Dezinfectantul să fie soluție de lucru gata de utilizare, ambalat în flacon de 1 litru compatibile cu aparatele tip NOCOSPRAY/ NOCOMAX sau echivalent.	DA	Produsul este ambalat la flacon de 1 litru. Se va pune la dispoziție aparate de nebulizare pe durata acordului cadru. Se oferă manual de utilizare privind modalitatea de nebulizare a produsului. Se prezintă declarație de incompatibilitate între aparat și produs. Dacă aparatul prezintă defecțiuni în momentul utilizării, autoritatea contractantă are obligația de a ne anunța, iar societatea noastră va asigura service sau va înlocui aparatul.
--	----	--

Totodată, contestatorul arată că, astfel reiese și din Avizul Sanitar al produsului Oxidice Air b nr. 4591BIO/02/09.20:

„VII. MODUL DE AMBALARE (tipul, capacitate)

Flacoane de 1L , 2L și canistre de 5L, 10L și 30L”.

Concluzionând, contestatorul consideră că, comisia de evaluare, avea obligația să verifice, în mod temeinic, documentația depusă de fiecare ofertant, urmând să califice ofertele conforme sau neconforme.

În mod evident, în opinia sa, se evidențiază neconformitatea existentă între raportul întocmit de autoritatea contractantă și documentele depuse în propunerea tehnică de societatea câștigătoare, și prin urmare, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice a acestuia, precum și descalificarea produsului câștigător Nocolyse, pentru considerentele prezentate.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 101/2016, Ordinul Nr.1071/2017, Ordin nr. 961/2016 și standardul EN 14885:2015.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , , în calitate de autoritate contractantă, a formulat punct de vedere cu privire la

contestația depusă de SC SRL, solicitând respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată, având în vedere următoarele:

Ordinul MS nr. 961/2016 definește, după cum se arată, dezinfecția în următorii termeni: „(1)Dezinfecția este procedura care se aplică numai după curățare și este urmată de clătire, după caz. Excepția este reprezentată de situația în care suportul care trebuie tratat a fost contaminat cu produse biologice. În această situație prima etapă este de dezinfecție, apoi se realizează curățarea urmată de încă o etapă de dezinfecție și clătire, după caz.”

Astfel, autoritatea învederează că, din definiția mai sus redată, reiese faptul că, dezinfecția se face întotdeauna numai după curățirea mecanică a substratului, arătând totodată, faptul că prin curățenie se îndepărtează cea mai mare parte a produselor biologice cunoscute sub titlul generic de „murdărie”.

De asemenea, autoritatea menționează faptul că specificațiile tehnice menționează următoarele:

„Spectrul de activitate conform EN 14885/2015:

- Bactericidă: EN 13727
- Bactericidă/fungicidă: EN 13697
- Levuricidă: EN 13624
- Fungicidă: EN 13624
- Mic bactericidă: EN 14348
- Virucidă: EN 14476”

Așadar, standardul EN 14885 cuprinde, după cum s-a arătat mai sus, sub standardele anterior citate, fiecare descriind o anumită categorie de activitate (bactericidă, fungicidă, levuricidă, etc.), care, la o simplă verificare asupra ofertei tehnice depuse de societatea declarată câștigătoare, confirmă prezența și veridicitatea acestora. Mai mult, se arată că, Standardul EN14885/2015 nu stabilește expres obligativitatea testării caracteristicilor în condiții de murdărie.

Referitor la susținerea contestatorului privind faptul că, în Spital „la nivelul aer microflorei din incinta unității spitalicești, există doar patogeni curați”, autoritatea reiterează prevederile din definiția dezinfecției prevăzută de Ordinul MS nr. 961/2016: „Dezinfecția este procedura care se aplică numai după curățare”.

Cu privire la decizia CNSC nr. 1416/C7/2019 invocată de contestator, autoritatea arată că, din aceasta reiese că, se pot oferta produse compatibile cu alte aparate de nebulizare, dar nu obligă autoritatea contractantă să le schimbe pe cele pe care le are deja în dotare, această solicitare fiind respinsă prin decizia sus menționată.

În ceea ce privește critica privind faptul că, în formularul de propunere tehnică al contestatorului, cu privire la ambalarea produsului ofertat la flacon de 1 litru, autoritatea precizează că, în fișa tehnică a produsului ofertat, la pagina 3, la „Modalități de livrare”, se menționează doar flacoanele de 2 litri și canistre de 5 litri.

Prin urmare, autoritatea solicită respingerea contestației, ca fiind neîntemeiată.

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. 43032/25.10.2019, contestatorul a răspuns, în replică la punctul de vedere al autorității contractante, precizând următoarele:

Referitor la lotul 7- *dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente pe baza de peroxid de hidrogen*, contestatorul menționează faptul că prevederile standardului 14885:2015, în ceea ce privește dezinfectia suprafețelor, aceasta se realizează în condițiile obligatorii de curățenie și murdărire, acest aspect se poate observa din tabelele de mai jos, unde este prezentată fiecare normă antimicrobiană:

Activitate bactericida EN 13727 :

Referința EN Fază, etapă	Organisme de testare	Temperatură ă (°C)	Timp de contact	Substanțe interferențe	Reducție(Ig)
EN 13727 2,1	Dezinfecția suprafeței				
	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442	între 4 °C Și	nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical)	Condiții de curățenie: albumină de bovină 0,3g/L Condiții de murdărie:	>5,0
	<i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	30 °C	sau nu mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe)	albumină de bovină 3,0 g/L+ eritrocite de oaie 3 ml/L	
	Condiții adiționale (toate utilizările)				
	orice organism de testare relevant			orice suprafața relevantă de interferență	

Activitate fungicida EN 13624 :

Referința EN Fază, etapă	Organisme de testare	Temperatură (°C)	Timp de contact (min)	Substanțe interferențe	Reducție (lg)
Dezinfectia suprafeței					
EN 13624 2,1	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231 și <i>Aspergillus brasiliensis</i> ATCC 16404 (fungicidă) sau <i>Candida albicans</i> ATCC 10231 (levurocidă)	între 4 °C și 30 °C	nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical) sau nu mai mult de 60 min (pentru suprafețe)	Condiții de curățenie: albumină de bovină 0,3g/L Condiții de murdărie: albumină de bovină 3,0 g/L+ eritrocite de oaie 3ml/L	>4,0

Activitatea virucida EN 14476 :

Referința EN Fază, etapă	Organisme de testare	Temperatură(°C)	Timp de contact (min)	Substanțe interferențe	Reducție (lg)
EN 14476 2,1	Dezinfecția suprafeței				
	Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus)	între	nu mai mult de 5 min (pentru suprafețe ce iau contact cu pacientul sau personalul medical)	Condiții de curățenie: albumină de bovine 0,3g/l	>4,0
	Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5	4 °C și	sau	și / sau	
	Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin	30 °C	nu mai mult de 60 min (pentru alte suprafețe)	Condiții de murdărie: albumină de bovină 3,0g/l + eritrocite de oaie 3ml/l	

Activitatea micobactericida EN 14348 :

EN 14348 2,1	Condiții obligatorii de testare				
	activitate micobacterică <i>Mycobacterium avium</i> ATCC 15769 și <i>Micobacterium terrae</i> ATCCA 15755 sau activitate tuberculocidă: doar <i>Micobacterium terrae</i> ATCCA 15755	20	60 min	Condiții de curățenie: albumină de bovine 0,3g/l Condiții de murdărie: albumină de bovină 3,0g/l + eritrocite de oaie 3ml/l	>4,0
	Sunt permise următoarele condiții adiționale de testare:				
		Etape - 10°C	5 min, 15 min, 30 min		

Activitatea bactericida/fungicida EN 13697:

Referința	Organisme de testare	Temp ratură(°C)	Timp de contact (min)	Substanțe interferențe	Reducție (ig)
EN 13697 2,2	Condiții obligatorii de testare				
	<i>Candida albicans</i> ATCC 10231 (fungicidă) si <i>Aspergillus niger</i> ^a a ATCC 16404 (fungicidă) sau <i>Candida albicans</i> ATCC 0231 (levurocid)	20	15	Condiții de curățenie: albumină de bovină: 0,3 g/l Condiții de murdărie: albumină de bovină: 3,0 g/l	>3,0
	Sunt permise următoarele condiții adiționale de testare:				
	<i>Saccharomyces cerevisiae</i> ATCC 9763	4 10	1 5 30	1% lapte degresat reconstituit sau 10 g/L extract de drojdie sau 10g/L sucroză	>3,0
	<i>Saccharomyces cerevisiae</i> DSM 70487 Var. diastaticus Sunt permise rădăcini adiționale	40	60	sau soluții tampon cu pH 5 și pH 9 sau 5 g/L laurylsulfat	
^a Numele " <i>Aspergillus niger</i> ATCC 16404" a fost schimbat in „ <i>Aspergillus brasiliensis</i> ATCC 16404"					

Așadar, se arată că, achiziționarea dezinfectanților de nivel înalt pentru aeromicroflora prin nebulizare este o constantă a procedurilor de atribuire dezinfectanți, scopul acestei nebulizări a produsului fiind tot dezinfecția suprafețelor.

Totodată, contestatorul menționează faptul că, în orientările furnizate în Ghidul ECHA, dezinfecția aerului realizată cu un produs de tip TP2, presupune dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană, față de care se precizează, la pag.72, următoarele cerințe:

- atunci când este cazul, se realizează un test cantitativ de suspensie (faza 2, etapa 1);

- studiu semi-câmp, cum ar fi standardul european bazat pe NFT 72-281 pentru dezinfecție utilizând aplicare aeriană (faza 2, etapa 2).

Pentru susținerea considerentelor, contestatorul redă, în continuare, răspunsul formulat de Comisia Națională pentru Produse Biocide cu privire la adresa transmisă de către un operator economic cu privire la testarea unui produs utilizat pentru dezinfecția aeromicroflorei:

„Dezinfectanții pulverizați sau vaporizați în aer (de exemplu, dezinfecția camerei prin biocidul vaporizat) sunt în general pentru dezinfectarea suprafețelor și nu pentru aerul în sine. (Ghid ECHA, pag.66)

Drept urmare, ținta finală a dezinfecției o reprezintă suprafața, iar dezinfecția suprafeței se realizează prin dezinfecția aeromicroflorei depuse (pe suprafața).

Dezinfecția camerei presupune dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană prin vaporizare/nebulizare/sprayere, ceea ce implică prezentarea testelor de suprafață, așa cum sunt menționate în standardul SR EN14885.”

Pe cale de consecință, contestatorul solicită **obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate menționat în caietul de sarcini, respectiv adăugarea condițiilor obligatorii de murdărire, conform standardului european EN 14885:2015.**

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016, Ordinul nr. 1071/2017 și standardul EN 14885:2015.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare având ca obiect “Antiseptice și dezinfectanți”, organizată pe loturi. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. , criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, SC SRL a depus contestație, ce a fost soluționată prin Decizia , prin care s-a dispus: „Admite în parte contestația formulată de către S.C. S.R.L., (...) în contradictoriu cu autoritatea contractantă impunându-se remedierea documentației de atribuire în referire la completarea cerinței reclamate, respectiv completarea mențiunii «aparate tip » astfel: «aparate tip sau echivalent», în vederea informării tuturor operatorilor economici interesați, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, în acord cu cele reținute în motivare. Măsura de remediere vizavi de completarea

cerinței reclamate va fi adusă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce va fi adoptată, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea în mod corespunzător a perioadei de depunere a ofertelor. Respinge ca nefondate celelalte critici formulate de S.C. S.R.L., respectiv ofertantul să poată pune la dispoziția autorității contractante aparate de nebulizare compatibile cu produsul ofertat care îndeplinesc toate cerințele caietului de sarcini, precum și precizarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante. Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.”

Împotriva raportului procedurii nr. 14003/12.09.2019 privind lotul nr. 6, SRL și SC SRL au formulat contestații ce au fost respinse, ce nefondate, prin decizia CNSC nr. .

Continuând procedura, autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. - pentru lotul 7, prin care s-a consemnat depunerea a 2 oferte, printre care și a contestatorului SC SRL, admisibilitatea ofertei depuse de SRL, precum și desemnarea ca fiind câștigătoarea procedurii, cu o propunere financiară de 384.000 Lei/Lot fără TVA.

Împotriva respingerii ca neconforme a ofertei SC SRL pentru lotul 7 - „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale pe bază de peroxid de hidrogen”, comunicată prin adresa nr. , acesta a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. .

Pe fondul contestației formulate de către SC SRL, Consiliul reține următoarele:

Contestatorul sustine ca oferta depusa de SC SRL, desemnata ca fiind câștigătoarea procedurii pentru lotul 7, ar fi trebuit declarata inadmisibila.

Analizand argumentele partilor, Consiliul constata ca sustinerile contestatorului sunt total neintemeiate.

Sustinerea contestatorului potrivit careia rapoartele de testare trebuiau realizate în condițiile obligatorii de murdărire nu are absolut nicio legatura cu documentatia de atribuire si nici nu este mentionata expres in standardul invocat de contestator 14885:2015.

Oferta pentru produsul Nocolyse, depusa de SC SRL pentru lotul 7 „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale pe baza de peroxid de hidrogen” este insotita de toate avizele și rapoartele de testare solicitate de autoritatea contractanta prin documentatia de atribuire.

De altfel, pe langa prevederile clare ale documentatiei de atribuire, și definiția dezinfecției prevăzută de Ordinul MS nr. 961/2016: „Dezinfecția este procedura care se aplică numai după curățare” contrazice flagrant sustinerile contestatorului privind obligativitatea prezentării rapoartelor de testare în condiții de murdărire.

Mai mult decât atât, în adresa nr. , replică la punctul de vedere al autorității contractante, contestatorul citează un răspuns formulat de

Comisia Națională pentru Produse Biocide care nu ii confirma în niciun fel sustinerile si face o solicitare vadit inadmisibila la momentul in care se afla procedura, de obligare a autoritatii contractante la modificarea documentatiei prin completarea spectrului de activitate menționat în caietul de sarcini.

În ceea ce privește propunerea tehnica din oferta contestatorului pentru lotul 7, Consiliul constata ca aceasta nu respecta modul de ambalare solicitat prin documentatie, deoarece la pagina 3, la „Modalități de livrare”, se menționează doar flacoanele de 2 litri și canistre de 5 litri.

Concluzionand, Consiliul constata ca autoritatea contractanta a procedat intru totul legal si corect la declararea admisibila si ulterior castigatoare a ofertei depuse de SC SRL pentru lotul 7, contestatia fiind neintemeiata.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu .

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.