**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE

**Nr...../C10/...**
**Data:.....2025**

Prin contestația nr. ...., înregistrată la Consiliu sub nr. ...., depusă de ..., cu sediul în ...., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/...., având CIF R...., reprezentată .... - Administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Servicii de pază umană și supraveghere video, monitorizare live, utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității și intervenție auto rapidă, care să asigure o protecție completă a Parcului "Centrala Electrică Fotovoltaică" (....), pentru o perioadă ....*, de către ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea, în tot, ca fondată contestația formulată de către subscrisa;
2. Anularea adresei nr...., privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către ... prin care oferta ... a fost declarata câștigătoare cu o valoare de .... lei fără Tva, pe care le critică ca fiind netemeinice și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire pe conform anunț de participare publicat pe publicat pe site-ul instituției FN și fără data, pentru achiziția "..... prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.
4. Încuviințarea accesului la documentele dosarului a contestatoarei ce se va constituii spre soluționarea cauzei, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..., critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. ..... și raportul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea, face o scurtă prezentare a situației de fapt precizând că, în cadrul procedurii de atribuire, ..., a depus o oferta cu respectarea dispozițiilor legale, în vigoare, și a prevederilor documentației de atribuire publicată în SEAP.

În urma procesului de evaluare a ofertelor și a aplicări criteriul de atribuire raport calitate preț a fost stabilit următorul clasament:

Locul I - ... a fost declarata câștigătoare cu suma de ..... lei fără Tva Locul II - ....

... a solicitat acces la documentele si informațiile din cadrul documentelor de calificare, propunerii tehnice și financiare ale operatorilor participanți, precum și la raportul procedurii, Entitatea contractantă permițând accesul unui reprezentant doar la o parte din documentele ofertantei câștigătoare, fiind invocata confidențialitatea ofertelor fără a fi probate așa cum prevede Legea.

Apreciază că Entitatea contractantă a îngrădit accesul asupra informațiilor ofertei câștigătoare, pe baza unor simple declarații privind confidențialitatea documentelor prezentate.

În cadrul procedurii de achiziție derulate potrivit Legii nr. 99/2016 din principiile enunțate la art. 2 se poate deduce incidența principiului bunei administrări care implică obligația autorității contractante să examineze cu atenție și imparțialitate toate elementele relevante ale cauzei. În acord cu acestea, prin refuzul accesului la documentele aparținând ofertantei câștigătoare, în considerarea caracterului confidențial al datelor cuprinse în oferta sa de către acest ofertant, având în vedere motivația oferită, circumstanțele cauzei anterior expuse, în lipsa unor mijloace de probă în dovedirea caracterului confidențial al propunerilor tehnice și financiare, apare ca fiind excesivă conduita autorității contractante în concilierea principiului transparenței cu protecția interesului public, a intereselor legitime ale ofertanților și concurenței loiale.

În acest context, apreciază că C.N.S.C. are competența și autoritatea legală:

- să verifice dacă a fost dovedit modul în care dezvăluirea informațiilor cuprinse în documentele declarate confidențiale ar prejudicia ofertantul dacă ni s-ar oferi accesul la aceste documente;
- să dispună accesul ofertanților interesați, la aceste documente;
- să ne acorde dreptul de completare a contestației în raport de datele și informațiile de care luăm cunoștință după studierea acestor documente;
- în cazul în care există dovezi concrete privind caracterul confidențial al documentelor în discuție, se impune că C.N.S.C. să analizeze modul de evaluare a ofertelor clasate pe locul I, sub toate aspectele.

În caz contrar, ne-am afla în situația îngrădirii liberului acces la justiție, la o încălcare a principiului transparenței procedurii de atribuire, la o încălcare a principiului tratamentului egal al participanților la procedură și totodată la acordarea caracterului definitiv al documentelor întocmite de Entitatea contractantă și lipsirea părților de orice grad de jurisdicție pentru verificarea legalității și temeiniciei acestora

DOCUMENTE DE CALIFICARE/PROPUNERE TEHNICĂ

Lipsa posibilității de a intervenii cu 2 agenți de intervenție în caz de alarmă

Potrivit CAP. 3. DESCRIEREA SERVICIILOR din Caietul de sarcini ofertanții trebuiau sa facă dovada: lit. vi) Intervenție auto rapidă

"*Pentru situația în care procedurile utilizate pentru descurajarea infracționalității nu stopează intrarea intrușilor se va activa intervenția auto, într-o perioadă de timp nu mai mare de 30 min, care reprezintă acțiunea echipajelor formate din minim 2 persoane/autoturism, la semnalarea unui eveniment prin sistemele de monitorizare conectate la dispeceratul Prestatorului*."

Or potrivit avizului dispeceratului nr..... și al Anexei nr. 1B, ..., are un singur echipaj avizat pe raza ..... echipaj care de altfel are avizat doar 1 singur agent.

Or potrivit documentației de atribuire în cazul unui eveniment la alarma trebuie sa ajungă 2 persoane, factor pe care ... nu avea cum să îl îndeplinească ținând cont ca aceasta dispune doar de un singur echipaj și 1 singur agent pe raza Jud. .....

Mai mult decât atât ... are un singur echipaj care deservește zona ....., făcând imposibil să ajungă în timpul legal de 30 de minute în cazul unor alarme simultane in localitățile avizate, respectiv așa cum prevede și documentația de atribuire după cum urmează:

Lipsa Licenței "T" ce permite conectarea sistemelor in dispecerat sau acordul de subcontractare cu societatea avizată conform Anexei 1A.

Potrivit caietului de sarcini lit. vi) Intervenție auto rapidă"

Pentru situația în care procedurile utilizate pentru descurajarea infracționalității nu stopează intrarea intrușilor se va activa intervenția auto, într-o perioadă de timp nu mai mare de 30 min, care reprezintă acțiunea echipajelor formate din minim 2 persoane/autoturism, la semnalarea unui eveniment prin sistemele de monitorizare conectate la dispeceratul Prestatorului."

Coroborat cu lit. iii) Servicii de supraveghere video

"*Servicii de supraveghere și monitorizare live - video, cu operatori umani permanenți dedicați obiectivului, se vor realiza prin transmiterea imaginilor din obiectiv către Dispeceratul Prestatorului.*

*Imaginile vor fi vizualitate permanent 24 ore/ zi/ 7 zile /săptămână/ 365 zile /an, pe monitoare instalate în Dispeceratul ofertantului declarat câștigător."*

Este cert faptul ca pentru a fi posibilă monitorizarea sistemelor de alarmare dar și a echipamentelor video, acestea trebuie a fi instalate/conectate în dispeceratul ... de către personal autorizat.

În conformitate cu art. 31 din Legea 333/2003:

*Art. 31 alin. (1) din Legea nr. 333/2003 prevede: „Persoanele fizice sau juridice pot desfășura activități de proiectare, instalare, modificare sau întreținere a componentelor sau sistemelor de alarmare împotriva efracției, numai pe baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române, prelungită la fiecare 3 ani, și cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, eliberat în termen de 30 de zile*".

Prin urmare, se constată că societatea ... trebuia să prezinte o licență eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române, în baza art. 31 din Legea nr. ...., și nu doar avizul de dispecerat privind Anexa 1A si 1B, motiv pentru care Entitatea contractantă trebuie să verifice dacă operatorul economic deține o astfel de licență.

Potrivit avizului dispeceratului ..., societatea care asigura conexiunile de alarmare împotriva efracției se va face în conformitate cu Anexa 1A, or potrivit Anexei 1A firma autorizată să efectueze aceste operațiuni tehnice este ....

- societatea asigură servicii de monitorizare și intervenție in localitățile prevăzute în anexa nr. 1B, avizată cu nr. ....

Contestatoarea învederează faptul ca prestarea acestor servicii de către un alt operator economic constituie „subcontractare", conform următoarelor prevederi ale Legii nr.99/2016.

*„Art. 3. - (1) Pentru aplicarea prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează: /.../ yy) zz) subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție sectorială și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop /.../".*

Dat fiind că ... a ales să presteze o parte din serviciile ce fac obiectul prezentului contract printr-o altă societate comercială avea obligația de a declara/depune pentru subcontractant, în cadrul procedurii de atribuire, această societate ca fiind subcontractant, situație în care societatea ce urma a presta serviciile de conectare a echipamentelor de alarmare si video in dispeceratul ofertantei câștigătoare, avea obligația completării și depunerii documentelor solicitate de către ofertanta câștigătoare dar și Acordul de subcontractare cu partea din contract ce urmează a fi îndeplinită de către acesta, proporția din contract ce urmează a fi subcontractă.

Același raționament l-a statuat si CNSC într-o speță similară prin Decizia nr....

În contrast contestatoarea are un număr de 5 echipaje avizate, o parte din ele dispuse în imediata apropiere, dar și Licența de tehnic fiind avizată conform Anexei 1A să desfășoare astfel de activități.

Contestatoarea susține că ofertanta câștigătoare nu a îndeplinit criteriile de calificare solicitate în documentația de atribuire, astfel că oferta sa nu poate fi considerată ca fiind o ofertă admisibilă și, cu atât mai puțin, câștigătoare a prezentei proceduri de achiziție publică, de vreme ce nu poate presta serviciile de monitorizare și intervenție.

Entitatea contractantă nu poate accepta anumite calificări/avize/autorizații pentru un contract care se va implementa în viitor care, în mod cert, nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici

În cazul dedus judecății, în condițiile în care ofertanții au declarat că îndeplinesc cerințele de calificare și selecție la momentul depunerii ofertei, comisia de evaluare avea obligația de a verifica modul de îndeplinire prin analizarea conținutului ofertei și de a decide respingerea ofertei ca inacceptabilă în conformitate cu dispozițiile art. 228 alin. 4) "*Oferta este*

*considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată*."

Acestea reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante, cum prevede conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de Entitatea contractantă. Conținutul documentației este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru Entitatea contractantă , aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, o altfel de abordare fiind de natură să încalce principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Admisibilitatea Propunerii Financiare depuse de către ...

Potrivit Caietului de sarcini, CAP. 9. MODUL DE PREZENTARE A OFERTEI

"Propunere financiară

- prețul serviciilor de pază cu prezentarea tarifului de pază (lei/lună) și a calculului justificativ în care să se identifice:

- Tariful pază umana 1 post 24 ore, care să fie justificată prin CALCULAȚIE DE PREȚ pentru tariful unitar ofertat;
- Tariful lunar pentru serviciile de monitorizare video si alarmare asigurate 24 ore/zi, 7 zile săptămână/365 zile an si utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității, dacă o să fie cazul;
- Tariful lunar pentru serviciile de intervenție auto, în limita unui număr de minim 2 intervenții/ lună.

Propunerea financiară va cuprinde toate costurile directe și indirecte care concură la stabilirea tarifului orar ofertat."

Or, potrivit Propunerii financiare depuse de către ..., aceasta a inclus costurile doar serviciile de pază, fără a fi prevăzute și costurile privind serviciile de monitorizare video și alarmare în regim 24/7 sau costurile privind serviciile de intervenție auto (2 intervenții pe lună).

Într-o primă concluzie, tariful minim orar pentru un post permanent 24/24, cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 - codul muncii si de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, in 2025, conform HG 1056/2024, în vigoare la data demarării prezentei proceduri de .... TVA, orice tarife sub aceasta valoare (înainte de posibila diminuare a ofertei financiare, implicit a tarifului orar prezentat, cu sume reprezentând subvenții pe care le primește conform dispozițiilor art.85 din Legea 76/2002), chiar în ipoteza în care nu se datorează fond de handicap, nefiind de natura să asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

... ofertând suma de .... lei fără TVA, reprezentând ... lei/ora fără TVA prin raportare la perioada contractuală solicitata de 12 luni, respectiv ....ore.

Este cert că, în aceste condiții ca tariful ofertat de ... a fost de .... lei/ora fără TVA, nu poate fi reținut ca fiind unul legal. Ofertanta câștigătoare putea sa își reducă oferta doar cu subvenții pe care le primește conform dispozițiilor art.85 din Legea 76/2002, care să îi permită reducerea prețului ofertat.

Din analiza documentelor aflate la dosar, reiese faptul ca întreg personalul utilizat își are domiciliul în ...., fapt pentru care arată următoarele:

În situația în care persoanele subvenționate sunt din alte județe, iar acestea nu beneficiază de cazare, s-ar înțelege că acestea se vor deplasa de la domiciliu (aflat la sute de km, care se vor parcurge în n. ore), la locul de prestare a serviciului. În aceste condiții, Entitatea contractantă (prin comisia de evaluare) trebuia să analizeze modul în care agenții vor putea îndeplini contractul, sub aspectul capacității lor de a fi vigilenți la obiectivele de pază, după n. ore petrecute pe drum, dus-întors.

Chiar dacă respectivii salariați nu vor fi detașați și nici cazați local, faptul că ei sunt mutați dintr-o localitate în alta, aflată la distanță considerabilă, trebuia să li se aplice clauză de mobilitate, conform Codului Muncii: *„Art. 25. - (1) Prin clauză de mobilitate părțile în contractul individual de muncă stabilesc că, în considerarea specificului muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într- un loc stabil de muncă. În acest caz salariatul beneficiază de prestații suplimentare în bani sau în natură.*

*2) Cuantumul prestațiilor suplimentare în bani sau modalitățile prestațiilor suplimentare în natură sunt specificate în contractul individual de muncă."*

Domiciliul persoanelor propuse subvenționate să nu se afle în alte județe, în caz contrar pentru aceștia se vor aloca costuri cu deplasarea, precum și cu diurna, dacă execută serviciul mai mult de 12 ore/schimb (posturi permanente 24 ore/24 ore, de L-D). Cheltuielile cu deplasarea trebuie incluse în tarifele ofertate.

Conform Codului Muncii art.44, alin.2) "Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de muncă aplicabil.", prin urmare asocierea câștigătoare avea obligația să cuprindă cheltuielile privind cheltuielile de transport ale persoanelor propuse în vederea prestației serviciilor de pază la obiectivele autorității contractante.

În conformitate cu HOTĂRÂRE Nr. 714/2018 din 13 septembrie 2018 ANEXĂ

*ART. 1 "(1) Persoana delegată într-o localitate situată la o distantă cuprinsă între 5 și 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă beneficiază de o indemnizație de delegare, în cuantum de 20 lei/zi*

*(2) Persoana delegată într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă și care nu se poate înapoia la sfârșitul zilei de lucru beneficiază de o alocație zilnică de delegare compusă din: a) o indemnizație de delegare, în cuantum de 20 lei/zi"*

*(5) Pentru delegarea cu o durată de o singură zi, precum și pentru ultima zi, în cazul delegării dispuse pentru o perioadă mai lungă de o zi, nu se acordă alocație zilnică de cazare, iar indemnizația de delegare se acordă numai dacă durata delegării este de cel puțin 12 ore.*

*Coroborat cu ORDIN nr. 1.235 din 28 martie 2023, emis de Ministerul Finanțelor, a fost actualizat cuantumului indemnizației de delegare. Prin urmare: Începând cu data de 1 aprilie 2023:*

*a) cuantumul indemnizației de delegare prevăzute la art. 1 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului se majorează la 23 lei;"*

Practicile mai sus arătate au fost statuate și de către Curtea de Apel Cluj prin DECIZIA CIVILĂ nr. 723/2024 în raport cu aceeași Autoritate contractantă, respectiv același operator economic.

*"Cu privire la oferta ... Julien Protect, se observă că este întemeiată susținerea petentei în sensul că aceasta a redus în mod nelegal oferta din profitul societății. Din coroborarea mențiunilor de la filele 840-841 din dosarul CNSC (nota de fundamentare), se observă că totalul cuantumului profitului alocat pentru marketing și fidelizare client este de...lei, iar profitul total al societății ... SRL conform balanței de verificare este menționat ca fiind de ... lei, din care suma ... lei este alocată pentru susținerea contractului la autoritatea contractanta ... - LOT 3 ...fi corecte. Nici calculele incluse în fundamentarea tarifului nu cuprind elemente din care să reiasă că ar fi corecte*

*Pentru aceste considerente, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016, Curtea va admite"*

Respectiv Decizia CNSC ..... Autoritate contractantă CJ CLUJ Județul Cluj respectiv ..., prin Consiliul a statuat următoarele:

*"In ceea ce privește oferta desemnată câștigătoare, aparținând ... SRL, Consiliul constată că tariful orar ofertat, fără aplicarea reducerilor din subvenții este de ... lei/oră. In urma reducerilor, tariful ofertat este 20,90 lei, fiind nominalizate trei persoane pentru care s-au obținut subvenții. Convenția în care sunt nominalizate cele trei persoane este încheiată la data de .....2024, purtând nr. ... Deși în cuprinsul contestației, criticile referitoare la oferta câștigătoare au un caracter general, fiind invocate doar dispozițiile legale aplicabile, urmare studierii dosarului cauzei, în completarea și susținerea celor din contestație legate de personalul propus pentru executarea contractului, prin concluziile scrise, se aduce în discuție faptul că, din grila de evaluare, rezultă că ... SRL va utiliza în prestarea serviciilor doi agenți care au domiciliul în județul .....), iar cheltuielile cu transportul au fost calculate la ... lei, apreciate insuficiente. Consiliul reține că, urmare solicitărilor de clarificări ale autorității[..]*

*Consiliul constată a fi judicioase cele evidențiate de contestatoare, fiind necesară o verificare a corectitudinii fundamentării ofertei vizavi de angajarea unor persoane care au domiciliul în alt judet, fiind incidente dispozițiile legale invocate de petentă."*

Contestatoarea apreciază că aplicarea uniformă a legii prin intermediul jurisprudenței garantează tratament egal pentru persoanele aflate în situații similare, respectând astfel principiul egalității în fața legii și reducând riscul unor decizii arbitrare, precum Decizia Consiliului în cauză.

Astfel, deși jurisprudența nu este un izvor de drept formal, relevanța sa practică în asigurarea coerenței, echității și dezvoltării continue a dreptului este esențială pentru funcționarea eficientă și justă a sistemului juridic.

Prin urmare, Consiliul are competenta să analizeze pe fond motivele de fapt și de drept invocate de petenta-contestatoare în Contestație, iar în al doilea rând, să nu excludă nefondat practica judiciară.

Arată onoratului Consiliu practica asocierii ... este de a folosi aceleași subvenții in toate procedurile, în acest sens, trebuie avut în vedere faptul că ofertanții nu pot folosi Convențiile pe care le încheie cu A.J.O.F.M. în toate procedurile de atribuire la care participă în justificarea unor prețuri neobișnuit de scăzute ofertate și să se aibă în vedere faptul că societatea comercială obține în baza Legii nr. 76/2002 un singur ajutor, valoare care justifică doar prețul tarifului contractului de pază unde prestează respectivul salariat munca. Aceste convenții prin care statul oferă anumite facilități fiscale, nu pot constitui motiv de reducere a tarifelor orare pentru mai multe contracte care urmează a fi încheiate de operatori, având în vedere că acestea se acordă pentru anumite persoane care vor presta munca și care nu pot încălca prevederile Codului Muncii.

Totodată contestatoarea arată faptul că ... a folosit următoarele subvenții în contractele ce au fost încheiate în baza diminuării tarifelor ofertate după cum urmează:

Seap .... - Versiunea 1, modificat și completat prin Versiunea 2 din data de .....2025, pentru achiziția de .... - ofertant câștigător.

Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară este elaborată fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că ofertantul în cauză, pentru a se încadra în propunerea financiară ofertată, fie nu va respecta cerințele caietului de sarcini, fie va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

Justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete și actuale de formare a prețului, formule din care să rezulte modalitatea exactă/matematică în care au fost determinate sumele din propunerea financiară și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat, scop care nu a fost atins de către Entitatea contractantă în prezența procedură de atribuire datorită lipsei solicitărilor de clarificări privind elementele constitutive aferente prețului ofertat.

Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, Entitatea contractantă în etapa de analiză a fundamentării propunerilor financiare ar fi trebuit să țină cont de toate drepturile și obligațiile ce decurg din prevederile legale în vigoare, astfel încât operatorii economici să nu vicieze rezultatul procedurii prin reduceri de costuri/tarife orare/salarii pe fondul neachitării sau achitării din alte surse terțe a contribuțiilor aferente salariilor sau de a proceda la artificii

financiare/ matematice/rotunjiri de tarife unitare după bunul plac având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei lor, vor găsi o posibilitate să finalizeze contractul indiferent prin ce mijloace.

În încercarea de a oferta un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de consumuri ca să conducă în mod implicit la reducerea costurilor, în condițiile în care Entitatea contractantă a menționat în cadrul documentației de atribuire că ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile acesteia.

În cazul dedus judecății, în condițiile în care ofertanții au declarat că îndeplinesc cerințele de calificare și selecție la momentul depunerii ofertei, comisia de evaluare avea obligația de a verifica modul de îndeplinire prin analizarea conținutului ofertei și de a decide respingerea ofertei ca inacceptabilă în conformitate cu dispozițiile art.228 din Legea nr.99/2016 alin. 4 "Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, solicită:

1. Admiterea, în tot, ca fondată contestația;
2. Anularea adresei nr. ...., privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către ... prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare cu o valoare de .... fără Tva, pe care le critică ca fiind netemeinice și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire pe conform anunț de participare publicat pe publicat pe site-ul instituției FN și fără data, pentru achiziția "Servicii de pază umană și supraveghere video, monitorizare live, utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității si intervenție auto rapidă, care să asigure o protecție completă a Parcului ".....", prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.
4. Încuviințarea accesului la documentele dosarului se va constituii spre soluționarea cauzei, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale.

Prin adresa nr. .... înregistrată la Consiliu sub nr. .... Entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ....

Pe cale de excepție, ca: Tardiv introdusă prin raportare la prevederile art. 8 și art. 5 din Legea nr. 101/2016, coroborate instrucțiunile CNSC

Pe fondul cauzei, ca Nefondată, ținând cont de motivele de fapt și de drept dezvoltate mai jos.

EXCEPȚIA TARDIVITATI1 CONTESTAȚIEI

Entitatea contractantă consideră tardivă contestația deoarece a fost transmisă și înregistrată cu întârziere față de termenul limită stabilit de lege,

care, în speța era 24.04.2025. Calculul termenului legal conform art. 8 și art. 5 din Legea nr. 101/2016:

Termenele stabilite de lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile.

Ziua în care a fost comunicat actul procedural nu se calculează în termen.

Dacă ultima zi a termenului este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare, potrivit Art. 8 din Legea nr.101/2016.

Având in vedere prevederile Art. 16 din Legea nr.101/2016: 1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.

Potrivit instrucțiunilor CNSC privind depunerea contestațiilor: " * Orice document primit pe e-mail în afara orelor de program va putea fi înregistrat în registrul de intrări și C.N.S.C. va lua la cunoștință doar în prima zi (la prima oră) cu program de lucru. "

Contestatorul a solicitat anularea Adresei nr....., transmisă pe e-mail în data de .... privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către ... prin care oferta ... a fost declarata câștigătoare cu o valoare de .... lei fără TVA.

Raportat la termenele procedurale legale menționate supra, contestația putea fi formulată în fața CNSC, înăuntrul termenului de 7 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre Adresa nr. ...., respectiv până in data de ... - ora ... (ora la care înceta programul de lucru al CNSC).

Întrucât data de ... era ultima zi de formulare a eventualelor contestații, societatea, prin salariații desemnați din cadrul departamentului de achiziții, în cadrul programului de lucru ...., au urmărit atât portalul CNSC, cât și adresa de email oficială proprie pentru a lua la cunoștința eventualele contestații.

Până la finalul programului, nefiind identificată ca fiind formulată și comunicată vreo contestație la procedura de achiziție în cauză, firesc era să considere ca poate interveni semnarea contractului cu ofertantul declarat câștigător și asigurarea continuității serviciilor de paza pentru obiectivul în cauză.

Entitatea contractantă a luat la cunoștință de contestația transmisă de către contestatar prin email, in data de ..., practic după finalizarea programului de lucru, în ziua următoare, respectiv la data de ....

Conform prevederilor Legii nr.101/2016 și instrucțiunilor CNSC (site oficial), dacă o contestație este depusă în termen față de entitatea contractantă, dar depusă tardiv la CNSC, aceasta va fi respinsă ca tardivă, mai precis, chiar dacă a fost depusă în termen contestația - față de entitatea contractantă (adică în termenul legal de 7 zile calculat conform regulilor stabilite), dacă nu a fost depusă în termenul legal la CNSC, ea trebuie să fie considerată tardivă.

Astfel cum Entitatea contractantă a arătat este de reținut faptul că pentru a nu fi tardiv introdusă, contestația trebuie să fie depusă atât în termen față de entitatea contractantă, cât și în termen față de CNSC.

În acest context, apreciază contestația ... ca fiind tardiv introdusă, motiv pentru care solicită admiterea excepției tardivitatii contestației depusă de ... și pe cale de consecință, respingerea capetelor de cerere:

Anularea adresei nr. ...., privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către ... prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare cu o valoare de .... lei fără Tva, pe care le critica, ca fiind netemeinice și nelegale;

Obligarea entității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire pe conform anunț de participare publicat pe publicat pe site-ul instituției FN și fără dată, pentru achiziția "Servicii de pază umană și supraveghere video, monitorizare live, utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității și intervenție auto rapidă, care să asigure o proiecție completă a Parcului ".....pentru o perioadă de 12 luni", prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariate de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

În situația în care instanța nu apreciază că prezenta Contestație este tardiv introdusă solicită acesteia să considere apărările invocate ca excepție ca apărări de fond.

❖ MOTIVE DE RESPINGERE A CONTESTAȚIEI CA NEFONDATĂ

I. Scurt istoric

... are ca obiect principal de activitate producția de energie electrică - .. este proprietarul centralelor electrice fotovoltaice ...

... a demarat achiziția de servicii de pază umană, intervenție auto rapidă, supraveghere video, care să asigure securitatea Centralelor Electrice Fotovoltaice având în vedere faptul că nu deține personal propriu calificat/pregătit/cu experiență în acest domeniu, și nu este structurată în sensul existenței unei entități operaționale proprii care să asigure paza obiectivului.

II. Combaterea motivelor invocate în contestație

1. Încălcarea principiilor transparenței și tratamentului egal: entitatea contractantă a stabilit oferta câștigătoare (...) fără a respecta principiile de transparență și de tratament egal între ofertanți.

Procesul de evaluare și selecție a ofertelor a fost desfășurat în strictă conformitate cu prevederile legale și procedurale, asigurând accesul egal al tuturor operatorilor economici interesați, după cum a arătat mai sus:

- toți participanții au avut acces la aceeași documentație și informații, precum și la solicitările de clarificări, care au fost adresate și soluționate în mod transparent.
- procesele verbale de evaluare (calificare, oferta tehnică, oferta financiară), au fost întocmite în conformitate cu procedurile interne și legislația în vigoare, și reflecta în mod fidel întreaga derulare a procedurii fiind disponibile pentru eventuale solicitări de consultare, controale sau verificări.

- ofertele au fost evaluate în funcție de criteriul stabilit în documentația de atribuire "prețul cel mai scăzut în mod obiectiv și nediscriminatoriu.

Clasamentul ofertelor a fost stabilit pe baza prețului total.

Toți ofertanții au fost tratați în mod egal, fără favorizare sau discriminare.

Procedura de achiziție a fost realizata cu respectarea procedurilor interne și a legislației:

PS-15, E1, R1, înregistrată sub nr. ..., art. 82 alin. (1) lit. h) din Legea nr.99/2016

2. În ceea ce privește "lipsa accesului la documentele ofertantei câștigătoare" - nu se poate susține faptul ca societatea a îngrădit accesul la informațiile ofertei câștigătoare, întrucât, nu a făcut decât să respecte regimul de confidențialitate declarat de ofertanți.

În acest sens face trimitere la Răspunsurile la solicitarea de clarificări formulat de .....

T*oate datele si informațiile ce au legătură cu oferta tehnică, financiară și documentele anexe ce se refera la personalul, activitatea și datele interne ale și ce țin de prezenta înscris, sunt strict confidențiale și nu vor fi dezvăluite terților, fără acordul clar, în scris, în caz contrar aducând prejudicii materiale ireparabile.*

*Documentele ce sunt prezentate în cadrul prezentei adrese în cuprinsul adreselor anterioare și a anexelor acestora țin de organizarea internă a societății si sunt strict confidențiale, acestea prezentând rapoarte și cu alte societăți sau instituții.*

*Toate datele si informațiile ce au legătură cu oferta tehnică, financiară si documentele anexe ce se referă la personalul, activitatea și datele interne si ce țin de prezentul înscris, sunt strict confidențiale si nu vor fi dezvăluite terților, fără acordul clar în scris, în caz contrar aducând prejudicii materiale*.

Nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini: ... nu a demonstrat că îndeplinește cerințele de calificare, în special în ceea ce privește intervenția auto rapidă, având un singur echipaj avizat și un singur agent, contrar cerinței de a avea minimum două persoane/autoturism pentru intervențiile la alarme.

În Caietul de sarcini aferent procedurii, Cap.2 Obiectul achiziției (pag.2) - a fost solicitat : "Intervenția auto rapidă, pentru situații excepționale, asigurând securitatea obiectivului până la sosirea organelor abilitate (poliție, jandarmerie, pompieri, salvare, etc) și a Beneficiarului. " fără a fi indicat un număr de autoturisme sau un număr de echipaje anume.

Ofertantul câștigător a depus in cadrul ofertei tehnice Anexa nr. 1b), document care, la poziția 19, indica autoturismul alocat pe județul Prahova, dar si existenta a încă șase autoturisme de rezervă, astfel cerința a fost îndeplinită, cum s-a reținut și în Procesul verbal de analiză a ofertei tehnice înregistrate sub nr. ....

Lipsa licenței necesare: - a fost subliniată lipsa licenței "T" pentru conectarea sistemelor de alarmare, necesară conform legii, ceea ce ar conduce la respingerea ofertei.

... SRL a explicat că, până în prezent, nu a primit încă licența de la IGPR, motiv pentru care nu o poate transmite autorității contractante, însă a menționat că procedura obișnuită prevede transmiterea licenței reînnoite înainte de expirarea acelei anterioare, ceea ce în cazul de față este programat pentru momentul în care aceasta va fi eliberată, astfel încât, odată ce documentul va fi primit, societatea se angajează să-l transmită prompt.

În concluzie este nefondat să se susțină lipsa licenței ofertantului ... SRL.

Propunerea financiară nejustificată:

Oferta financiară a ... SRL a inclus doar costurile pentru serviciile de pază, fără a lua în calcul costurile pentru monitorizarea video și intervenția auto. Tariful orar de ... lei, sub nivelul minim legal, este considerat neviabil și nesustenabil.

Oferta câștigătoare nu a inclus toate costurile directe și indirecte, ceea ce ar putea duce la neîndeplinirea cerințelor contractului și la vicii în procesul de atribuire.

Prin Adresa nr. ..... – entitatea contractantă, tocmai pentru a înlătura orice neclaritate privind fundamentarea ofertei ... SRL, a solicitat sa fie clarificate următoarele aspecte:

-dacă prețul total declarat în Formularul de ofertă, de .... LEI fără TVA, cuprinde prețurile/tarifele tuturor serviciilor solicitate prin Caietul de sarcini (pag. 12/13), și unde se regăsesc aceste informații în cadrul documentelor depuse.

-confirmarea prețului total în lei, fără TVA, inclus în Propunerea financiară, ce cuprinde toate serviciile așa cum acestea au fost solicitate de către entitatea contractantă prin Documentația de atribuire.

Entitatea concluzionează că nu se poate susține ca oferta financiară a fost elaborata fără a lua în calcul costurile pentru monitorizarea video.

În ceea ce privește fundamentarea tarifului orar, solicită CNSC să observe următoarele aspecte:

- în conformitate cu prevederile art. 85 din Legea nr. 76/2002, pentru angajarea unui șomer de peste 45 de ani, angajatorul poate încasa, pentru o perioadă de 12 luni, o subvenție lunară de .... lei,
- în baza convențiilor încheiate cu A.N.O.F.M. societatea ... SRL încasează subvenții pentru recrutarea personalului din rândul șomerilor de peste 45 de ani,
- din perioada contractuală, timp de 6 luni, ofertantul a alocat viitorului contract un număr de 5 agenți de securitate pentru care societatea încasează subvenție, valoarea totală a subvenției este de ... lei fără TVA, respectiv .... lei/lună pentru o perioadă contractuală de 12 luni, astfel nu se poate susține ca tariful orar este unul nesustenabil.

6. Subvenții utilizate necorespunzător: - ... SRL a utilizat subvenții pentru a reduce prețurile, iar aceste subvenții nu pot fi folosite în mod repetat pentru a justifica prețuri scăzute în mai multe proceduri de achiziție.

Includerea subvențiilor in fundamentarea ofertei nu este una necorespunzătoare întrucât, ... SRL a depus în cadrul ofertei financiare :

- convențiile încheiate cu AJOFM, în care se poate observa numele persoanelor angajate prin respectivele convenții;
- deciziile emise de AJOFM din care rezulta sumele ce urmează a fi obținute în baza convențiilor sus menționate;
- tabel nominal cu persoanele încadrate în muncă prin aceste convenții;
- dovada faptului că va folosi, pe posturile ce fac obiectul contractului persoanele încadrate în muncă prin convenție;

Extrase REVISAL care atestă că persoanele sunt salariați activi la data depunerii ofertei, precum și postul pe care sunt încadrați;

Neincluderea cheltuielilor de transport și diurnă:

Persoanele propuse de ... SRL pentru prestarea serviciilor au domiciliul în alte județe, ceea ce va genera cheltuieli suplimentare de transport și diurnă, care nu sunt incluse în oferta financiară.

Entitatea contractantă ar fi trebuit să verifice aceste aspecte și să nu permită o ofertă care nu ia în considerare toate costurile implicate.

Entitatea contractantă susține că oferta financiară a ... SRL nu încalcă legislația muncii sau cea privind salarizarea, rațiuni pentru care comisia de evaluare a constatat că ofertantul a justificat componenta propunerii financiare totale și modul de calcul al acesteia în conformitate cu legislația în vigoare.

Subcontractarea fără declarație de subcontractare: ... SRL a ales să presteze o parte din servicii printr-o altă societate, dar nu a declarat-o ca subcontractant, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor legale referitoare la subcontractare.

În conformitate cu Avizul favorabil nr..... emis de Inspectoratul General al Politiei Romane - Direcția de Ordine Publică - activitatea de asigurare conexiune sisteme alarmare împotriva efracțiilor -în conformitate cu Anexa nr. 1A, avizată cu nr. ..... Anexa nr. 1A indică la poziția 19 - că societate licențiată care realizează conectarea/mentenanța - ...

Avizul nr..... a fost emis de Inspectoratul General al Poliției Române - Direcția de Ordine Publică în conformitate cu cerințele speciale ale Legii ...., pe persoana juridică ... SRL, ca unic responsabil pentru activitățile avizate.

Prin raportare la definiția data de art.3 alin. (1) lit y) și zz) din Legea nr. 99/2016, rezultă în mod evident că .....se încadrează în sfera subcontractanților

(def: "orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;") ci este un furnizor de servicii către contractant și NU ESTE IMPLICAT DIRECT ÎN EXECUTAREA CONTRACTULUI!

Entitatea contractantă solicită să fie înlăturată și aceasta critică, fiind neîntemeiată.

Având în vedere motivele invocate, atât cele de fapt cât și cele de drept, solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă Contestația depusă de ... ca:

Tardiv introdusă prin raportare la prevederile art. 8 și art. 5 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu instrucțiunile CNSC

- pe fond, ca NEFONDATĂ având în vedere argumentele prezentate mai sus.

De asemenea, solicită onoratului Consiliu să judece prezenta cauză cu celeritate având în vedere urgentă încheierii contractului de prestării servicii de pază, pentru asigurarea integrității obiectivelor energetice - centrale electrice fotovoltaice ...., în conformitate cu obligațiile legale instituite de Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor si proiecția persoanelor.

Prin adresa nr. ...., înregistrată la Consiliu cu nr. .... formulează concluzii scrise, privind punctul de vedere al autorității contractante.

Prin punctul de vedere nr. ... emis de către Autoritatea contractantă este invocată excepția tardivității contestației, având ca motivare ora transmiterii acesteia, respectiv:

Contestatorul a solicitat anularea Adresei nr. ....transmisă pe e-mail în data de ... privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, înregistrate de către ... prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare cu o valoare de ...lei fără TVA.

... apreciază ca termenul de 7 zile a început să curgă începând cu data de ..., iar data împlinirii termenului fiind data de ... or studiind textul de lege mai sus arătat, nu este indicat un calcul pe ore, sau vreo alta indicație privind programul de lucru al entității sau al CNSC.

Ziua, considerată ca durată medie între două culminații superioare ale Soarelui, a servit ca unitate de măsură pentru timp, împreună cu subdiviziunile ei, ora (24ore/zi), minutul (1440min/zi) si secunda (86400 sec/zi), rezultând ca termenul se împlinea la data de .... contestația fiind transmisă în termen.

Motivarea entității contractante privind tardivitatea contestației și netransmiterea în timpul de program al acesteia sau al programului de lucru al CNSC, nu poate reținuta decât ca o inepție juridică.

Cu privire la oferta câștigătoare arată următoarele:

Așa cum a fost criticat și în contestația inițială, ... nu îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire după cum urmează:

Solicitare Caiet de Sarcinii:

"lit. vi) Intervenție auto rapidă

"*Pentru situația în care procedurile utilizate pentru descurajarea infracționalității nu stopează intrarea intrușilor se va activa intervenția auto, într-o perioadă de timp nu mai mare de 30 min, care reprezintă acțiunea echipajelor formate din minim 2 persoane/autoturism, la semnalarea unui eveniment prin sistemele de monitorizare conectate la dispeceratul Prestatorului.*"

Or potrivit avizului dispeceratului nr.... si al Anexei nr. 1B, ..., are un singur echipaj avizat pe raza .... echipaj care de altfel are avizat doar 1 singur agent.

Iar potrivit documentației de atribuire in cazul unui eveniment la alarma trebuie sa ajungă 2 persoane, factor pe care ... nu avea cum să îl

îndeplinească ținând cont ca aceasta dispune doar de un singur echipaj și 1 singur agent pe raza Jud.PH.

Documentele aflate la dosar in raport cu punctul de vedere nr..... emis de entitatea contractantă.

Pct. nr. 3 din Punctul de vedere al entității contractante:

3. Nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini: ... nu a demonstrat că îndeplinește cerințele de calificare, în special în ceea ce privește intervenția auto rapidă, având un singur echipaj avizat și un singur agent, contrar cerinței de a avea minimum două persoane/autoturism pentru intervențiile la alarme.

În Caietul de sarcini aferent procedurii, Cap.2 Obiectul achiziției (pag.2) - a fost solicitat : *"Intervenția auto rapidă, pentru situații excepționale, asigurând securitatea obiectivului până la sosirea organelor abilitate (poliție Jandarmerie, pompieri, salvare, etc) și a Beneficiarului.* " fără a fi indicat un număr de autoturisme sau un număr de echipaje anume.

Ofertantul câștigător a depus in cadrul ofertei tehnice Anexa nr. 1b), document care, la poziția 19, indică autoturismul alocat pe .... dar și existența a încă șase autoturisme de rezervă, astfel cerința a fost îndeplinită, astfel cum s-a reținut și în Procesul verbal de analiza a ofertei tehnice înregistrate sub nr. ....

Nu poate fi reținută a fi legală o astfel de afirmație privind echipajele de rezervă, aceste echipaje de rezervă devin operaționale doar în cazul indisponibilității (probleme/defecțiuni tehnice) unuia din echipajele avizate din Anexa 1b).

Mai mult echipajele de rezervă nu au fost prevăzute pentru un Județ anume, or doar a fost probata existența lor în caz de urgență, pentru stricta înlocuire a unui echipaj deja existent în Anexa 1b), acestea neputând a fi cumulate sau cuantificate față de cele deja existente.

Implementarea unui echipaj de intervenție, se realizează conform art.98 di HG 301/2012, prin actualizarea Anexe 1b) la ROF-ul de Dispecerat.

Lucrătorii din cadrul Inspectoratul de politie unde urmează a acționa echipajele, respectiv ... în cazul de față, vor efectua o verificare efectivă la locurile de funcționare a acestor echipaje, adică unde urmează să acționeze în teren, inclusiv verificarea cu respectarea timpilor impuși la art. 97 din HG nr.301/2012, întocmind în acest sens un proces verbal pe care îl remite organului de politie care i-a înaintat documentația spre verificare. Cu înscrisurile primite de la organele de politie de unde va urma sa intervină echipajele, organul de politie competent teritorial unde s-a depus documentația inițială, (pe care l-am amintit), va înainta întreaga documentație către Inspectoratul General al Politiei Romane (IGPR) - Direcția de Ordine Publică, care va aviza (sau nu) după caz echipajele de intervenție pe raza localității solicitate, aceasta instituție fiind singura abilitată a acorda aceste avize (a Anexei 1 B).

Numai după ce operatorul economic are avizul favorabil de la IGPR pentru anexa 1 B și i se comunica acest înscris, echipajul/ele vor putea deveni operaționale în teren, data avizării fiind și data nașterii dreptului de a presta aceasta activitate.

Rezultă fără putință de tăgada faptul ca ... are un singur echipaj de intervenție format dintr-un singur agent de intervenție pe raza Jud. Prahova, echipajele de rezervă neavând posibilitatea legală de a îl suplimenta pe acesta, or doar de a-l înlocui în caz de indisponibilitate, situație ce denota lipsa capacității tehnice de a putea îndeplini cerințele Caietului de sarcini de a putea interveni cu 2 agenți de intervenție sau mai multe echipaje sau de a putea ajunge în timpul legal de intervenție.

La pct. nr. 4 din punctul de vedere al entității contractante se face referire la lipsa licenței necesare: - a fost subliniată lipsa licenței "T" pentru conectarea sistemelor de alarmare, necesară conform legii, ceea ce ar conduce la respingerea ofertei.

... SRL a explicat că, până în prezent, nu a primit încă licența de la IGPR, motiv pentru care nu o poate transmite autorității contractante, însă a menționat că procedura obișnuită prevede transmiterea licenței reînnoite înainte de expirarea celei anterioare, ceea ce în cazul de față este programat pentru momentul în care aceasta va fi eliberată, astfel încât, odată ce documentul va fi primit, societatea se angajează să-l transmită prompt.

În concluzie este nefondat să se susțină lipsa licenței ofertantului ... SRL.

Atât entitatea contractantă cât și ofertanta câștigătoare fac confuzie între Licențe, contestatoarea prin contestația discutată în speța de față a făcut referire la licența "T", care potrivit HG 301/2012 permite desfășurarea activităților de proiectare, instalare, modificare sau întreținere a componentelor sau sistemelor de alarmare împotriva efracției, respectiv în cazul de față dă dreptul legal de a conecta/face mentenanța sistemelor de securitate solicitate prin Caietul de sarcini.

... nu deținea o astfel de licență la momentul depunerii ofertelor, or nici nu o deține la momentul prezentei, astfel indicarea acesteia din urma ca licența nu a fost transmisă de către IGPR este o afirmație falsă. Aceste aspecte puteau și pot fi verificate consultând site-ul Poliției Române.

Din studierea registrului Societati_specializate_Sisteme_Alarma_08_mai 2025.xls, societatea ... nu rezultă că aceasta ar deține o astfel de Licență.

Pct. nr.8 din Punctul de vedere al entității contractante:

Prin raportare la definiția data de art.3 alin. (1) lity) și zz) din Legea nr. 99/2016, rezultă în mod evident ca .... se încadrează în sfera subcontractanților la Adresa de clarificări a entității contractant

(*def: "orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care executa și/sau furnizează anumite pați ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică; răspunzând în fata contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop:") ci este un furnizor de servicii către contractant și nu este implicat direct in executarea contractului !*

*Or potrivit art.3 din Legea 99/2016, alin.1), lit. zz) "subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție sectorială și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la*

*dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție sectorială nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi.*

Potrivit avizului dispeceratului ... nr.268.339/27.02.2024, societatea care asigura conexiunile de alarmare împotriva efracției se va face in conformitate cu Anexa 1A, or potrivit Anexei 1A firma autorizată să efectueze aceste operațiuni tehnice este ....

Potrivit caietului de sarcini lit. "vi) Intervenție auto rapidă "

Pentru situația în care procedurile utilizate pentru descurajarea infracționalității nu stopează intrarea intrușilor se va activa intervenția auto, într-o perioadă de timp nu mai mare de 30 min, care reprezintă acțiunea echipajelor formate din minim 2 persoane/autoturism, la semnalarea unui eveniment prin sistemele de monitorizare conectate la dispeceratul Prestatorului."

Coroborat cu lit. iii) Servicii de supraveghere video

"Servicii de supraveghere și monitorizare live - video, cu operatori umani permanenți dedicați obiectivului, se vor realiza prin transmiterea imaginilor din obiectiv către Dispeceratul Prestatorului.

Imaginile vor fi vizualitate permanent 24 ore/ zi/ 7 zile /săptămână/ 365 zile /an, pe monitoare instalate în Dispeceratul ofertantului declarat câștigător."

Este cert faptul ca pentru a fi posibilă monitorizarea sistemelor de alarmare dar și a echipamentelor video, acestea trebuie a fi instalate/conectate în dispeceratul ... de către personal autorizat, iar potrivit autorizărilor prezentate de către ... și certificate de către entitatea contractantă, aceste servicii de conectare vor fi efectuate de către ...., or așa cum a fost mai sus arătat, reprezintă "subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție sectorială și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor".

Ofertanta câștigătoare nu a îndeplinit criteriile de calificare solicitate în documentația de atribuire, astfel că oferta sa nu poate fi considerată ca fiind o ofertă admisibilă și, cu atât mai puțin, câștigătoare a prezentei proceduri de achiziție publică, de vreme ce nu poate presta serviciile de monitorizare si intervenție.

Entitatea contractantă  nu poate accepta anumite calificări / avize /autorizații pentru un contract care se va implementa în viitor care, în mod cert, nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici

Oferta Financiară

Potrivit documentelor aflate la dosar reducerea tarifului de catre ..., s-a datorat subvențiilor.

Din studiul documentelor aflate la dosar, este cert ca domiciliul agenților subvenționați se află în ...., fapt pentru care trebuia sa cuprindă cheltuieli de delegare potrivit art.44 din Codul Muncii după cum urmează:

- Diurna 23 de lei/zi

În conformitate cu HOTĂRÂRE Nr. 714/2018 din 13 septembrie 2018 coroborat cu ORDIN nr. 1.235 din 28 martie 2023, emis de Ministerul Finanțelor - art. 1 "(1) Persoana delegată într-o localitate situată la o

distantă cuprinsă între 5 si 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă beneficiază de o indemnizație de delegare;

- Transport de la locul de domiciliu la locul prestației conform Codului Muncii art.44, alin.2) "Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil.";
- Spor de mobilitate conform Codului Muncii: „Art. 25. - (1) Prin clauză de mobilitate părțile în contractul individual de muncă stabilesc că, în considerarea specificului muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într-un loc stabil de muncă. În acest caz salariatul beneficiază de prestații suplimentare în bani sau în natură.

Considerentele mai sus arătate in contrast cu raționamentul Autorității contractante au fost statuate prin jurisprudența anterior menționată prin contestația inițială de către CNSC și Curțile de Apel:

Decizia CNSC nr. .... si Decizia Civila nr..... de Apel București:

*Pe cale de consecință, explicațiile ofertantului date prin intermediul răspunsului la clarificări, în sensul că va presta serviciile de pază doar cu agenți de securitate care au domiciliul și locul de muncă în județul Arad, nu pot fi primite, având natura de a modifica oferta depusă, în cuprinsul căreia au fost nominalizați, cu referire la personalul propus pentru îndeplinirea contractului, și cei 7 agenți beneficiari ai convenției nr. ...., cu privire la care au fost indicate, în coloana Locul de munca/domiciliu, județele ...., diferite de cel unde se vor în contextul în care nu poate fi primită o justificare în sensul că respectivele persoane nu vor fi utilizate în execuția viitorului contract, rezultă, așa cum reclamă și contestatorul, necesitatea includerii în tariful ofertat, a unor cheltuieli de delegare, în acord cu dispozițiile Codului*

*Or, în calculele prezentate în fundamentarea tarifului, acest tip de cheltuieli nu a fost prevăzut, lipsa luării lor în considerare rezultând chiar din răspunsul la clarificări al ofertantului, răspuns care însă nu poate fi primit*.

*Jurisprudența este constată în sensul că sumele primite prin convenții încheiate cu AJOFM nu pot fi utilizate decât în contractele în care sunt folosiți respectivii agenți, o asemenea interpretare impunându-se pentru a exclude o invocare a acelor sume în mai multe contracte și, astfel, să existe o diminuare artificială a tarifului ofertat. în acest sens este amintită decizia civilă nr. 128/2018 a Curții de Apel București.*

Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară este elaborată fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că ofertantul în cauză, pentru a se încadra în propunerea financiară ofertată, fie nu va respecta cerințele caietului de sarcini, fie va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

Mai mult decât atât ofertanta câștigătoare nu a depus in cadrul ofertei o fundamentare a prețului ofertat, astfel nu reiese daca acesta a respectat toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare.

Ținând cont de cele mai sus arătate, comisia de evaluare are obligația de a da dovada de imparțialitate, evaluarea trebuie sa fie temeinică și

completă, să nu lase loc de supoziții și de favorizarea unei oferte sau dimpotrivă dezavantajarea contestatoarei, a se vedea in acest sens, decizia nr. .... a Curții de Apel Cluj, Secția a III- a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7gegg3dg, și decizia civilă nr. .... a Curții de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, cod Re Just 3g346839.

Nu Consiliul are obligația de a evalua ofertele si răspunsurile de clarificare a acestora, ci comisia de evaluare, comisie ce nu și-a îndeplinit aceasta obligație în privința ofertei declarate câștigătoare.

În lumina celor expuse, consideră că este necesar ca Entitatea contractantă să revizuiască actele evaluării ofertantei declarate câștigătoare motiv pentru care se impune conform considerentelor precizate.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, solicită:

Admiterea, in tot, ca fondata contestația formulată.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de ... lei, conform art. $61^1$ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala ...., la data de ....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura proprie, pentru atribuirea contractului de achiziție publică " Servicii de pază umană și supraveghere video, monitorizare live, utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității și intervenție auto rapidă, care să asigure o protecție completă a Parcului ".... În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul propriu anunțul de participare, criteriul de atribuire stabilit fiind „Prețul cel mai scăzut”.

În Raportul procedurii nr. ...., s-a consemnat depunerea a 3 oferte, admisibilitatea celor 3, printre care și a contestatorului, acesta fiind clasat pe locul 2 cu un preț de .... lei; oferta depusă de ... SRL a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, cu un preț de ... lei.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. .... și raportul procedurii nr. ...., prin care oferta sa a fost clasată pe locul 2, a depus contestația în analiză, care formează obiectul dosarului nr. ....

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.

În ce privește excepția tardivității contestației formulată de ..., invocată de ..., în calitate de entitate contractantă, Consiliul o va respinge ca neîntemeiată.

În acest sens, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. ..., ... a transmis contestația nr..., atât către CNSC cât și către entitatea contractantă, prin e-mail (poșta electronică), aceasta fiind înregistrată la Consiliu sub nr. ...

Astfel, luând în considerare că ... critică adresa de comunicare a raportului procedurii nr. ...., raportat la data formulării contestației, respectiv ...., Consiliul reține că, în cauză, contestatorul a respectat termenul de 7 zile impus de legiuitor, conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr.

101/2016, coroborate cu cele ale art. 8 alin. (1) lit. a) din același act normativ.

În ceea ce privește fondul cauzei, analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația ..., pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, ... critică admisibilitatea ofertei desemnate câștigătoare, respectiv oferta ... SRL, considerând că entitatea contractantă, în mod nelegal a desemnat-o câștigătoarea prezentei proceduri de atribuire.

Referitor la solicitarea contestatorului de a avea acces la oferta câștigătorului ... SRL, se reține că acesta din urmă a depus în cadrul ofertei „Declaraţia cuprinzând informaţiile considerate confidenţiale", în care a declarat şi justificat faptul că propunerea tehnică, propunerea financiară, au un caracter confidenţial, pentru a nu prejudicia interesele sale legitime referitoare la secretul comercial şi la drepturile de proprietate intelectuală, fiind incidente dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016. De altminteri, Consiliul constată că ... a avut posibilitatea să conteste rezultatul procedurii, depunând prezenta contestație prin care a adus critici concrete privind oferta contracandidatului său, astfel că accesul la această ofertă nu i-a creat în mod real niciun prejudiciu.

Referitor la criticile contestatorului privind neîndeplinirea de către ofertantul desemnat câștigător a cerințelor prevăzute în caietul de sarcini lit.vi, Consiliul reține că, potrivit CAP. 3. DESCRIEREA SERVICIILOR din Caietul de sarcini, pct. vi-Intervenție auto rapidă, ofertanților li s-au solicitat următoarele:

"*Pentru situația în care procedurile utilizate pentru descurajarea infracționalității nu stopează intrarea intrușilor se va activa intervenția auto, într-o perioadă de timp nu mai mare de 30 min, care reprezintă acțiunea echipajelor formate din minim 2 persoane/autoturism, la semnalarea unui eveniment prin sistemele de monitorizare conectate la dispeceratul Prestatorului*."

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, potrivit avizului dispeceratului nr. .... al Inspectoratului General al Poliției Române și al Anexei nr. 1B (dispunerea echipajelor de intervenție ale dispeceratului-lista autovehicole de intervenție rapidă), ... are un singur echipaj avizat pe raza Județului Prahova, echipaj care este format doar dintr-un singur agent.

Or, conform documentației de atribuire, în cazul unui eveniment, la alarma trebuie sa ajungă echipaje formate din minim 2 persoane, aspect pe care ... nu îl îndeplinește, ținând cont că acest ofertant dispune doar de un singur echipaj și un singur agent pe raza județului .... Prin urmare, Consiliul apreciază ca fiind nereale afirmațiile entității contractante potrivit cărora nu a fost indicat un număr de autoturisme sau un număr de echipaje anume, având în vedere cerințele caietului de sarcini anterior citate.

În aceste condiții, Consiliul apreciază ca fiind întemeiate și susținerile contestatorului conform cărora, întrucât ... are un singur echipaj care deservește zona ..., este imposibil să ajungă în timpul solicitat în caietul de

sarcini (cel mult 30 de minute), în cazul unor alarme simultane în localitățile avizate.

Prin urmare, criticile contestatorului sub acest aspect apar ca fiind întemeiate.

Și criticile contestatorului referitoare la oferta financiară depusă de ... apar ca fiind întemeiate, în opinia Consiliului.

Potrivit Caietului de sarcini, CAP. 9. MODUL DE PREZENTARE A OFERTEI, au fost precizate următoarele:

„Propunere financiară:

- prețul serviciilor de pază cu prezentarea tarifului de pază (lei/lună) și a calculului justificativ în care să se identifice:

- Tariful pază umana 1 post 24 ore, care să fie justificată prin CALCULAȚIE DE PREȚ pentru tariful unitar ofertat;
- Tariful lunar pentru serviciile de monitorizare video si alarmare asigurate 24 ore/zi, 7 zile săptămână/365 zile an si utilizare a elementelor de descurajare a infracționalității, dacă o să fie cazul;
- Tariful lunar pentru serviciile de intervenție auto, în limita unui număr de minim 2 intervenții/ lună.

Propunerea financiară va cuprinde toate costurile directe și indirecte care concură la stabilirea tarifului orar ofertat."

Contestatorul susține că, potrivit propunerii financiare depuse de către ..., acesta a inclus costurile doar pentru serviciile de pază, fără a fi prevăzute și costurile privind serviciile de monitorizare video și alarmare în regim 24/7 sau costurile privind serviciile de intervenție auto (2 intervenții pe lună).

Consiliul reține că entitatea contractantă, prin adresa nr. ..., a solicitat ofertantului ... clarificarea următoarele aspecte:

-dacă prețul total declarat în Formularul de ofertă, de .... LEI fără TVA, cuprinde prețurile/tarifele tuturor serviciilor solicitate prin Caietul de sarcini (pag. 12/13) și unde se regăsesc aceste informații în cadrul documentelor depuse.

-confirmarea prețului total în lei, fără TVA, inclus în Propunerea financiară, ce cuprinde toate serviciile așa cum acestea au fost solicitate de către entitatea contractantă prin Documentația de atribuire.

Potrivit răspunsului la clarificările solicitate, Consiliul constată că acest ofertant doar a afirmat faptul că oferta sa financiară include toate tarifele solicitate prin caietul de sarcini, fără însă să aducă în susținere documente justificative care să confirme cele afirmate. În aceste condiții, Consiliul apreciază, contrar celor reținute de entitatea contractantă, că răspunsul la clarificări nu poate fi considerat ca fiind concludent întrucât, prin acesta nu s-au adus dovezi care să demonstreze includerea în prețul total declarat a prețurilor/tarifelor tuturor serviciilor solicitate prin Caietul de sarcini și nici unde se regăsesc aceste informații în cadrul documentelor depuse.

De asemenea, Consiliul apreciază ca fiind întemeiate și criticile contestatorului referitoare la faptul că ofertantul declarat câștigător nu a avut în vedere și includerea cheltuielilor de transport și diurnă în prețul ofertat.

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, reducerea tarifului de către ... s-a datorat subvențiilor, conform dispozițiilor art.85 din Legea nr.76/2002.

Din documentele depuse rezultă că domiciliul agenților care beneficiază de subvenție se află în Județele Teleorman și Ialomița.

În aceste condiții, Consiliul reține că persoanele propuse de ... SRL pentru prestarea serviciilor au domiciliul în alte județe, ceea ce generează cheltuieli suplimentare de transport și diurnă. În acord cu cele susținute de contestator, Consiliul constată că nici în ofertă și nici în răspunsul de clarificare, ofertantul desemnat câștigător nu a precizat/prezentat documente/tarife privitor la costurile de detașare a personalului ce va fi implicat în prestarea viitoarelor servicii ce constituie obiectul contractului.

Faptul că entitatea contractantă a considerat că oferta financiară prezentată de ... SRL nu încalcă legislația muncii sau legislația privind salarizarea este, în opinia Consiliului, cel puțin eronat, în condițiile în care, așa cum a fost anterior subliniat, acest ofertant nu a făcut dovada că propunerea financiară cuprinde prețurile/tarifele tuturor serviciilor solicitate prin Caietul de sarcini și nu a prevăzut cheltuieli suplimentare de transport și diurnă pentru persoanele nominalizate în ofertă, beneficiare a subvențiilor conferite de dispozițiile Legii nr. 76/2002.

Având în vedere cele mai sus reținute, Consiliul nu va mai analiza și celelalte critici ale contestatorului, această analiză fiind nerelevantă întrucât oferta depusă de ... SRL nu poate fi apreciată ca fiind admisibilă și, cu atât mai puțin, câștigătoare a procedurii de atribuire.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit.a) și b) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... și va dispune anularea Raportului procedurii nr. ..... și a tuturor comunicărilor subsecvente, în partea care privește oferta ... SRL, precum și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ... SRL conform motivării, și, ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) lit.a) și b) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Dispune anularea Raportului procedurii nr. ..... și a tuturor comunicărilor subsecvente, în partea care privește oferta ... SRL.

Dispune continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ... SRL conform motivării, și, ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în .... exemplare originale.