

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35706/07.06.2024, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin avocat ..., cu sediul profesional și procesual în ..., împotriva documentației procedurii de achiziție publică organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, desfășurată prin "procedura simplificată", derulată online, privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări privind realizarea obiectivului "Extindere sistem centralizat de canalizare și stație de epurare în ..."*, cod CPV 45232400-6 Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../ 16.05.2024, se solicită: suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației; adoptarea măsurilor de remediere în sensul publicării răspunsului la solicitările de clarificări și prelungirea perioadei stabilită pentru depunerea ofertelor; în subsidiar, dacă nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii, anularea acesteia; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35706/07.06.2024, prin care societatea ... SRL critică documentația procedurii de atribuire antemenționată, organizată de către autoritatea contractantă ..., solicitând, în subsidiar, anularea acestei procedurii.

Autoarea contestației își întemeiază acțiunea pe prevederile art. 160 și art.161 din Legea nr. 98/2016 și art. 103 din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 36271/.../11.06.2024, C.N.S.C. a pus în vedere contestatoarei necesitatea achitării cauțiunii și comunicării recipisei de consemnare a cauțiunii, în original, în termen de maxim 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prin adresa nr. 36253/.../11.06.2024, C.N.S.C. a solicitat autorității contractante ... un punct de vedere asupra cererii contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 2257/11.06.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36495/11.06.2024, comunicând faptul că a decis anularea procedurii de atribuire în data de 11.06.2024, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea 98/2016, motivând că a constatat necorelări de natură financiară în documentația tehnico-economică pusă la dispoziție posibililor ofertanți, fiind în imposibilitatea de a continua procedura de atribuire fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016.

Societatea ... SRL depune la Consiliu copie după recipisa de consemnare nr. ... din 11.06.2024, eliberată de CEC BANK – Sucursala Alexandria, în sumă de 35.000,00 lei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat achiziția publică prin "procedura simplificată", derulată online, privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări privind realizarea obiectivului "Extindere sistem centralizat de canalizare și stație de epurare în ..."*, cod CPV 45232400-6 Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../16.05.2024, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 17.06.2024, ora 15:00, stabilind criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*” și valoarea totală estimată de 11.485.914,60 lei, fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că societatea ... SRL a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Societatea ... SRL, în calitate de potențial ofertant la procedura de atribuire în cauză, a criticat clarificări din oficiu asupra documentației de atribuire, emise de către autoritatea contractantă „nr. 2018/24.05.2024, publicată pe SEAP la data de 31.05.2024, ora 11:09” și „nr. 2018/24.05.2024, publicată în SEAP la data de 6.06.2024, ora 08:38”.

Ulterior contestației, autoritatea contractantă ... a transmis adresa nr. 2257/11.06.2027, înregistrată la CNSC cu nr. 36495/ 11.06.2024, menționând că a decis anularea procedurii de atribuire.

Verificând conținutul anunțului de participare simplificat nr. .../16.05.2024, din SEAP, Consiliul constată că, la data prezentei decizii,

procedura în cauză este anulată din data de 11.06.2024, cu mențiunea: „Autoritatea contractanta a constatat necorelări de natura financiara în documentația tehnico-economică pusă la dispoziție posibililor ofertanți prin intermediul documentației de atribuire, care ar face imposibila ofertarea realista a obiectivului de investiții. În temeiul art. 212 alin (1) litera c) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice cu toate modificările și completările ulterioare se decide anularea procedurii”.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stabilesc: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”.

Art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 prevede: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.

Pe cale de consecință, urmare a măsurilor dispuse de către autoritatea contractată, cu respectarea principiului transparenței statuat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, Consiliul constată că solicitarea de anulare a procedurii, aparținând societății contestatoare, coincide cu măsura luată de către autoritatea contractantă.

Prin urmare, având în vedere aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

De asemenea, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din legea menționată și la cele corespondente din art. 248 alin. (1) din Codul de procedură civilă, operând excepția de mai sus, Consiliul nu se va pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ... SRL, cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...