În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., reprezentată convențional prin avocat..., înregistrată în... sub nr...., având..., privind procedura simplificată organizată în vederea încheierii Acordului cadru de furnizare - Produse de îngrijire personală, cod... Produse de îngrijire personală (Rev.2), de..., cu sediul în..... *nr....., în calitate de autoritate contractantă, conte*statoarea a solicitat:

(a) Anularea, în parte, a raportului nr...., precum și a tuturor actele subsecvente, inclusiv comunicarea privind desemnarea ca necâștigătoare a ofertei sale;

(b) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei operatorului economic...;

(c) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei operatorului economic...;

(d) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii, și anume declararea ofertei... admisibilă și clasarea acesteia pe locul I, respectiv a ofertei... admisibilă și clasarea acesteia pe locul al III-lea, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis măsurile de remediere adoptate ca urmare a depunerii contestației, constând în principal în:

- *corectarea stadiului procedurii de atribuire în SEAP, în sensul reflectării acesteia în etapa de evaluare a propunerilor tehnice;*

- *reluarea evaluării propunerilor tehnice depuse de ofertanţi, prin raportare strictă la cerinţele minime obligatorii prevăzute în documentaţia de atribuire şi în răspunsurile consolidate la solicitările de clarificări;*
- *refacerea, după caz, a documentelor de evaluare aferente etapei tehnice, precum şi a raportului procedurii, cu respectarea strictă a prevederilor documentaţiei de atribuire şi a cadrului legal aplicabil;*
- *reluarea comunicărilor către operatorii economici participanţi, ulterior aprobării raportului procedurii de către reprezentantul legal al autorităţii contractante.*

Consiliul, prin adresa nr....., a solicitat societății contestatoare punctul de vedere asu*pra măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr....., comunicate în data de....*

Contestatoarea, prin adresa datată..., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite că este de acord cu măsur*ile de remediere luate de către autoritatea contractantă, în acest caz, consideră contestația ca fiind rămasă fără obiect.*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii *Acordului cadru de furnizare - Produse de îngrijire personală,* cod... Produse de îngrijire personală (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr..... Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În ceea ce privește contestația depusă, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii, fiind formulate critici cu privire la ofertele... clasată pe locul I, respectiv a ofertei... clasată pe locul al III-lea.

În ceea ce privește contestația formulată, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii acesteia, și anume măsurile luate conform adresei nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Potrivit măsurilor de remediere adoptate, se constată că autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

- *corectarea stadiului procedurii de atribuire în SEAP, în sensul reflectării acesteia în etapa de evaluare a propunerilor tehnice;*
- *reluarea evaluării propunerilor tehnice depuse de ofertanţi, prin raportare strictă la cerinţele minime obligatorii prevăzute în documentaţia de atribuire şi în răspunsurile consolidate la solicitările de clarificări;*

- *refacerea, după caz, a documentelor de evaluare aferente etapei tehnice, precum şi a raportului procedurii, cu respectarea strictă a prevederilor documentaţiei de atribuire şi a cadrului legal aplicabil;*
- *reluarea comunicărilor către operatorii economici participanţi, ulterior aprobării raportului procedurii de către reprezentantul legal al autorităţii contractante.*

Consiliul are în vedere că demersurile efectuate de autoritatea contractantă sunt chiar în sensul dorit de contestatoarea..., aceasta solicitând anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 3.

În aceste condiții, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea raportului procedurii și a proceselor-verbale întocmite, criticile formulate de contestatoare au rămas fără obiect.

Totodată, Consiliul constată că autoarea contestației este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, astfel cum rezultă din adresa datată..., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Apreciind că măsurile de remediere sunt în sensul celor solicitate de petentă, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către..., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
...	**...**	**...**

... în 4 exemplare, conține 4 pagini.