



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2071/C5/1848/1861/1870/2066

Data: 04.10.2022

Prin contestația nr. 2954/29.07.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 37775/01.08.2022 și, respectiv, sub nr. 37853/01.08.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 1848/2022**, ANUBIS SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Matei Basarab nr. 106, Bl. 73, et. 1, ap. 5, sector 3 și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la S.P.R.L. MOCANU ȘI ASOCIAȚII în municipiul București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8204/2017, având CIF RO 37679912, reprezentată legal de dl. Ionuț Bogdan Milea, în calitate de administrator și convențional de S.P.R.L. MOCANU ȘI ASOCIAȚII, a contestat raportul procedurii nr. 3673/14.07.2022 și adresa nr. 3679/14.07.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru, cu trei operatori economici, având ca obiect „Servicii de pază, protecție și intervenție”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), inițiată de ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Piața Romană nr. 6, sector 1 și a solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 3673/14.07.2022, prin care au fost declarate câștigătoare ofertele depuse de INTEGRA GUARD SRL, SICURO INVEST SRL și asocierea constituită din CD SPECIAL DUBIROM SRL și ENEEA REAL SECURITY SRL;

- anularea adresei nr. 3679/14.07.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

- anularea actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii de atribuire mai sus menționat, precum și a actelor subsecvente acestui raport;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor aflate pe locurile 1-6 în clasament prin raportare la aspectele de inacceptabilitate și neconformitate ale acestora având în vedere motivele din contestație.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. 102/01.08.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 38077/02.08.2022 și, respectiv, sub nr. 38787/04.08.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 1861/2022**, prin care INTELIGENT SECURITY GUARD SRL, cu sediul în comuna Domnești, str. Intrarea Rândunelelor nr. 8, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1840/2013, având CIF RO 31859280, reprezentată legal de dl. Gheorghe Husar, în calitate de administrator, a contestat raportul procedurii nr. 3673/14.07.2022, respectiv adresa reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, și a solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;

- obligarea autorității contractante la întocmirea unui raport al procedurii în conformitate cu legislația în vigoare, care să conțină toate detaliile impuse de legislație.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. 2/01.08.2022, transmisă, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 38139/02.08.2022, care formează obiectul **Dosarului nr. 1870/2022**, prin care asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, prin liderul asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL cu sediul în sat Rușii-Munți, comuna Rușii-Munți nr. 314, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1659/2017, având CIF RO 38176935, reprezentată legal de dl. Vlaic Vasile Florin, în calitate de administrator, a contestat raportul procedurii nr. 3673/14.07.2022, precum și adresa nr. 3680/14.07.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 3673/14.07.2022 și a adresei nr. 3680/14.07.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participanților câștigători.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. 1848/2022, AKYLE SECURITY SRL, în calitate de subcontractant al ofertanților SENZOR GUARD SECURITY SRL și TETRA SISTEM GUARD SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, camera 2, parter, județul Ilfov, având adresa de corespondență în municipiul București, str. Mircești nr. 1A, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1401/01.04.2016, având CIF 31662938, reprezentată legal prin dl. Ionescu Robert Constantin, în calitate de Administrator, a transmis, prin

mijloace electronice (e-mail) „cererea de intervenție” nr. 919/08.08.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 39543/09.08.2022, prin care a solicitat următoarele:

- admiterea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL, având în vedere grava încălcare a principiilor tratamentului egal și al nediscriminării;

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală;

- respingerea solicitării de acces la documentele declarate de AKYLE SECURITY SRL, ca fiind confidențiale.

În cauza care formează obiectul dosarelor nr. **1848/2022**, nr. **1861/2022** și nr. **1870/2022**, INTEGRA GUARD SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14619/11.12.2012, având CIF 31003163, reprezentată legal prin dl. Dinu Cornel, în calitate de Administrator, a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) „cererea de intervenție voluntară în litigiu” nr. 2677/11.08.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 40256/12.08.2022, prin care a solicitat respingerea, ca inadmisibilă și nefondată, a:

- contestației înaintată de ANUBIS SECURITY SRL;
- contestației înaintată de INTELIGENT SECURITY GUARD SRL;
- contestației înaintată de AMBASADOR GROUP SRL;
- cererii de intervenție înaintată de AKYLE SECURITY SRL.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus de către TETRA SYSTEMS GUARD SRL, lider al asocierii TETRA SYSTEMS GUARD SRL – ARES GUARD SRL – SUMEC SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Olteniței nr. 225A, parter, cam. 9, sector 4, având sediul de corespondență ales în municipiul București, str. Theodor Dumitru Neculuță nr. 22, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/18872/2017, având CIF RO 38469641, reprezentată de administrator dl. Istrate Nicolae, în cadrul dosarului nr. **1861/2022** „cererea de intervenție” nr. 201/11.08.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 40470/16.08.2022, calificată de Consiliu, în baza art. 22 alin. (4) C. Proc. Civ., drept contestație la rezultatul procedurii de atribuire, care formează obiectul **Dosarului nr. 2066/2022**, prin care a solicitat următoarele:

- admiterea contestației formulată de INTELIGENT SECURITY GUARD SRL în ceea ce privește afirmațiile și motivele invocate în cuprinsul acesteia;

- obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;

- obligarea autorității contractante la întocmirea unor comunicări privind rezultatul procedurii și a unui raport al procedurii în conformitate cu legislația în vigoare, care să conțină toate detaliile impuse de legislație.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 4 (patru) contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes a contestatoarei ANUBIS SECURITY SRL (**Dosar nr. 1848/2022**), invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestațiile formulate de ANUBIS SECURITY SRL (**Dosar nr. 1848/2022**) și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL (**Dosar nr. 1870/2022**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI.

Anulează, în parte, Raportul procedurii nr. 3673/14.07.2022, actele premergătoare precum și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la ofertele depuse de INTEGRA GUARD SRL, SICURO INVEST SRL, asocierea CD SPECIAL DUBIROM SRL - ENEEA REAL SECURITY SRL, asocierea AMBASADOR GRUP SECURITY SRL – TMG GUARD SRL, ELNET SECURITY SRL și asocierea BRONIC GUARD SRL - BRONIC SECURITY SRL, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor anterior menționate, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente din domeniul achizițiilor publice și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de INTELIGENT SECURITY GUARD SRL (**Dosar nr. 1861/2022**) și TETRA SYSTEMS GUARD SRL (**Dosar nr. 2066/2022**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Respinge, ca lipsită de interes, cererea de intervenție formulată de AKYLE SECURITY SRL, în cadrul **dosarului nr. 1848/2022**.

Respinge cererea de intervenție formulată de INTEGRA GUARD SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.