

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..., cu sediul în bd..... nr..., bloc..., etaj..., apart..., sectorul....., CUI..., număr de înregistrare în... J1998..., reprezentată legal de domnul... - administrator, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru de furnizare antiseptice și dezinfectanți, loturile 1, 2, 3 și 4, cod..., cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de participare nr..., organizată de..., cu sediul în str..... Maj.... nr...,..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor 1-4 și la plata cheltuielilor de „judecată”, precum și suspendarea procedurii de atribuire la amintitele loturi. Prin încheierea nr..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii, respingându-l... rămas fără obiect.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic... critică documentația de atribuire aferentă licitației deschise având... obiect încheierea unui acord-cadru de furnizare antiseptice și dezinfectanți, loturile 1-4, organizată de..., arătând în esență că autoritatea trebuia să clarifice numărul de loturi, să o relotizeze pentru fiecare..., să înlocuiască cerințele nealiniate la Ordinul nr. 1761/... privind condițiile obligatorii de avizare, să elimine cerința de „...”, să respecte prevederile de etichetare, să elimine restricția privind alternanța pe substanțe active. La lotul 1 - dezinfectanți pentru suprafețe, solicită corectarea terminologiei și a încadrării suporturilor, modificarea spectrului de activitate și a standardelor de testare și a timpilor de contact, impunerea dovedirii activităților în condiții de

murdărie, completarea cerințelor pentru virucid și sporicid, eliminarea unor cerințe privind corozivitatea și alte restricții, precizarea modului de comparare a prețului la nivel de.... La lotul 2 - dezinfectant pentru instrumentar cu acțiune prin toxicitate celulară, invocă neconcordanța privind produsele incluse și cere ofertare... cu eliminarea posibilității de..., corelarea spectrului și a timpilor de contact, eliminarea cerinței de condiționare exclusiv lichidă, eliminarea referirilor la producători de instrumentar și înlocuirea cu cerința de compatibilitate cu materialele dovedită prin probe admisibile. La lotul 3 - dezinfectant pentru instrumentar cu acțiune prin oxidare celulară, cere corectarea cerințelor privind utilizarea și controlul soluției de lucru raportat la perioada maximă de utilizare și la indicatori chimici. La lotul 4 - dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor, cere fie limitarea lotului la dezinfecția chirurgicală a mâinilor, reconstruirea cerințelor pe..., cu modificarea spectrului de activitate și eliminarea solicitărilor necorelate cu standardele pentru frecare și spălare.

Motivarea integrală a contestației... se regăsește în fișierul „[CN1.../00008] *Contestatie dezinfectanti.pdf.p7s*”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea, în cuprinsul deciziei, a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată integral, liber și gratuit în SEAP, de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus a celor 71 de pagini ale contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, a contestației. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Cauțiunea aferentă contestației, în valoare de..., a fost constituită prin recipisa de consemnare nr..., emisă de....., la data de..., în marja art. 611 din Legea nr. 101/2016.

În punctul său de vedere nr... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr..., autoritatea contractantă susține că a hotărât adoptarea măsurii de remediere constând în refacerea/modificarea documentației de atribuire, sens în care a emis procesul-verbal nr..., postat în SEAP la data de..., în fișierul „[CN1.../00009]... 114.pdf.p7s”, motiv pentru *care solicită respingerea contestației... rămasă fără obiect.*

Din parcurgerea înscrisurilor înaintate de autoritatea contractantă..., asumate prin semnătură de manager, șef serviciul..., consilier compartimentul juridic și responsabil de contract, Consiliul notează că aceasta își asumă refacerea/modificarea documentației de atribuire aferentă licitației.

Raportat la obiectul contestației, se reține că, ulterior sesizării sale, autoritatea a înțeles să adopte măsuri de remediere în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, constând în refacerea/modificarea documentației de atribuire contestate,

măsurile anunțate public prin procesul-verbal nr...., publicat în SEAP în ziua următoare primirii contestației, în acord cu dispozițiile antemenționate:

Art. 9. - (1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare... urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

Prin respectivul procesul-verbal nr...., autoritatea a informat operatorii că va proceda la corectarea documentației de atribuire, ceea ce constituie, în fapt, o achiesare din partea autorității la solicitarea contestatoarei. Observând că... a achiesat la solicitarea de revizuire a documentelor licitației, Consiliul va admite contestația reclamantei și va obliga autoritatea la refacerea/ modificarea documentelor, în sensul punctului de vedere nr.... și al procesului-verbal evocat.

Excepția rămânerii fără obiect a contestației nu se verifică, întrucât actul vătămat încă ființează, asumarea autorității având valoarea unei declarații de intenție.

Concluzionând, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația... nr...., în contradictoriu cu..., și îl va obliga pe acesta să remedieze actele de derulare a procedurii de atribuire potrivit celor reținute, iar măsura de remediere va fi adusă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea ei în... de..., de îndată ce va fi adoptată, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea.... Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de lotizare și a celor de elaborare a specificațiilor de ordin tehnic. Prezenta decizie nu afectează drepturile și obligațiile autorității stabilite la art. 55 din normele amintite. Eventualele nemulțumiri ale contestatoarei cu privire la noile acte emise de autoritatea contractantă sau la modul de continuare a procedurii pot face obiectul unei contestații distincte, formulate în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr. 101/ 2016, Consiliul fiind ținut de principiul disponibilității și de limitele investiției sale.

Asupra redivizării în mai multe loturi, pe care o pretinde societatea contestatoare, dacă nu este permisă această măsură de remediere de configurația tehnică actuală a Sistemului... de..., autoritatea va proceda la reluarea întregii.... Așadar, eventuala imposibilitate tehnică de restructurare a procedurii în mai multe loturi distincte va determina anularea prezentei licitații și inițierea altei/altor proceduri de atribuire.

Admiterea contestației este parțială. Cu privire la cererea contestatoarei de suportare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și

susținerea contestației (de „*judecată*”), ea este supusă dispozițiilor art. 26 alin. (9) din lege - *Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației* -, precum și celor aplicabile în mod corespunzător din Codul de procedură civilă, art. 452 - *partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei*. Totodată, operează și art. 454 C. proc. civ. - „*Exonerarea pârâtului de la plată*”:

Art. 454. - Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.

Măsurile de remediere au fost asumate cu maximă celeritate de către..., în interiorul termenului legal de trei zile de la primirea contestației - art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 - reprezintă o recunoaștere de către... pârât a pretențiilor reclamantului.

În sensul aplicabilității și în etapa administrativ-jurisdicțională a prevederilor art. 454 C. proc. civ. s-au pronunțat și instanțele de control judecătoresc. Cu titlu de exemplu..., Secția de contencios administrativ și fiscal, a reținut în decizia nr.... din 18 martie...:

Instanța de control judiciar constată că temeiul juridic care fundamentează obligația de plată a cheltuielilor de judecată îl constituie culpa procesuală a părții care a căzut în pretenții.

De la regula obligării părții care a pierdut procesul la plata cheltuielilor de judecată legiuitorul a înțeles să instituie o excepție prevăzută la art. 454 C. proc. civ. [...]. Din interpretarea gramaticală a acestei dispoziții legale rezultă că legiuitorul a înțeles să instituie o dispoziție de favoare în beneficiul părții care recunoaște, cel târziu la primul termen la care părțile sunt legal citate, pretențiile părții adverse, dispoziția fiind în sensul că partea care are conduita procesuală prescrisă de lege este exonerată de la plata cheltuielilor de judecată. Exonerarea părții care recunoaște în termenul defipt de legiuitor pretențiile părții adverse de la plata cheltuielilor de judecată este necondiționată de culpa sa procesuală.

Prin urmare, în măsura în care partea recunoaște pretențiile părții adverse în termenul legal, și este îndeplinită și condiția nepunerii sale în întârziere, nu mai are relevanță dacă partea este sau nu în culpă procesuală.

Raportat la aceste condiderente, criticile de nelegalitate formulate de petentă privind culpa procesuală a intimatului, reținută și de Consiliu, nu sunt de natură a fundamenta o soluție contrară cu privire la cheltuielile de judecată solicitate în contestație atât timp cât sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 454 C. proc. civ.

Sub acest aspect, Curtea constată că anterior primului termen de judecată în procedura în fața Consiliului, intimatul a procedat la anularea procedurii de atribuire, recunoscând astfel pretențiile petentei. De asemenea, instanța de control judiciar constată că intimatul nu a fost pus în întârziere de către petentă anterior momentului anulării procedurii de atribuire și nici nu se afla de drept în întârziere.

În aceste condiții, în mod legal și temeinic a constatat Consiliul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 454 C. proc. civ. pentru exonerarea intimatului de la plata cheltuielilor de judecată față de petenta contestatoare fără a avea vreo relevanță sub acest aspect că intimatul este în culpă procesuală pentru promovarea contestației deoarece a demarat o procedură de achiziție publică în temeiul unei documentații de atribuire nelegale.

Pe de altă parte, în ceea ce privește soluția cu privire la capătul de cerere privind obligarea la plata cheltuielilor de judecată, nu prezintă relevanță nici momentul la care aceste cheltuieli de judecată au fost efectiv efectuate față de momentul la care intimatul a recunoscut pretențiile petentei, singura chestiune relevantă juridic din această perspectivă fiind dacă recunoașterea s-a făcut sau nu anterior momentului prescris de lege, adică primul termen la care părțile erau legal citate în fața Consiliului.

Elocventă este și decizia nr. 349 din 17 martie... a Curții de... Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Mai recent..., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, prin decizia civilă nr.... din..., cod ReJust..., a infirmat soluția Consiliului, stabilind aplicabilitatea în speță a art. 454 C. proc. civ.:

... nr.... din data de..., Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, a respins... rămasă fără obiect, contestația formulată de SC [...] S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă... LOCUIŢE; a obligat autoritatea contractantă la plata către contestatoare a cheltuielilor de judecată în cuantum de 7....

Prin plângerea formulată, autoritatea contractantă a criticat doar soluția de obligare la plata cheltuielilor de judecată suportate de contestatoare; în motivare, a susținut, în esență, că soluția este dată cu aplicarea greșită a dispozițiilor art.454 C.pr.civ. În dezvoltare, s-a arătat că măsurile de remediere au fost dispuse de autoritate cu respectarea termenului de 3 zile și, oricum, înainte de pronunțarea deciziei Consiliului.

Răspunzând criticilor, Curtea reține, în prealabil, că prin contestația adresată Consiliului la... și înregistrată la autoritatea contractantă la..., contestatoarea SC [...] S.R.L. a solicitat anularea întrebării nr.2 din solicitarea de clarificări nr.... și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de evaluare;

Prin nota de fundamentare privind aplicarea de măsuri de remediere nr.... autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere, în sensul că a fost anulată întrebarea nr.2 din solicitarea de clarificări nr...., ceea ce a condus la respingerea contestației... rămasă fără obiect.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, Curtea reține că, potrivit art. 453 alin. (1) NCPC, partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. Fundamentul obligării la plata cheltuielilor de judecată îl constituie culpa procesuală a celui care a determinat inițierea unui proces sau a promovat un proces lipsit de fundament juridic lato sensu. În scopul determinării culpei procesuale, care constituie fundament al plății cheltuielilor de judecată, în sensul dispozițiilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, interesează, în egală măsură, atât rezultatul procesului, cât și conduita părților manifestată anterior litigiului ori pe parcursul acestuia. (... de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept Decizia nr. 59 din...). Atare, culpa procesuală a părții care a pierdut procesul, ce constituie premisa art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă trebuie analizată în concret, în fiecare litigiu în parte, atât în funcție de rezultatul final al acestuia, cât și de conduita manifestă a părților, premergător și în cursul judecării, putându-se aprecia și asupra realității, necesității sau caracterului rezonabil al sumelor solicitate cu acest titlu, pentru evitarea abuzurilor de drept procesual.

De la regula enunțată, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă instituie o excepție, cea a exonerării pârâtului de la plata cheltuielilor de judecată: "Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile."

Conform art.... alin. (5) din Codul civil, "Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără... anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. Dacă obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului".

Textul, care prevede o situație de excepție, este de strictă interpretare și aplicare, și presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: recunoașterea să se facă la primul

termen de judecată, la care părțile sunt legal citate; recunoașterea să fie efectivă; pârâtul să nu fi fost pus în întârziere înainte de sesizarea instanței sau să nu fie de drept în întârziere; să nu fie vorba de un litigiu în care privește drepturi de care pârâtul nu poate dispune sau care să poată fi soluționat exclusiv în baza acestei recunoașteri.

... atare, pentru... pârâtul să beneficieze de exonerare de la plata cheltuielilor de judecată trebuie îndeplinite cumulativ condițiile impuse de legiuitor, doar în acest mod putând fi preîntâmpinat comportamentul abuziv al ambelor părți, încurajându-se executarea voluntară a obligațiilor și soluționarea amiabilă a litigiilor. Prin urmare, ori de câte ori recunoașterea pârâtului, prin modalitatea sau momentul realizării sale, nu poate servi ab initio scopurilor urmărite de legiuitor prin instituirea excepției, acesta nu poate beneficia de aplicarea dispoziției exoneratoare.

Interpretarea acestor dispoziții a fost clarificată prin Decizia nr. 21/... pronunțată de ÎCCJ în dosarul nr..., astfel:

"În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului."

În considerente s-a reținut:

"62.În scopul determinării sferei de aplicare a dispozițiilor ce fac obiectul prezentei sesizări, alternativ interpretării teleologice expuse anterior... de Casație și Justiție urmează a proceda la analiza sistematică, logică și gramaticală a textului art. 454 din Codul de procedură civilă, care în prima sa teză face trimitere la recunoașterea pretențiilor reclamantului de către pârât.... atare, aceste dispoziții, derogatorii de la regula achitării de către partea căzută în pretenții a cheltuielilor de judecată, sunt aplicabile doar în cazurile în care litigiul vizează o pretenție a reclamantului care să poată fi recunoscută și în care, din punct de vedere legal, recunoașterea pârâtului poate avea... efect stingerea procesului. Exonerarea prevăzută de art. 454 din Codul de procedură civilă acționează în favoarea pârâtului care a recunoscut pretențiile reclamantului în forma și până la termenele prevăzute de acest text, cu condiția... litigiul să fie de natură a se stinge prin simpla recunoaștere a pretențiilor de către pârât, recunoaștere care prin ea însăși poate conduce la realizarea în substanță a pretențiilor reclamantului, și nu doar la valorificarea ei în plan probatoriu de către instanță. (...)

66. Din interpretarea logico-juridică a dispozițiilor legale anterior citate rezultă că recunoașterea pretențiilor de către pârât în condițiile art. 454 din Codul de procedură civilă vizează obligații care pot fi executate chiar de către acesta și nu prin intermediul altor instituții sau instanțe judecătorești, fiind compatibilă doar cu acele litigii care privesc drepturi de care pârâtul poate dispune și care pot fi soluționate exclusiv în baza acestei recunoașteri, fără administrarea altor probe, neputând fi vorba de un litigiu în care recunoașterea nu este admisă... mijloc de probă sau în care hotărârea nu se poate pronunța numai pe baza recunoașterii. "

68. În concluzie, recunoașterea pârâtului, privită ut singuli, este necesară, dar nu și suficientă pentru aplicarea normei de la art. 454 din Codul de procedură civilă, fiind, în plus, obligatorie îndeplinirea și a celorlalte condiții: condiția negativă, aceea... pârâtul să nu fi fost pus în întârziere prealabil pornirii procesului (ceea ce ar putea pune în discuție culpa procesuală a reclamantului care a acționat intempestiv, fără a încerca să soluționeze disputa anterior sesizării instanței, oferind pârâtului un interval de timp pentru a-și executa obligațiile) sau să nu se fi aflat de drept în întârziere (caz în care culpa procesuală a pârâtului este evidentă), și condiția pozitivă... hotărârea ce va fi pronunțată în cauză să poată fi dată doar pe baza recunoașterii pârâtului, adică poziția procesuală a acestei părți să aibă un efect util, în sensul de a fi aptă să conducă, prin ea însăși, la soluționarea rapidă a litigiului, fără administrarea altor probe. "

În raport de aceste considerații, Curtea constată că în speță sunt îndeplinite cumulativ cerințele impuse de lege;

condiție este îndeplinită, recunoașterea autorității, prin măsurile de remediere adoptate, fiind neechivocă și efectivă, în sensul solicitat de contestatoare.

Și cea de-a doua condiție este îndeplinită de vreme ce autoritatea nu a fost pusă în întârziere prealabil pornirii procesului, ci chiar prin contestația adresată Consiliului. Punerea în întârziere de drept nu a operat, în lipsa unei norme legale sau convenționale în acest sens.

Contrar susținerilor intimatei contestatoare, și ultima condiție este îndeplinită, întrucât litigiul vizează drepturi de care autoritatea poate dispune, fiind de necontestat că, până la încheierea contractului, autoritatea contractantă poate reveni asupra actelor întocmite pe parcursul procedurii;

În acest sens, sunt și dispozițiile art.9 din Legea nr. 101/2016 care dispun:

"(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare... urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

3) În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate... fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligația de a comunica punctul său de vedere asupra contestației și celelalte documente necesare soluționării contestației."

Fiind vorba de drepturi de care autoritatea contractantă poate dispune, este evident că procedura punerii în întârziere... manifestare de voință a creditorului de a pretinde executarea obligației de către debitor, este posibilă. Nimic nu împiedică contestatorul..., anterior depunerii contestației la CNSC, să solicite autorității contractante să adopte măsurile de remediere pe care le aprecia necesare, după cum nimic nu împiedică autoritatea să revină asupra actelor emise, măsurilor dispuse.

Nu în ultimul rând, recunoașterea pârâtului a fost efectivă în sensul solicitat de contestatoare și a avut... efect stingerea procesului, dovedindu-se aptă să conducă, prin ea însăși, la soluționarea rapidă a litigiului, fără administrarea altor probe, de vreme ce Consiliul a respins contestația... rămasă fără obiect, față de măsurile de remediere adoptate.

În aceste condiții, în care punerea în întârziere a autorității contractante s-a făcut prin chiar formularea contestației, devine incidentă teza finală a art.454 C.pr.civilă care face trimitere la dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil ce rămân aplicabile și care stabilesc că "Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără... anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. Dacă obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului".

Prin urmare, autoritatea contractantă, avea la dispoziție termenul de cel mult 3 zile de la primirea contestației pentru adoptarea măsurilor de remediere, termen ce a fost respectat;

Curtea constată că "recunoașterea" pretențiilor contestatoarei, respectiv adoptarea măsurilor de remediere, a intervenit la...;

În condițiile în care contestația a fost primită de autoritate la..., față de dispozițiile art.5 din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora: "(1)Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2)Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare";

Curtea constată că măsurile de remediere au fost adoptate în termenul impus de lege care, împlinindu-se la... (zi nelucrătoare), s-a prelungit până la următoarea zi lucrătoare, respectiv....

Așa fiind, adoptarea măsurilor de remediere în termenul stabilit de lege pentru executarea obligației, face aplicabilă excepția stabilită de teza finală a art.454 C.pr.civilă ce face trimitere la dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil, potrivit căreia cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului.

În raport de argumentele prezentate, constatând caracterul fondat al criticilor formulate, Curtea urmează a admite plângerea și a modifica în parte decizia Consiliului în sensul că va respinge cererea contestatoarei, de acordare a cheltuielilor de judecată.

Se cuvine a fi consemnată aici și decizia civilă nr... din... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 869ggge83:

Examinând plângerea formulată prin prisma motivelor învederate în conformitate cu exigențele art. 29 și următoarele din Legea nr. 101/2016, instanța constată următoarele:

... nr. 667/C5/695, 699 din data de..., Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a respins... rămasse fără obiect contestațiile formulate de către [...] S.R.L. și [...] S.R.L. în contradictoriu cu... DE URGENȚĂ TIMIȘOARA, fără pronunțarea asupra fondului contestației și a respins solicitarea [...] S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva acestei decizii a formulat plângere petenta [...] S.R.L. în temeiul art.29 din Legea nr.101/2016, criticând soluția CNSC doar sub aspectul respingerii cererii sale de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, invocând greșita aplicare a prevederilor art.454 C.pr.civ. și a... nr.... pronunțată într-un recurs în interesul legii.

Curtea reține că... de Urgenta Timișoara în calitate de autoritate contractantă a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având... obiect „... I... 1, 2..., DETERGENȚI CU EFECT TENSIOACTIV”, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr....

Conform anunțului de participare CN1... /... la Secțiunea II.... Obiectul Achiziției -... - se precizează că autoritatea contractantă va răspunde tuturor solicitărilor de clarificări în a 12-a zi înainte de termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor, termenul limită de depunere a ofertelor în prezenta procedură - conform anunțului de participare- Secțiunea IV... fiind data de... ora 15 pentru toate loturile. Astfel, autoritatea contractantă trebuia să răspundă la solicitările de clarificări conform prevederilor anunțului de participare CN1... /..., cel mai târziu la data de....

Petenta a depus la dosar filele 9-13 o solicitare de clarificări adresată autorității, datată de petentă..., fără a depune și dovada datei comunicării acesteia autorității.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr.... petenta a contestat documentația de atribuire elaborată de... de Urgenta Timișoara în calitate de autoritate contractantă.

Autoritatea contractantă... DE URGENȚĂ TIMIȘOARA a transmis punctul de vedere nr.... înregistrat la CNSC sub nr. ### ##.... prin care susține că membrii comisiei de evaluare a ofertelor s-au întrunit pentru analiza aspectelor contestate și au hotărât anularea procedurii și remedierea caietului de sarcini.

Curtea reține că situația recunoașterii pretențiilor reclamantului de către pârât este reglementată de prevederile art.454 C.pr.civ. potrivit cărora „Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art.... alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile”.

Pentru... dispozițiile art.454 C.pr.civ. să fie aplicabile trebuie să fie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: recunoașterea pretențiilor reclamantului să se facă în fața primei instanțe, cel târziu la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate; recunoașterea să fie efectivă și integrală și pârâtul să nu fi fost pus în întârziere înainte de sesizarea instanței sau să nu fie de drept în întârziere.

... nr.... a fost admis recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de... și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului”.

În considerentele Deciziei nr.... ICCJ a reținut următoarele:

„58. Conform art.... alin. (5) din Codul civil, "Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără... anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. #### obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului”.

59. Având natura unei excepții de la regula generală prevăzută de art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dispozițiile art. 454 din același act normativ trebuie să rămână de strictă interpretare și aplicare, potrivit principiului exceptio est strictissimae interpretationis.

.... Or, determinarea sferei de reglementare și aplicare a acestei excepții nu poate porni decât de la rațiunea instituirii sale, respectiv încurajarea conduitelor de natură a împiedica declanșarea unor demersuri judiciare ce ar putea fi evitate printr-un comportament diligent sau

a limita impactul, durata și costurile acestora, în ambele cazuri urmărindu-se a se preîntâmpina unele forme de abuz procesual.

61.... atare, pentru... pârâtul să beneficieze de exonerare de la plata cheltuielilor de judecată trebuie îndeplinite cumulativ condițiile impuse de legiuitor, doar în acest mod putând fi preîntâmpinat comportamentul abuziv al ambelor părți, încurajându-se executarea voluntară a obligațiilor și soluționarea amiabilă a litigiilor. Prin urmare, ori de câte ori recunoașterea pârâtului, prin modalitatea sau momentul realizării sale, nu poate servi ab initio scopurilor urmărite de legiuitor prin instituirea excepției, acesta nu poate beneficia de aplicarea dispoziției exoneratoare.

62. În scopul determinării sferei de aplicare a dispozițiilor ce fac obiectul prezentei sesizări, alternativ interpretării teleologice expuse anterior... de Casație și Justiție urmează a proceda la analiza sistematică, logică și gramaticală a textului art. 454 din Codul de procedură civilă, care în prima sa teză face trimitere la recunoașterea pretențiilor reclamantului de către pârât.... atare, aceste dispoziții, derogatorii de la regula achitării de către partea căzută în pretenții a cheltuielilor de judecată, sunt aplicabile doar în cazurile în care litigiul vizează o pretenție a reclamantului care să poată fi recunoscută și în care, din punct de vedere legal, recunoașterea pârâtului poate avea... efect stingerea procesului. Exonerarea prevăzută de art. 454 din Codul de procedură civilă acționează în favoarea pârâtului care a recunoscut pretențiile reclamantului în forma și până la termenele prevăzute de acest text, cu condiția... litigiul să fie de natură a se stinge prin simpla recunoaștere a pretențiilor de către pârât, recunoaștere care prin ea însăși poate conduce la realizarea în substanță a pretențiilor reclamantului, și nu doar la valorificarea ei în plan probatoriu de către instanță.

63. Textul analizat mai stabilește că este aplicabil în situația în care pârâtul nu a fost pus în întârziere de către reclamant sau nu este de drept în întârziere, fiind deci aplicabil litigiilor compatibile cu aceste noțiuni juridice. Astfel, prin efectul pe care îl produc, acela al exonerării pârâtului de la plata cheltuielilor de judecată, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă îndeplinesc o funcție sancționatoare față de reclamant, pentru ușurința manifestată de această parte în ceea ce privește exercitarea dreptului de a sesiza instanța cu cererea de chemare în judecată, fără a uza de instituția punerii în întârziere a debitorului obligației pretinse, pusă de lege la dispoziția sa. Practic, chiar dacă a câștigat procesul, reclamantul, care a acționat intempestiv, va suporta propriile cheltuieli de judecată, fără a avea posibilitatea de a le recupera de la partea adversă, căzută în pretenții, prin clemența legiuitorului, aceasta din urmă fiind exonerată de la plata acestor cheltuieli.

64. Potrivit art.... alin. (1) și (3) din Codul civil, "(1) Debitorul poate fi pus în întârziere fie printr-o notificare scrisă prin care creditorul îi solicită executarea obligației, fie prin cererea de chemare în judecată. (...) (3) Prin notificare trebuie să se acorde debitorului un termen de executare, ținând seama de natura obligației și de împrejurări. Dacă prin notificare nu se acordă un asemenea termen, debitorul poate să execute obligația într-un termen rezonabil, calculat din ziua comunicării notificării".

65. De asemenea, cazurile în care debitorul se află de drept în întârziere sunt stabilite de dispozițiile art. 1.... din Codul civil, respectiv "când s-a stipulat că simpla împlinire a termenului stabilit pentru executare produce un asemenea efect", "în cazurile anume prevăzute de lege", precum și când: "a) obligația nu putea fi executată în mod util decât într-un anumit timp, pe care debitorul l-a lăsat să treacă, sau când nu a executat-o imediat, deși exista urgență; b) prin fapta sa, debitorul a făcut imposibilă executarea în natură a obligației sau când a încălcat o obligație de a nu face; c) debitorul și-a manifestat în mod neîndoielnic față de creditor intenția de a nu executa obligația sau când, fiind vorba de o obligație cu executare succesivă, refuză ori neglijează să își execute obligația în mod repetat; d) nu a fost executată obligația de a plăti o sumă de bani, asumată în exercițiul activității unei întreprinderi; e) obligația se naște din săvârșirea unei fapte ilicite extracontractuale".

66. Din interpretarea logico-juridică a dispozițiilor legale anterior citate rezultă că recunoașterea pretențiilor de către pârât în condițiile art. 454 din Codul de procedură civilă vizează obligații care pot fi executate chiar de către acesta și nu prin intermediul altor instituții sau instanțe judecătorești, fiind compatibilă doar cu acele litigii care privesc drepturi de care pârâtul poate dispune și care pot fi soluționate exclusiv în baza acestei recunoașteri, fără administrarea altor probe, neputând fi vorba de un litigiu în care recunoașterea nu este admisă... mijloc de probă sau în care hotărârea nu se poate pronunța numai pe baza recunoașterii.

67. De altfel, noțiunea de recunoaștere a pretențiilor o regăsim în art. 436 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia "(1) Când pârâțul a recunoscut în tot sau în parte pretențiile reclamantului, instanța, la cererea acestuia din urmă, va da o hotărâre în măsura recunoașterii", iar "(2) Dacă recunoașterea este parțială, judecata va continua cu privire la pretențiile rămase nerecunoscute, instanța urmând a pronunța o nouă hotărâre asupra acestora".... atare, în sensul dispozițiilor procesual civile, "recunoașterea" reprezintă un act juridic procesual de dispoziție, prin care una dintre părțile litigante achiesează la pretențiile ridicate împotriva sa de către cealaltă parte, însă achiesarea pârâtului nu poate avea loc în procesele în care sunt angajate drepturi asupra cărora nu se poate dispune.

68. În concluzie, recunoașterea pârâtului, privită ut singuli, este necesară, dar nu și suficientă pentru aplicarea normei de la art. 454 din Codul de procedură civilă, fiind, în plus, obligatorie îndeplinirea și a celorlalte condiții: condiția negativă, aceea... pârâțul să nu fi fost pus în întârziere prealabil pornirii procesului (ceea ce ar putea pune în discuție culpa procesuală a reclamantului care a acționat intempestiv, fără a încerca să soluționeze disputa anterior sesizării instanței, oferind pârâtului un interval de timp pentru a-și executa obligațiile) sau să nu se fi aflat de drept în întârziere (caz în care culpa procesuală a pârâtului este evidentă), și condiția pozitivă... hotărârea ce va fi pronunțată în cauză să poată fi dată doar pe baza recunoașterii pârâtului, adică poziția procesuală a acestei părți să aibă un efect util, în sensul de a fi aptă să conducă, prin ea însăși, la soluționarea rapidă a litigiului, fără administrarea altor probe.

69. Dincolo de această interpretare generală a prevederilor art. 454 din Codul de procedură civilă, în raport cu scopul și limitele recursului în interesul legii detaliate anterior, revine instanțelor de drept comun să aplice aceste dispoziții în concret, în fiecare litigiu dedus judecătii, în funcție de specificul procedurilor urmate și de efectul conduitei părților asupra cursului procesului".

Contrar criticilor petentei, Curtea constată că dispozițiile art.454 C.pr.civ. sunt aplicabile prezentului litigiu, întrucât nu este vorba despre un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere, nefiind incidentă niciuna dintre situațiile prevăzute de art.1... Cod civil sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului.

Totodată, astfel cum a reținut și CNSC în speță sunt aplicabile și dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr.101/2016 care prevăd că: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare... urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștință operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP", care se coroborează cu prevederile art.1522 Cod civil care prevede la alin.... și 5 următoarele:

„ART. 1522

Punerea în întârziere de către creditor

(1) Debitorul poate fi pus în întârziere fie printr-o notificare scrisă prin care creditorul îi solicită executarea obligației, fie prin cererea de chemare în judecată.

(...)

(3) Prin notificare trebuie să se acorde debitorului un termen de executare, ținând seama de natura obligației și de împrejurări. #### prin notificare nu se acordă un asemenea termen, debitorul poate să execute obligația într-un termen rezonabil, calculat din ziua comunicării notificării.

(...)

(5) Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără... anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. #### obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului."

Rezultă așadar că, atât în situația unei notificări anterioare introducerii acțiunii/contestației comunicate debitorului, în speță solicitarea de clarificări, cât și în situația introducerii acțiunii/contestației, pentru a opera punerea în întârziere este necesar... debitorul să aibă la dispoziție un termen rezonabil pentru a executa obligația, termen ce se apreciază de la caz la caz, cum corect a subliniat Consiliul, uneori cele trei zile prevăzute de art. 9 alin. (1)

din Legea nr. 101/2016 nefiind suficiente autorităţii contractante în mod rezonabil. Aceasta deoarece, o revizuire substanţială a documentaţiei de atribuire poate presupune demersuri de obţinere a unor acorduri din partea mai multor departamente interne sau terţe structuri, după cum o reevaluare complexă a ofertelor poate presupune cooptarea unor specialişti experţi, ceea ce implică resurse de timp.

Raportând situaţia de fapt expusă mai sus acestor consideraţii şi prevederilor legale citate, Curtea constată că în mod corect a respins CNSC cererea petentei de acordare a cheltuielilor de judecată, făcând aplicarea art.454 C.pr.civ., mai ales că autoritatea contractantă s-a încadrat în termenul de 3 zile prevăzut de art.9 alin.(1) din Legea nr. 101/2016 şi a remediat situaţia, sens în care a comunicat contestatorului măsurile de remediere, respectiv anularea procedurii.

Cât priveşte practica judiciară invocată de către petentă, Curtea aminteşte că aceasta nu reprezintă izvor de drept, nefiind obligatorie pentru alte instanţe.

Pentru toate aceste considerente, în temeiul art. 34-... din Legea nr.101/2016, apreciind că Decizia nr. 667C5/... din data de... emisă de Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor este temeinică şi legală, Curtea va respinge... neîntemeiată plângerea formulată de către petenta [...] S.R.L.

La rândul ei..., Secţia a II-a civilă, de contencios administrativ şi fiscal, în decizia nr.... din..., cod ReJust g87452e86: a raţionat:

Curtea constată că plângerea este nefondată, decizia Consiliului fiind legală şi temeinică.

Astfel, instanţa de control judiciar constată, în primul rând, că plângerea formulată priveşte exclusiv soluţia pronunţată de Consiliu cu privire la cheltuielile de judecată solicitate de contestatoarea petentă [...] S.R.L..

Cu privire la acest aspect, în acord cu cele reţinute de Consiliu, Curtea constată că potrivit art. 26 alin. (9) teza I din Legea nr. 101/2016, „Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei”. Faţă de lipsa unor reguli speciale în materia cheltuielilor de judecată reglementate prin Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, sunt aplicabile regulile de drept comun în materie, respective cele cuprinse în Codul de procedură civilă, în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016 care statuează că “Dispoziţiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr...., cu modificările şi completările ulterioare, ale Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, şi cu cele ale Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare”.

În continuare, se reţine că potrivit disp. art. 453 alin. (1) şi (2) C.proc.civ. “Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părţii care a câştigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. (2) Când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părţi poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată”. Curtea constată că art. 453 C.proc.civ. constituie dreptul comun în materia cheltuielilor de judecată, şi consacră regula potrivit căreia partea care pierde procesul va fi obligată, la cerere, la plata cheltuielilor de judecată.

Curtea constată că temeiul juridic care fundamentează obligaţia de plată a cheltuielilor de judecată îl constituie culpa procesuală a părţii care a căzut în pretenţii. De la regula obligării părţii care a pierdut procesul la plata cheltuielilor de judecată legiuitorul a înţeles să instituie o excepţie prevăzută la art. 454 C.proc.civ. care dispune că “Pârâul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părţile sunt legal citate, pretenţiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepţia cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispoziţiile art.... alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile”. Din interpretarea gramaticală a acestei dispoziţii legale rezultă că legiuitorul a înţeles să instituie o dispoziţie de favoare în beneficiul părţii care recunoaşte, cel târziu la primul termen la care părţile sunt legal citate, pretenţiile părţii adverse, dispoziţia fiind în sensul că partea care are conduita procesuală prescrisă de lege este exonerată de la plata cheltuielilor de judecată. Exonerarea părţii care recunoaşte în termenul defipt de legiuitor pretenţiile părţii adverse de la plata cheltuielilor de

judecată este necondiționată de culpa sa procesuală. Prin urmare, în măsura în care partea recunoaște pretențiile părții adverse în termenul legal, și este îndeplinită și condiția nepunerii sale în întârziere, nu mai are relevanță dacă partea este sau nu în culpă procesuală. Raportat la aceste condiderente, criticile de nelegalitate formulate de petentă privind culpa procesuală a intimatului, reținută și de Consiliu, nu sunt de natură a fundamenta o soluție contrară cu privire la cheltuielile de judecată solicitate în contestație atât timp cât sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 454 C.proc.civ. Sub acest aspect, Curtea constată că anterior primului termen de judecată în procedura în fața Consiliului, respectiv în termenul legal de trei zile, intimatul a procedat la adoptarea măsurilor de remediere, recunoscând astfel pretențiile petentei.

De asemenea, instanța de control judiciar constată că intimatul nu a fost pus în întârziere de către petentă anterior momentului adoptării măsurilor de remediere sau anterior sesizării CNSC și nici nu se afla de drept în întârziere.

În aceste condiții, în mod legal și temeinic a constatat Consiliul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 454 C.proc.civ. pentru exonerarea intimatului... de Urgență Pitești de la plata cheltuielilor de judecată față de petenta contestatoare fără a avea vreo relevanță sub acest aspect că intimatul este în culpă procesuală pentru promovarea contestației deoarece a demarat o procedură de achiziție publică în temeiul unei documentații de atribuire nelegale.

Instanța constată caracterul neîntemeiat al plângerii, inclusiv din perspectiva considerentelor... nr...., pronunțată de ÎCCJ, invocate de către petentă, potrivit căreia: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului”.

Potrivit art.... alin. (1) și (3) din Codul civil, „(1) Debitorul poate fi pus în întârziere fie printr-o notificare scrisă prin care creditorul îi solicită executarea obligației, fie prin cererea de chemare în judecată.(...) (3) Prin notificare trebuie să se acorde debitorului un termen de executare, ținând seama de natura obligației și de împrejurări. #### prin notificare nu se acordă un asemenea termen, debitorul poate să execute obligația într-un termen rezonabil, calculat din ziua comunicării notificării”.

Deși petenta arată că procedura contestației în fața CNSC se încadrează în categoria litigiilor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau a litigiilor în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului, instanța constată că, în speță, prin decizia CNSC a fost admisă în parte contestația formulată de petenta SC [...] S.R.L.... urmare a achiesării autorității contractante la criticile contestatoarei, de unde rezultă că nu sunt întemeiate aceste susțineri ale petentei în ceea ce privește litigiile în materia achizițiilor....

În speță, cum nu se face dovada punerii în întârziere a intimatului anterior sesizării adresate CNSC, aceasta nefiind pusă de drept în întârziere, iar intimata a procedat la adoptarea măsurilor de remediere în interiorul termenului legal, rezultă că singura chestiune relevantă juridic din această perspectivă este dacă recunoașterea s-a făcut sau nu anterior momentului prescris de lege, adică primul termen la care părțile erau legal citate în fața Consiliului.

Pe cale de consecință, constatând că toate criticile formulate de petentă sunt neîntemeiate, Curtea va respinge... nefondată plângerea, devenind astfel neîntemeiată și cererea de acordare a cheltuielilor de judecată aferente prezentului demers judiciar.

De bună seamă, enumerarea exemplelor jurisprudențiale în direcția recunoașterii incidenței art. 454 C. proc. civ. poate continua.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația... nr...., în contradictoriu cu..., și obligă autoritatea contractantă..., în termen de cel mult cincisprezece zile de la data primirii prezentei decizii, să remedieze documentele

aferente procedurii de atribuire, respectiv să le clarifice unde este cazul, în acord cu cele reținute mai sus. Măsurile de remediere vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în... de..., de îndată ce vor fi adoptate, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea....

În cazul în care relotizarea licitației... măsură de remediere, nu este posibilă tehnic în SEAP, autoritatea va proceda la anularea licitației.

Exonerează... de plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

... în patru exemplare, conține paisprezece pagini.