



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHIEIERE

Nr. 612/C11/2337

Data: 05.10.2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38297/19.09.2018, depusă de CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL, în calitate de lider al asocierii CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL – THEOTOP SRL – TOPOEXIM EXPERT SRL – SCA MS DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII – CI GHEORGHE SIMONA FLORINA – SCPA OANCEA, RĂDULEȚU ȘI GHERGHE, cu sediul social în str. I.P. Ceaikovski nr. 9, sc. B, etaj 1, ap. 16, București, sector 2, având punct de lucru în str. Vidra nr. 31, București, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/15964/1994, având Cod de Identificare Fiscală 6174812, atribut fiscal RO, reprezentată de Cornel Păunescu, în calitate de director general, s-a solicitat lămurirea dispozitivului Deciziei Consiliului nr. 2189/C11/2337 din 03.08.2018, «având în vedere următoarele împrejurări:

1.Subscrisa sunt unicul ofertant care a formulat contestație împotriva actelor emise de autoritate în procedura de evaluare privind licitația cu anunțul de participare nr. 181242.

2.Ca urmare a studiului dosarului la CNSC, la data de 25.07.2018 am înregistrat două adrese:

- Adresa nr. 30499 prin care am restrâns obiectul contestației privind oferta asocierii Teaha s.a.: de la solicitarea de anulare a tuturor actelor și de verificare a tuturor punctajelor acordate Factorilor de evaluare 2-9 - doar la constatarea lipsei capacității de exercitare a activității profesionale și a experienței similare și

- Adresa nr. 30498 prin care am menținut critica punctajelor acordate ofertei noastre la Factorii de evaluare 7-8.

3. Asocierea Teaha s.a. nu a formulat contestație și nu a plătit cauțiune. Prin cererea de intervenție și prin concluzii scrise a solicitat menținerea tuturor actelor autorității și respingerea contestației. Ulterior, prin „Supliment la concluzii scrise”, înregistrat cu nr. 31848/03.08.2018, a solicitat „obligarea autorității la reevaluarea ofertei sale cu privire la punctajul acordat expertului evaluator ANEVAR” (factor de evaluare 7). Răspuns la Suplimentul de concluzii, prin Notele scrise înregistrate cu nr. 31900/03.08.2018, am solicitat Consiliului să respingă cererea, ca tardivă, constatând că nu a formulat contestație și nu a plătit cauțiune, astfel încât evaluarea ofertei sale era definitivă - prin restrângerea obiectului contestației noastre, dublată de lipsa contestației sale.

4. În Decizie, de la fila 3 - la fila 17. sunt reținute solicitările și argumentele părților, apoi Consiliul a analizat și constatat pe larg, de la fila 17- la fila 28, doar nelegalitatea punctajului acordat experților subscrisei asocieri Dumitru George și Gherghe Cosmin Lucian (factorilor de evaluare 7 și 8), fără a mai analiza niciunul dintre punctajele factorilor 2-9 de evaluare a celeilalte oferte - în acord cu restrângerea de către subscrisa a obiectului contestației privind oferta asocierii Teaha s.a.

5. În urma tuturor celor reținute și a analizei, la fila 28 paragraful 3 Consiliul a concluzionat:

„Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin 2 din Legea 101/2016... Consiliul urmează să admită contestația depusă de Cornel&Cornel Topoexim în calitate de lider al asocierii (...) și să anuleze rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa (...), în partea dedicată aplicării algoritmului de calcul aferent factorilor de evaluare nr. 7 și 8 și actele subsecvente ale raportului procedurii.”

6. Pe cale de consecință, la finalul considerentelor, Consiliul a dispus următoarele măsuri în sarcina autorității:

În baza "art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze oferta depusă de asocierea CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL - THEOTOP SRL - TOPOEXIM EXPERT SRL - SCA MS DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII - CI GHEORGHE SIMONA FLORINA - SCPA OANCEA, RĂDULEȚU ȘI GHERGHE, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în considerente”.

7. În dispozitiv, Consiliul a admis contestația formulată de subscrisa asociere:

Admite contestația formulată de CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL, în calitate de lider al asocierii CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL - THEOTOP SRL - TOPOEXIM EXPERT SRL - SCA MS DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII - CI GHEORGHE SIMONA FLORINA - SCPA OANCEA,

RĂDULETU ȘI GHERGHE, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Dar, paragraful următor din dispozitiv, privind măsurile dispuse în sarcina autorității - deci partea ce se pune în executare - cuprinde o dispoziție contradictorie, Consiliul dispunând în sarcina autorității:

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze ofertele depuse, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în considerente",

contradictorialitatea dispozițiilor fiind între:

- dispoziția de a fi analizate oferte/e și
- dispoziția de a fi analizate în acord cu cele evocate în considerente.

Cum toate motivele ce au format convingerea Consiliului sunt criticile noastre privind subevaluarea ofertei subscrisei la factorii de evaluare 7 și 8, vă solicităm să ne admiteți cererea, să lămuriți măsura dispusă autorității, respectiv să clarificați și remediați dispozițiile contrare, astfel încât măsura dispusă în sarcina autorității să reflecte în mod clar „cele evocate în considerente” (cererile părților, probele, analiza, constatările și concluziile Consiliului din considerente).

În subsidiar, dacă referirea la plural reprezintă doar o eroare de redactare, vă solicităm să dispuneți îndreptarea erorii materiale strecurate în paragraful al treilea din dispozitiv(...)».

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin cererea formulată, CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL a solicitat lămurirea dispozitivului deciziei Consiliului nr. 2189/C11/2337 din 03.08.2018.

Pentru aceste motive
în baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTĂȚIILOR

DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, solicitarea CORNEL & CORNEL TOPOEXIM SRL, referitoare la lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 2189/C11/2337 din 03.08.2018.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.