



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. 7421/27.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19363/27.06.2016, depusă de către S.C. S.R.L., cu sediul în, str....., nr....., județul și cu punctul de lucru....., nr....., bloc....., scara....., apartament....., județul....., CUI RO....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr....., reprezentată legal prin....., privind procedura de licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, pe loturi – lotul 17, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică, având ca obiect „Uleiuri și unsori 2”, de către....., cu sediul în....., str....., nr....., județul....., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat anularea adresei nr. 2868/23.06.2016, privind rezultatul procedurii, recunoașterea dreptului pretins, investigarea modului de efectuare a etapei finale de licitație electronică.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. S.R.L. critică adresa nr. 2868/23.06.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă în cadrul procedurii de achiziție publică menționată în partea introductivă, potrivit căreia oferta S.C. S.R.L., depusă pentru lotul 17, a fost respinsă ca inacceptabilă, potrivit art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la soluționarea cauzei, ca o chestiune prealabilă, Consiliul are în vedere verificarea îndeplinirii de către contestatorul S.C. S.R.L. a procedurii prevăzută de art. 6 din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, unde se prevede că: *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile (...).”*

De asemenea, la art. 6 din legea de remedii se prevede, la alin. (10), că *„Sesizarea Consiliului sau instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.”*

Constatând că S.C. S.R.L. nu a atașat la contestația nr. 7421/27.06.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19363/27.06.2016, dovada notificării prealabile a autorității contractante și eventual, copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, astfel cum impun prevederile art. 11 alin. (2) din legea de remedii în vigoare din data de 26.05.2016, prin adresa nr. 19674/..... /29.06.2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să comunice, în termen de cel mult două zile, documentele menționate anterior.

S.C. S.R.L. a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 7431/30.06.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19803/30.06.2016, la care a anexat dovada transmiterii, la data de 27.06.2016, prin fax și prin e-mail către autoritatea contractantă, a contestației în cauză,.

Din cele expuse anterior, rezultă că S.C. S.R.L. a depus la autoritatea contractantă o copie a contestației nr. 7421/ 27.06.2016, și nu „notificarea prealabilă”, așa cum prevăd dispozițiile art. 6 alin. (1) și alin. (10) din Legea nr. 101/ 2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Constatând că până la data emiterii prezentei decizii, S.C. S.R.L., deși a formulat răspuns la adresa Consiliului nr. 19674/..... / 29.06.2016, nu a depus la dosarul cauzei documente din care să reiasă îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, ci doar dovada transmiterii, prin fax și e-mail, a prezentei contestații către autoritatea contractantă, Consiliul constată că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, citate anterior, potrivit cărora, înainte de a se adresa Consiliului, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în sediul în....., str....., nr....., județul și cu punctul de lucru în....., nr....., bloc....., scara....., apartament....., județul....., în contradictoriu cu....., cu sediul....., str....., nr....., județul....., ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.