



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2687/C10/2796

Data: 15.11.2023

Prin contestația nr. FN/05.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54358/05.10.2023, depusă de MONITO INSTAL SRL, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu, nr.3, bl.C9, etaj 9, jud. Brașov, CUI RO 6663983, înregistrată la O.R.C. Brașov sub nr.J08/3782/1994, reprezentată legal de Administrator Jumară Ion, împotriva raportului procedurii nr. 142641 din data de 03.10.2023 și împotriva informării nr. 142813 din data de 03.10.2023, privind procedura simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de dirigenție pentru implementarea proiectului Construire PARK&RIDE-Bartolomeu”, cod unic de identificare a achiziției: 4384206/2023/5 anexa 8, cod SMIS 126992, cod CPV 71356200-0, anunț de participare simplificat nr. SCN1122329/24.03.2023, de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în Municipiul Brașov, B-dul Eroilor, nr. 8, Județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea prezentei contestații;
- declararea nulității actelor atacate;
- constatarea că oferta depusă nu este nici inacceptabilă și nici neconformă, îndeplinind toate criteriile de eligibilitate;
- anularea tuturor eventualelor acte subsecvente încheiate în baza actelor atacate;
- dispunerea reluării procedurii de atribuire simplificată a contractului de achiziție publică cu includerea ofertei MONITO INSTAL SRL în vederea evaluării.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de MONITO INSTAL SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAȘOV.

Dispune anularea deciziei de respingere a ofertei depuse de MONITO INSTAL SRL, anularea raportului procedurii nr. 142641/03.10.2023, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin stabilirea ofertei castigatoare dintre ofertele admisibile (inclusiv oferta MONITO INSTAL SRL) potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentație, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

OPINIE SEPARATA

Subsemnata, Presedinte al Completului 10 din cadrul Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor formulez opinie separata în sensul respingerii ca nefondata a contestației formulate de MONITO INSTAL SRL.

Prin adresa nr. 109422/27.07.2023, comisia de evaluare i-a solicitat ofertantului MONITO INSTAL SRL următoarele clarificări cu privire la oferta financiară:

„Valoarea ofertată nu a fost defalcată conform cerințelor caietului de sarcini de la pagina 26 pe cele trei perioade de prestare a serviciilor, respectiv:

1. Servicii dirigenție de șantier în perioada de pregătire a execuției lucrărilor;

2. Servicii dirigenție șantier în perioada de execuție a lucrărilor, inclusiv la recepția la terminarea lucrărilor;

3. Servicii dirigenție în perioada de garanție a lucrărilor, respectiv de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, până la data semnării procesului verbal de recepție finală”.

De asemenea, în adresa de clarificare, autoritatea solicită să se verifice corectitudinea valorii de la poziția 3, „Servicii dirigenție în perioada de garanție a lucrărilor,” respectiv de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor până la data semnării procesului verbal de recepție finală, care este menționată ca „11.00,00 lei fără TVA”.

Ofertantul MONITO INSTAL SRL a răspuns în data de 28.07.2023, retransmițând anexa care fusese depusă și inițial odată cu propunerea financiară; de asemenea, ofertantul a precizat că la poziția 3 – „Servicii dirigenție în perioada de garanție a lucrărilor,” valoarea corectă este de 11.000 lei fără TVA, și nu „11.00,00 lei fără TVA”.

Ulterior, autoritatea contractantă a revenit cu încă o clarificare, nr. 115573/07.08.2023, cerându-i ofertantului MONITO INSTAL SRL, din nou, să clarifice informațiile din Anexa 1 la Formularul de ofertă, defalcată pe

cele trei etape de prestare a serviciilor de dirigenție, cu respectarea valorii totale ofertate în Formularul de ofertă și criptată în SEAP.

MONITO INSTAL SRL a răspuns în data de 07.08.2023, transmițând aceiași Anexă la Formularul de ofertă, la fel cu cea încărcată inițial în SEAP, la secțiunea „propunere financiară” și transmisă prin răspunsul anterior.

Însă, aceasta nu corespunde cu cerința autorității de a furniza o Anexă la Formularul de ofertă revizuită, care să detalieze valorile pe cele trei etape de prestare a serviciilor de dirigenție, ținând cont de toate cheltuielile necesare pentru furnizarea serviciilor solicitate în caietul de sarcini la paginile 25-26, unde se precizează că: „Oferta va fi prezentată defalcat, cu valori pe fiecare etapă de realizare a obiectivului de investiție. Graficul de eșalonare al ofertei financiare va cuprinde următoarele:

1. Servicii dirigenție de șantier în perioada de pregătire a execuției lucrărilor;

2. Servicii dirigenție șantier în perioada de execuție a lucrărilor, inclusiv la recepția la terminarea lucrărilor;

3. Servicii dirigenție în perioada de garanție a lucrărilor, respectiv de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, până la data semnării procesului verbal de recepție finală”.

Din anexa la oferta financiară transmisă de ofertant atât în cadrul propunerii financiare cât și prin cele două răspunsuri la clarificări, se reține că acesta nu a inclus cheltuielile cu deplasarea, birotică, cheltuieli conexe, cheltuieli indirecte și profit la pozițiile 1, 2 și 3 din tabel, așa cum se cerea în caietul de sarcini; nici în cuprinsul contestației și nici în cadrul răspunsurilor la clarificări, MONITO INSTAL SRL nu a adus argumente din care să rezulte în ce modalitate a înțeles să respecte cerințele caietului de sarcini.

Toate cheltuielile detaliate în Anexa 1 la Formularul de ofertă financiară trebuie să fie incluse în valoarea fiecăreia dintre cele trei etape, menționate mai sus.

În schimb, aceste cheltuieli au fost menționate separat: cheltuieli cu deplasarea, birotică și cheltuieli conexe, total cheltuieli directe, cheltuieli indirecte 1%, profit 2%; acest lucru a dus la lipsa cunoașterii cheltuielilor aferente fiecărui serviciu la pozițiile 1, 2 și 3, conform solicitării din caietul de sarcini., motiv pentru care autoritatea contractantă i-a respins oferta.

Concluzionând, Consiliul apreciază că în mod întemeiat autoritatea contractantă a respins oferta MONITO INSTAL SRL ca neconformă și inacceptabilă, deoarece nu a răspuns concludent la solicitările de clarificări și nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, ofertanții având obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire așa cum prevede art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Faptul că oferta financiară, mai precis Anexa 1 la formularul de ofertă nu a fost prezentată în mod corect de către MONITO INSTAL SRL este demonstrat și de ofertele depuse de ceilalți operatori economici, respectiv CORBY SOLUTIONS S.R.L. și STD ENGINEERING SOLUTIONS SRL. O eventuală acceptare a unei astfel de oferte, ar fi dus la încălcarea

principiului tratamentului egal consacrat la art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de MONITO INSTAL SRL.