



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 520/C7/88/89/180/213

Data: 24.02.2026

I. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 1339/13.01.2026 (**dosar nr. 88/2026**), depusă de ART OPTIMA BUILDING SRL, cu sediul în SAT Anieș, comuna Maieru nr. 59, Birou 2, etaj 1, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J6/293/2019, având CUI RO40520509, reprezentată convențional prin SCA Basarab, Tudor, Tămâian, cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr.6, județul Cluj, formulată împotriva documentației de atribuire, aferente procedurii de atribuire având ca obiect „Proiectare și Execuție drum expres Suceava-Siret Lot.1: Suceava-Dărmănești Lot. 2: Dărmănești-Bălcăuți” - **lot 1**, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București, inițiată prin anunțul de participare nr. CN1088859 din data de 02.01.2026, s-au solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.
2. Remedierea documentației de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect „Proiectare și Execuție Drum Expres Suceava - Siret Lot 1: Suceava - Dărmănești”, în sensul:

I. Obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității, constând în prelungirea termenului de depunere a ofertelor, cu raportare la dispozițiile legale incidente;

II. Eliminării, de la subfactorul de evaluare tehnic – „Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților” – a prevederii conform căreia punctajul maxim se acordă doar pentru mijloacele de transport electrice și/sau hibride, cu raportare la dispozițiile legale incidente;

III. Eliminării obligativității formularelor A1, A2, B1, B2 privind garanția de participare și garanția de bună execuție, cu raportare la dispozițiile legale incidente;

IV. Eliminării clauzelor criticate la pct. C.4 din contestație, prevăzute la clauza 1 pct. ww, clauza 36.2, clauza 36.3, clauza 16.1 lit. b), clauza 17.6, clauza 48.3 și clauza 50.3 din Acordul contractual, cu raportare la dispozițiile legale incidente.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1340/13.01.2026, (**dosar nr. 89/2026**), ART OPTIMA BUILDING SRL, cu sediul în SAT Anieș, comuna Maieru nr. 59, Birou 2, etaj 1, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J6/293/2019, având CUI RO40520509, reprezentată convențional prin SCA Basarab, Tudor, Tămâian, cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr.6, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire emisă în cadrul **lotului 2**, de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

2. Remedierea documentației de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect „*Proiectare și Execuție Drum Expres Suceava - Siret Lot 2: Dărmănești-Bălcăuți*”, în sensul:

I. Obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității, constând în prelungirea termenului de depunere a ofertelor;

II. Eliminării, de la subfactorul de evaluare tehnic – „*Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților*” – a prevederii conform căreia punctajul maxim se acordă doar pentru mijloacele de transport electrice și/sau hibride;

III. Eliminării obligativității formularelor A1, A2, B1, B2 privind garanția de participare și garanția de bună execuție;

IV. Eliminării clauzelor criticate la pct. C.4 din contestație, prevăzute la clauza 1 pct. ww, clauza 36.2, clauza 36.3, clauza 16.1 lit. b), clauza 17.6, clauza 48.3 și clauza 50.3 din Acordul contractual.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 125/C7/88,89 din data de 19.01.2026, Consiliul a respins, ca rămase fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire (lot 1 și lot 2), formulate de ART OPTIMA BUILDING SRL.

III. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din data de 23.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4430/26.01.2026, formulată de STRABAG SRL (**dosar nr. 180/2026**), cu sediul București, Calea 13 Septembrie nr.90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, reprezentată convențional prin Avocat Iuliana Paula Negoită cu sediul profesional ales în București, Calea 13 Septembrie nr.90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO6891914, împotriva Clarificării nr. 1 la documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de 19.01.2026, emisă

în cadrul **lotului 1**, de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
2. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
3. Anularea parțială a Clarificării nr. 1 la documentația de atribuire, publicată la data de 19.01.2026, în ceea ce privește răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici;
4. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei ce urmează a fi pronunțată;
5. Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere detaliate în cuprinsul contestației.

IV. Prin contestația fără nr. fără număr de înregistrare la emitent din data de 26.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4816/27.01.2026, formulată de STRABAG SRL (**dosar nr. 213/2026**), cu datele de identificare menționate mai sus, împotriva Clarificării nr. 1 la documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de 19.01.2026, emisă în cadrul **lotului 2**, de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
2. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
3. Anularea parțială a Clarificării nr. 1 la documentația de atribuire, publicată la data de 19.01.2026, în ceea ce privește răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici;
4. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei ce urmează a fi pronunțată;
5. Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere detaliate în cuprinsul contestației.

Prin Încheierea nr. 358/C7/180,213 din data de 02.02.2026, Consiliul a respins, ca nefondate, cererile de suspendare a procedurii de atribuire (lot 1 și lot 2), formulate de STRABAG SRL.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea ART OPTIMA BUILDING SRL la contestația care formează obiectul dosarului nr. 88/2026, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă privind lipsa de interes a contestatoarelor ART OPTIMA BUILDING SRL (dosar nr. 89/2026) și STRABAG SRL (dosarul nr. 180/2026 și dosarul nr. 213/2026).

Respinge excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea contestațiilor formulate de STRABAG SRL (dosarul nr. 180/2026 și dosarul nr. 213/2026).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ART OPTIMA BUILDING SRL (dosar nr. 89/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, precum și cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de STRABAG SRL (dosarul nr. 180/2026 și dosarul nr. 213/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 exemplare originale, conține 98 pagini