

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ..

Prin contestația nr. 2616/26.07.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., ... SRL, cu sediul în, strada .., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr., CUI, reprezentată legal prin .. - Administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de, cu sediul în, str. George Coșbuc nr. 31, județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare reactivi de laborator – loturile 3, 4 și 6, cod CPV 33696500-0 Reactivi de laborator (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- constatarea încălcării legislației achizițiilor publice față de gruparea în mod anticoncurențial, în cadrul unui singur lot, a reactivilor ce fac obiectul loturilor nr. 3, 4 și "7";

- adoptarea măsurilor de remediere a încălcării, în sensul refacerii anunțului de participare nr. ..., în ceea ce privește loturile nr. 3, 4 și 6 și a documentației de atribuire, inclusiv, dar fără limitare la fișa de date, caietul de sarcini și anexa aferentă, precum și a oricărui act al autorității contractante emis în stabilirea achiziției reactivilor ce fac obiectul loturilor nr. 3, 4 și 6 din cadrul procedurii, în conformitate cu dispozițiile din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică anunțul de participare nr. ... și documentația de atribuire, în ceea ce privește loturile 3, 4 și 6, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) și (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează (...)

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

(2²) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat.

Prin adresa nr. .., Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada, în original, a constituirii cauciunii potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016.

Societatea contestatoare nu a răspuns solicitării și nu a făcut dovada constituirii cauciunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauciunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauciunii, Consiliul va respinge contestația depusă de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.