CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 27011/05.07.2017, formulată de domnul ..., domiciliat în ..., privind rezultatul procedurii de licitaţie organizată de ..., cu sediul în ..., având ca obiect ..., s-a solicitat Consiliului să dispună anularea procesului-verbal de adjudecare și reluarea procedurii de licitație.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către domnul ... să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care atacă rezultatul licitaţiei organizată de ..., solicitând cele menţionate în partea introductivă.

... a organizat procedura de licitație având ca obiect ...

Prin adresele nr. 27521/2319-C8/07.07.2017 şi nr. 27523/2319-C8/07.07.2017, Consiliul a pus în discuţia părţilor excepţia lipsei de competenţă în soluţionarea contestaţiei, prin raportare la prevederile art. 12 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 10515/14.07.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 29076/17.07.2017 ... a transmis punctul de vedere cu privire la excepţia invocată, aratând că licitația având ca obiect ..., s-a desfășurat *„în baza Regulamentului Cadru de Vânzare a bunurilor imobile din Domeniul Privat al orașului ..., aprobat prin HCL nr. 7/31.03.2013”*.

Astfel, potrivit art. 39 din Regulament, contestația se depune în termen de 24 de ore de la primirea rezultatului procedurii, la sediul

Consiliului Local Scornicești, prin urmare, „contestația nu este de competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nefiind vorba despre achiziție publică, căreia să-i fie aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016.”

Domnul ... nu a răspuns solicitării Consiliului, chiar dacă adresa de mai sus are confirmarea de primire nr. AR09530171020 în data de *14.07.2017*.

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul verifică mai întâi excepţia privind lipsa competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiei, excepţie invocată din oficiu şi susţinută de ..., în calitate de organizatoare în cadrul procedurii în cauză, motivat de faptul că procedura este iniţiată în sensul actului normativ mai sus menţionat.

Totodată, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 şi de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi adresele ambelor părți, Consiliul constată că ... are competenţa materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul urmează să admită excepţia lipsei competenţei de solutionare a contestaţiei, invocată din oficiu.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/ 2016, admite excepţia lipsei competenţei de soluţionare a contestaţiei înaintate de ..., formulată în contradictoriu cu ....

Pe cale de consecinţă, aplicând dispoziţiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent”,* declină competenţa de soluţionare a contestaţiei în favoarea ...

Fără pronunţare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din acelaşi act normativ, potrivit căruia: *„Decizia de declinare a competenţei Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanţei de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicţională competent*”.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4(patru) exemplare, conţine 3(trei) pagini.