

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 401/C2/4278/4283/4286

Data: 11.02.2025

I. Prin contestația nr. 311/29.10.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 76131/30.10.2025, formulată de PSG ONE SRL, cu sediul în București, sectorul 5, strada Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, biroul nr. 3 și adresă de corespondență în Târgu Jiu, strada Vulcan nr. 46, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024001932401, având CUI 31293660, reprezentată prin Mihăilă Ioan, împotriva raportului procedurii nr. 19037/22.10.2025 și a adresei nr. 19042/22.10.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, cu sediul în Constanța, str. Celulozei nr. 15A, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *servicii de pază la locațiile și obiectivele aparținând SC Drumuri Județene Constanța SA*, s-au solicitat:

- Să anulați raportul procedurii nr. 19037/22.10.2025, comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 19042/22.10.2025, toate actele subsecvente și procesele verbale privind evaluarea ofertelor clasate pe locul 1-6 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele 6 locuri în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;

- Sa ne permiteți accesul la dosarul achiziției publice în vederea formulării a eventualelor concluzii scrise;

- Continuarea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 78376/06.11.2025, TRANSGUARD SECURITY SRL, cu sediul în Constanța, bd. Mamaia nr. 122 bis, et. 2, județul Constanța, înregistrată

la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/3385/2006, având CUI RO19182671, reprezentată legal prin Ușmec Corina Ileana – administrator, solicită:

✓ *admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară formulată de societatea noastră;*

✓ *respingerea contestației formulate de societatea PSG One SRL.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 76147/30.10.2025, formulată de TRANSGUARD SECURITY SRL, cu datele de identificare susmenționate, împotriva raportului procedurii nr. 19037/22.10.2025 și a adresei nr. 19046/22.10.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționate, s-au solicitat *anularea actelor contestate, precum și obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, inclusiv prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții Unity Guard SRL, Ambassador Group Security SRL și TMG Guard SRL (clasați, în această ordine, pe primele trei locuri) și la continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziție publică.*

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie, în favoarea autorității contractante, în cadrul dosarelor înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4283/2025 și nr. 4278/2025, cerere înregistrată la Consiliu cu nr. 78688/07.11.2025, UNITY GUARD SRL, cu sediul în București, str. Dezrobirii nr. 146B, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2018016654401, având CUI RO 40182025, reprezentată legal prin Donel Grosu – administrator, solicită:

1. *în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, admiterea prezentei cereri de intervenție voluntară;*

2. *în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestațiilor ca nefondate și, pe cale de consecință, menținerea deciziilor luate de autoritatea contractantă și a actelor întocmite de aceasta pe parcursul desfășurării procedurii, respectiv a Raportului final nr. 19037/22.10.2025 și a Comunicărilor privind rezultatul procedurii.*

III. Prin contestația nr. 712/29.10.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 76155/30.10.2025, formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în sat Rușii - Munți, comuna Rușii – Munți nr. 314, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1659/2017, având CUI 38176935, reprezentată de Vlaic Vasile Florin - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 19037/22.10.2025 și a adresei nr. 19044/22.10.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, în calitate de

autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

a) să admitați cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații, vizavi de netemeinicia și nelegalitatea actelor autorității contractante contestate din perspectiva evaluării ofertei participantului UNITY GUARD SRL (locul 1);

b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 217, alin. 4 și 5 din Legea 98 / 2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admitați contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă DRUMURI JUDEJENE CONSTANTA SA;

b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 19037 / 22.10.2025 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 19044 / 22.10.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta UNITY GUARD SRL;

c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv, în principal, să obligați autoritatea contractantă să ne asigure accesul la propunerea tehnică și financiară depusă de participantul UNITY GUARD SRL, urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație, iar în subsidiar, să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea ofertantului câștigător.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de PSG ONE SRL (*dosar nr. 4278/2025*), în contradictoriu cu DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 19037/22.10.2025, în partea care privește evaluarea ofertelor UNITY GUARD SRL, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, TMG GUARD SRL, TRANSGUARD SECURITY SRL, BLACK SEA SECURITY SERVICES SRL și LEX PROTECT BUZAU SRL, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de 10 de zile de la primirea deciziei.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de UNITY GUARD SRL și TRANSGUARD SECURITY SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, le respinge, ca nefondate.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea autorității contractante de obligare a PSG ONE SRL la plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de TRANSGUARD SECURITY SRL (*dosar nr. 4283/2025*) în contradictoriu cu DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de UNITY GUARD SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge, ca rămasă fără obiect.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea autorității contractante de obligare a TRANSGUARD SECURITY SRL la plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțare la contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL (*dosar nr. 4286/2025*), în contradictoriu cu DRUMURI JUDEȚENE CONSTANȚA SA, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

