



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2268/C9/2543

Data: 09.12.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50427/17.11.2020, depusă de reprezentată legal prin administrator ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborare proiect tehnic de execuție și asistență tehnică din partea proiectantului pentru "Modernizare rețele termice aferente punctelor termice PT 5 Grădiște, PT 2 Lac, PT 4 Macul Roșu, PT Pasaj, PT 6V, PT Ocsko Terezia – P.T. 6 V ", cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii, precum și a actelor subsecvente, în subsidiar, reevaluarea ofertelor și emiterea unui raport al procedurii, în conformitate cu documentația de atribuire și legislația privind achizițiile publice, având în vedere și aspectele semnalate în contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de atacă rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că oferta sa a fost declarată admisibilă, clasându-se pe locul 2, și a fost declarată necâștigătoare, oferta declarată câștigătoare fiind oferta depusă de SC

Detaliază neconformitățile ofertei declarată câștigătoare, astfel:

Neîndeplinire cerințe cu privire la lucrările de instalații electrice:

Prezintă prevederile relevante din documentația de atribuire și legislație:

Conform DALI, pag. 31-34, Lucrări de intervenție la instalații electrice referitoare la reabilitatea punctului termic sunt:

Ca urmare a reabilitării și reconfigurării instalațiilor termo-hidraulice înlocuirea acestora cu module termice prefabricate- instalațiile electrice existente se vor dezafecta în totalitate și se vor executa instalații electrice noi. În cadrul documentațiilor tehnice de execuție se vor prevedea următoarele instalații electrice: tablouri electrice de distribuție; instalații electrice pentru iluminat; instalații electrice pentru prize și forță; instalații de protecție; instalații de curenți slabi.

Stabilirea soluțiilor pentru instalațiile electrice se va face cu respectarea normativelor 17/2011, NTE/007/08/00 și a tuturor celorlalte norme și reglementări în vigoare, privind alegerea materialelor și aparaturii, amplasarea și cablarea acestora (...), descrierea acestor instalații electrice continuă până la pag. 34 din DALI.

Se invocă art. 7 și 8 din Ordinul ANRE nr. 45/2016.

Contestatoarea arată că SC SRL nu se regăsește pe lista agenților de energie autorizați și publicată pe portalul ANRE și nu face dovada deținerii unui atestat ANRE tip B pentru proiectarea de instalații electrice cu tensiune nominală de 0,4 Kv, respectiv nu se regăsește pe lista de pe portalul ANRE cu agenții autorizați și nu poate realiza partea de instalații electrice aferentă serviciului de proiectare, în lipsa unor subcontractanți cu atestat ANRE tip B.

Neîndeplinire cerințe cu privire la lucrările intervenției asupra construcției:

Prevederile relevante din documentația de atribuire și legislație: conform DALI, pag. 20-21, pct. 1.3.:

"1.3. Reabilitarea clădirii punctului termic:

Se vor avea în vedere următoarele lucrări de intervenții asupra clădirii:

Se va demola parapetul din BCA aferent ferestrelor amplasate în peretele din A, zona cuprinsă între axele 3-5, respectiv fereastra amplasată în peretele din axul 5.

Se vor îndepărta tencuielile de la pereți și tavane, acolo unde este necesar;

Se va îndepărta învelitoare din membrană bituminoasă și umpluturile aferente, până la chesoanele din beton, în vederea refacerii acestora cu strat termoizolație, barieră împotriva vaporilor și învelitoare membrană bituminoasă;

Se vor înlocui jgheburile și burlanele și vor fi refăcute calcanele; (...).

Contestatoarea precizează că descrierea lucrărilor prevede atât lucrări de finisaje, cât și intervenții asupra zidărilor existente: demolare parapete de sub ferestre, refacere calcane și închidere goluri de geam cu zidărie de cărămidă, care necesită expertizare la cerința de calitate A1, invocând art. 13 alin. (4), art. 18 alin. (2), art. 22 din Legea nr. 10/1995.

Totodată, face trimitere la prevederile art. 15 și 20 din HG nr. 925/1995, precum și la art. 3 al Ordinului nr. 2264/28.02.2020, HG nr. 907/2016, anexa nr. 5, pct. 3.4.

Conform solicitărilor de clarificări din data de 11.09.2020, ora 14:13:

Întrebare: De asemenea având în vedere că se propun lucrări de intervenții asupra construcției, vă solicităm să încărcăți și expertiza la cerința A1.

Răspuns: Expertiza tehnică a fost încărcată inițial odată cu documentația de atribuire.

În completare la răspunsul consolidat publicat în data de 25.09.2020, dorim să menționăm următoarele: expertiza la cerința A1 nu o deținem, deoarece pentru punctul termic s-au prevăzut doar lucrări de reparații, iar în măsura în care proiectantul consideră necesară efectuarea expertizei tehnice a clădirii, aceasta va fi asumată în cadrul ofertei.

Neîndeplinire cerințe cu privire la studiul topografic:

Sunt redată în continuare întrebarea de clarificare și răspunsul aferent.

Conform solicitării de clarificări postată în SICAP la data de 11.09.2020, ora 14:05:

Întrebare: vă solicităm să încărcăți și următoarele documente din conținutul cadru al DALI stabilit prin anexa 5 la HG 907/2016:

Certificatul de urbanism, conf. art. 7.1. - Studiu topografic, vizat OCPI conf. art. 7.2. - Avize faza DALI conf. art. 7.4., 7.6.

Răspuns: atașat prezentului răspuns regăsiți Certificatul de urbanism, conf. art. 7.1. și Avize faza DALI, conf. art. 7.4, 7.6 din conținutul DALI

Studiul topografic, vizat OCPI, conf. art. 7.2, acesta se va asigura prin grija proiectantului, conform certificatului de urbanism obținut la faza lucrării de construire cu anexa aferentă.

Conform conținutului cadru al Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenții, stabilit HG nr. 907/2016, anexa 5, la pct. 7.2. se menționează că DALI, conține:

"7.2. Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară".

Se invocă anexa nr. 1 Legea nr. 50/1991; art. 1 alin. (1), (3) și (4) din Ordinul nr. 107/2010.

În aceste condiții, consideră că ofertanta avea obligația de a declara subcontractanții pe care se bazează.

Contestatoarea amintește prevederile fișei de date pct. III.1.1. a) Situația personală a candidatului sau ofertatului și cele ale pct. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.

Raportat la aceste aspecte, arată că, în cadrul propunerii tehnice, nu e nominalizat niciun specialist și nu face dovada capacității deținerii personalului cu care să realizeze serviciul de proiectare.

În acest context, contestatoarea precizează că, în urma studierii ofertei SC SRL, a constatat că s-a depus la dosar "Declarație privind partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de subcontractanți și specializarea acestora" din 06.11.2020, în care, în dreptul rubricii pentru subcontractanți, este trecut NU ESTE CAZUL.

Astfel, contestatoarea reiterează faptul că SC SRL nu are capacitate tehnică de a realiza serviciul de proiectare, decât dacă se bazează pe subcontractanți nedeclarați și solicită declararea acestei oferte ca neconformă și/sau inacceptabilă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 51135/19.11.2020, ... a transmis punctul său de vedere referitor la contestația înaintată de asocierea SC, solicitând respingerea contestației.

Referitor la cele afirmate de contestatoare cu privire la faptul că ofertanta declarată câștigătoare SRL nu face dovada deținerii unui atestat ANRE tip B pentru proiectarea de instalații electrice cu tensiune nominală de 0,4 Kv, respectiv că nu se regăsește pe lista de pe portalul ANRE cu agenții autorizați și nu poate realiza partea de instalații electrice aferentă serviciului de proiectare, în lipsa unor subcontractanți cu atestat ANRE tip B1, autoritatea contractantă menționează că, prin documentația de atribuire, nu a solicitat ca operatorii economici participanți la procedură să facă dovada că sunt atestați ANRE conform Ordinului ANRE nr. 45/2016 și nici să facă dovada deținerii niciunui tip de atestat, cum nu a solicitat nici faptul ca operatorii economici să facă dovada că colaborează, subcontractează părți din contract sau personal angajat pentru serviciile de proiectare și asistență din partea proiectantului a instalațiilor electrice, cerință care nu a fost expres prevăzută nici în cadrul DALI-ului care a fost întocmit de către ofertantul câștigător SC SRL și a fost avizată conform aviz ANRE nr. 51/30.04.2020, ceea ce iterează ideea că ANRE a avizat inclusiv proiectul pentru instalații electrice propus în documentația DALI.

Totodată, menționează faptul că au fost obținute avizele la faza DALI de la toți utilizatorii de rețele, astfel cum au fost solicitate prin certificatul de urbanism nr. 506/2019 prelungit prin certificatul de urbanism nr. 1262/21.08.2020, certificate de urbanism care au fost puse la dispoziția tuturor operatorilor economici interesați la secțiunea de clarificări în cadrul anunțului de participare publicat în SICAP cu nr. CN1024337/04.09.2020. Faptul că SC ... SRL a întocmit DALI-ul, că are experiență atât în prestarea de servicii de proiectare, precum și în execuția de lucrări în domeniul instalațiilor astfel cum reiese din experiența similară declarată în DUAЕ-ul prezentat și a documentelor suport prezentate pentru confirmarea acesteia, și că documentația întocmită de acesta a fost aprobată și a obținut toate avizele solicitate prin certificatul de urbanism, confirmă că acest operator economic are capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul procedurii.

Mai mult, serviciile de proiectare a instalațiilor electrice au fost asumate a fi prestate de către SC SRL prin propunerea sa tehnică, pag. 8, cu respectarea normativelor 17/2011, NTE/007/08/00 și a tuturor celorlalte norme și reglementări în vigoare, privind alegerea materialelor și aparaturii, amplasarea și cablarea acestora.

Autoritatea contractantă recunoaște că ofertanta nu se regăsește pe lista de pe portalul ANRE cu agenții autorizați, dar acest fapt nu confirmă cele declarate de contestatoare, respectiv că acesta nu poate realiza partea de instalații electrice aferentă serviciului de proiectare, în lipsa unor subcontractanți cu atestat ANRE tip B1, ofertanții putând realiza aceste servicii în baza unor contracte de prestări servicii încheiate cu operatori economici atestați de ANRE sau cu personal angajat ca electricieni autorizați/calificat având diplomă de studii sau certificat de calificare în domeniul electric, corespunzător tipului de atestat care asigură competențe în domeniul respectiv, conform prevederilor Ordinului ANRE nr. 11/2013, modificat prin Ordinul ANRE nr. 116/ 20.12.2013.

Cu privire la susținerile contestatoarei că SC SRL nu are în propunerea tehnică realizarea serviciului de expertizare la cerința de calitate A1, nu are angajat un expert atestat la cerința A1, astfel nu poate realiza această parte a contractului, în lipsa unui subcontractant nedeclarat, sau va realiza un proiect tehnic de intervenții asupra clădirii fără o expertiză la cerința de calitate A1, prin ignorarea prevederilor legale, autoritatea contractantă menționează următoarele:

Prin documentația de atribuire, tema de proiectare și DALI, nu a fost solicitată expertiză la cerința A1, deoarece lucrările propuse a fi executate asupra clădirii, în varianta aleasă și aprobată, sunt lucrări de intervenții, mai precis de reparații, proiectantul la faza DALI considerând ca aceste lucrări nu necesită o expertizare; prin răspunsurile consolidate la solicitările de clarificări postate în SICAP,

autoritatea a lăsat în grija proiectanților să decidă dacă este necesară expertizarea sau nu. Totodată, așa cum reiese din răspunsul la solicitarea de fundamentare a prețului ofertat prezentat de către SC SRL, acesta specifică și motivează cunoașterea stării tehnice, că deține măsurători, relevee situație existentă, date tehnice, planșe pe soluția existentă și pe soluția propusă, ca urmare, ofertantul și-a asumat, prin propunerea tehnică pag. 10 și 11, prestarea serviciilor de proiectare astfel cum le-a solicitat prin documentația pusă la dispoziția operatorilor economici prin intermediul platformei de achiziții SEAP și cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Referitor la afirmațiile contestatoarei cu privire la studiul topografic, pe motiv că SC nu are în propunerea tehnică serviciul de realizare a planului topografic vizat OCPI, respectiv nu este autorizat pentru prestarea acestor servicii de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, acest serviciu putând fi realizat doar de către persoane autorizate conform Ordinului nr. 107/2010 al ANCPI, autoritatea contractantă menționează că, potrivit afirmației contestatoarei, DALI nu conține plan de situație vizat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, astfel că, în urma unei solicitări de clarificări în perioada stabilită în fișa de date secțiunea 13: a răspuns următoarele: "Studiul topografic, vizat OCPI, conf. art. 7.2, acesta se va asigura prin grija proiectantului" așa cum a precizat și contestatoarea.

Prin certificatul de urbanism nu a fost solicitat acest plan topografic vizat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, decât dacă este cazul, astfel cum reiese și din Anexa 1 Conținutul - cadru al documentației tehnice D. T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții la Legea nr. 50/1991 actualizată, Secțiunea II Piese desenate capitolul 1.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează faptul că, la baza eliberării Certificatului de Urbanism, a stat planul de încadrare pus la dispoziție de SC ... SRL, astfel cum reiese din Anexa la acest document; planul de încadrare are la bază măsurători topografice efectuate de către SC, societate autorizată pentru realizarea de lucrări cadastrale de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, conform site-ului BCPI Arad.

SC ... a precizat în răspunsul la solicitarea de fundamentare a prețului ofertat faptul că acesta cunoaște foarte bine starea tehnică, deține măsurători, relevee situație existentă, date tehnice, planșe pe soluția existentă și pe soluția propusă.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei referitoare la nedeclararea de subcontractanți de către SC SRL, autoritatea contractantă susține că, într-adevăr, aceasta nu și-a declarat subcontractanți pentru anumite părți ale serviciilor de proiectare, însă acest aspect nu confirmă că aceasta nu are capacitatea de a presta serviciile așa cum au fost solicitate prin documentația de atribuire,

Întrucât această capacitate a fost dovedită prin DALI-ul întocmit, documentație care a obținut toate avizele solicitate prin certificatul de urbanism, inclusiv avizul ANRE. Mai mult, și-a asumat prin propunerea sa tehnică pag. 10 și 11, prestarea serviciilor de proiectare și asistență din partea proiectantului astfel cum au fost solicitate prin Tema de proiectare și DALI, cu mențiunea că documentațiile vor fi întocmite cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Astfel, autoritatea contractantă precizează faptul că ofertanta câștigătoare poate uza de dreptul ca, pe perioada derulării contractului de servicii, să subcontracteze părți ale contractului, în cazul în care acestea devin necesare/dacă este cazul, respectiv întocmirea expertizei la cerința A1 și a studiului topografic avizat de OCPI, drept prevăzut de art. 219 din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că a respectat prevederile legale în domeniul achizițiilor publice, motiv pentru care solicită respingerea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 51584/23.11.2020, contestatoarea a transmis Răspuns la punctul de vedere al autorității contractante prin care solicită respingerea acestuia ca neîntemeiat și nefondat.

Prin adresa nr. 84586/23.11.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 51727/24.11.2020, autoritatea contractantă formulează Concluzii scrise considerând susținerile contestatoarei ca fiind neîntemeiate, motiv pentru care solicită respingerea contestației.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliul sub nr. 51453/23.11.2020.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborare proiect tehnic de execuție și asistență tehnică din partea proiectantului pentru "Modernizare rețele termice aferente punctelor termice PT 5 Grădiște, PT 2 Lac, PT 4 Macul Roșu, PT Pasaj, PT 6V, PT Ocsko Terezia – P.T. 6 V "*, cod CPV 71322000-1 *Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice* (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1024337/04.09.2020. Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii care urmează a se atribui este 308.150,19 lei, fără TVA, iar termenul limită de primire a ofertelor a fost 07.11.2020, ora 15:00.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, asocierea a depus contestația în analiză. Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 6.165,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.

206659307/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Arad, la data de 19.11.2020.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că sunt aduse critici ofertei desemnate câștigătoare, aparținând ...SRL, sub aspectul neîndeplinirii cerințelor referitoare la atestarea din partea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Vizavi de necesitatea ca operatorul economic să fie atestat ANRE sau, în cazul în care nu deține o astfel de autorizație, să aibă subcontractant autorizat în domeniu, se reține că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016 operatorul economic reprezintă *orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări și/sau a unei construcții, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități.*

Câtă vreme pentru prestarea serviciilor de proiectare lucrări de instalații electrice sunt necesare anumite autorizații, nici operatorii economici și nici autoritatea contractantă nu se pot prevala de lipsa menționării cerințelor în documentația de atribuire și să presteze serviciile în mod ilicit. Legalitatea prestării serviciilor presupune inclusiv deținerea tuturor autorizărilor/atestatelor necesare.

În consecință, este lipsită de relevanță neincluderea unei cerințe în documentație, atât timp cât aceasta este determinată de o reglementare specifică, iar în lipsa ei serviciile nu pot fi prestate în mod legal.

Contrar susținerilor autorității contractante, faptul că ofertanta a declarat că, pe parcursul derulării contractului, va asigura respectarea cadrului legal, nu înseamnă că, pe perioada evaluării ofertei, autoritatea contractantă nu trebuie să verifice dacă operatorul economic îndeplinește cerințele pentru executarea corespunzătoare a contractului.

În punctul său de vedere, achizitoarea a recunoscut că ofertanta câștigătoare nu se regăsește pe lista operatorilor economici autorizați ANRE.

Vizavi de necesitatea subcontractării anumitor părți din lucrare, Consiliul reține că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016, subcontractant reprezintă *orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop.*

Așadar, în situația în care anumite lucrări nu pot fi executate de unul dintre asociați, acestea nu pot fi executate decât de un subcontractant autorizat.

Vizavi de necesitatea includerii în ofertă a subcontractantului, relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 55 alin. (1) Autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului să precizeze în ofertă ori în solicitarea de participare:

a) partea/părțile din contract pe care intenționează să o/le subcontracteze; și

b) datele de identificare ale subcontractanților propuși, dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei sau a solicitării de participare.

(2) Subcontractanții propuși trebuie să respecte aceleași obligații ca și ofertanții, în domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele și acordurile internaționale în aceste domenii, prevăzute în documentația de atribuire potrivit art. 51 alin. (1).

- art. 60 (1) Reprezintă situații potențial generatoare de conflict de interese orice situații care ar putea duce la apariția unui conflict de interese în sensul art. 59, cum ar fi următoarele, reglementate cu titlu exemplificativ:

a) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a persoanelor care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau **subcontractanți propuși** ori a persoanelor care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori subcontractanți propuși;

b) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane care este soț/soție, rudă sau afin, până la gradul al doilea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori **subcontractanți propuși**;

c) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane despre care se constată sau cu privire la care există indicii rezonabile/informații concrete că poate avea, direct ori indirect, un interes personal, financiar, economic sau de altă natură, ori se află într-o altă situație de natură să îi afecteze independența și imparțialitatea pe parcursul procesului de evaluare;

d) situația în care ofertantul individual/ofertantul asociat/candidatul/**subcontractantul** propus/terțul susținător are drept membri în cadrul consiliului de administrație/organului de conducere sau de supervizare și/sau are acționari ori asociați semnificativi persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire;

e) situația în care ofertantul/candidatul a nominalizat printre principalele persoane desemnate pentru executarea contractului persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire.

- 193 alin. (3) În cazul în care ofertantul/candidatul intenționează să **subcontracteze** o parte/părți din contract, DUAE include și informații privind partea din contract care urmează a fi eventual subcontractată și va avea anexat acordul de subcontractare. Subcontractanții pe a căror capacitate se bazează

ofertantul/candidatul trebuie să completeze, la rândul lor, DUAЕ separat, incluzând toate informațiile menționate la alin. (1) lit. a), precum și cele de la alin. (1) lit. b) și c) care prezintă relevanță din perspectiva capacităților subcontractanților pe care se bazează ofertantul/ candidatul în cadrul procedurii de atribuire respective. În cazul subcontractanților pe a căror capacitate ofertantul/candidatul nu se bazează, DUAЕ va conține numai informațiile menționate la alin. (1) lit. a).

- din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016:

- art. 47 Sub sancțiunea excluderii din procedura prevăzută la art. 167 din Lege și fără a afecta posibilitatea operatorilor economici de a depune ofertă alternativă sau de a oferta pe mai multe loturi diferite, ofertantul/candidatul nu are dreptul ca în cadrul aceleiași proceduri de atribuire:

a) să depună două sau mai multe candidaturi/oferte individuale și/sau comune, sub sancțiunea excluderii din competiție a tuturor candidaturilor/ofertelor în cauză;

b) să depună ofertă individuală/comună și **să fie nominalizat ca subcontractant în cadrul unei alte oferte**, sub sancțiunea excluderii ofertei individuale sau, după caz, a celei în care este ofertant asociat.

Din cele de mai sus rezultă cu claritate obligația ofertantului de a nominaliza subcontractantul, de a depune DUAЕ-ul pentru acesta și acordul de subcontractare, astfel încât, pe baza lor, autoritatea contractantă să poată verifica existența situațiilor mai sus enumerate și pentru a decide asupra admisibilității ofertei.

Mai mult decât atât, practica Consiliului și a instanțelor este în sensul luării măsurii respingerii ofertelor pentru nedepunerea DUAЕ până la data limită de depunere a ofertelor, acesta neputând fi completat prin intermediul clarificărilor. DUAЕ reprezintă o declarație pe baza căreia se verifică îndeplinirea criteriilor de calificare, inclusiv pentru subcontractant, astfel că nu se poate admite depunerea sa ulterioară.

Ofertanta trebuia să facă dovada modului de prestare a serviciilor, respectiv a deținerii autorizațiilor/atestatelor necesare, în caz contrar fiind obligată la nominalizarea subcontractului în ofertă și a depunerii DUAЕ aferent.

Totodată, în contextul celor sesizate de contestatoare, este de reținut că modalitatea de respectarea a cerințelor caietului de sarcini, în integralitate, trebuie demonstrată și, implicit, verificată, de autoritatea contractantă, prin intermediul propunerii tehnice, iar aceasta poate fi completată doar cu informații *formale sau de confirmare* (art. 134 alin. 1 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016).

În același sens s-a pronunțat și Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 8066/18.12.2014, în care a arătat că *oferta trebuie să se prezinte împreună de asociați și subcontractanți sau terți susținători, astfel încât să se poată asigura atât îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire, cât și obiectul contractului care se va atribui, deoarece, ulterior depunerii ofertei, prezentarea unui alt asociat/subcontractant/terț susținător nu*

poate fi acceptată nici chiar sub pretextul că acesta ar putea face dovada îndeplinirii uneia dintre cerințele impuse de achiziitoare.

În perioada evaluării ofertelor, nu pot fi ignorate toate cele mai sus arătate, pe motivul aplicării unui text de lege [art. 219 alin. 1 din Legea nr. 98/2016 Autoritatea contractantă solicită contractantului, cel mai târziu la momentul începerii executării contractului, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de achiziție publică, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv; ... (3) Contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de achiziție publică, cu condiția ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanțială a contractului de achiziție publică, în condițiile art. 221; (4) În situația prevăzută la alin. (3), contractantul va transmite autorității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și va obține acordul autorității contractante privind eventualele noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului; (5) Atunci când înlocuirea sau introducerea unor noi subcontractanți are loc după atribuirea contractului, aceștia transmit certificatele și alte documente necesare pentru verificarea inexistenței unor situații de excludere și a resurselor/capabilităților corespunzătoare părții lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.] care se regăsește la capitolul care privește Executarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

În contextul celor de mai sus, se reține necesitatea verificării de către autoritatea contractantă a modului în care vor fi prestate serviciile care fac obiectul contractului, cu aplicarea dispozițiilor legale corespunzătoare.

De asemenea, în privința autorizării ANRE, prezintă relevanță următoarele dispoziții legale din Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice din 07.09.2016, aprobat prin Ordinul nr. 45/2016 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei:

- art. 1 alin. (1) Activitățile de **proiectare**, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către **operatori economici** care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare.

(2) Titularul de atestat nu poate deține simultan două sau mai multe atestate care acordă aceleași competențe.

(3) În situația în care se acordă unui operator economic un tip de atestat care include, conform art. 8 alin. (1), alt tip de atestat deținut de acesta, simultan se retrage atestatul cu cele mai puține competențe.

Art. 2. - Prezentul regulament stabilește:

a) procedura de atestare a operatorilor economici care desfășoară activități de proiectare, executare și verificare de instalații electrice, incluzând prevederi specifice pentru acordarea, modificarea, vizarea, suspendarea, retragerea sau refuzul acordării atestatului;

b) drepturile și obligațiile operatorului economic care deține un atestat, denumit titular de atestat.

- art. 5 alin. (2) Un operator economic care are, potrivit legii, calitatea de antreprenor general, în baza unui contract de antrepriză încheiat cu un beneficiar

și care nu deține un atestat acordat de ANRE, are dreptul de a subcontracta lucrările de proiectare, executare sau verificare de instalații electrice care, prin contractul încheiat cu beneficiarul investiției, sunt în sarcina sa, numai către operatori economici atestați conform prezentului regulament și numai cu acordul beneficiarului. Antreprenorul general are obligația de a coordona realizarea tuturor lucrărilor de instalații electrice printr-un angajat al său care deține calitatea de electrician autorizat, având gradul de autorizare corespunzător nivelului de tensiune la care se realizează lucrările; antreprenorul general este responsabil pentru lucrările de proiectare, executare sau verificare de instalații electrice realizate, în solidar cu operatorul economic titular de atestat cu care a subcontractat realizarea acestor lucrări.

- art. 6 alin. (1) În înțelesul prezentului regulament, termenii utilizați se definesc după cum urmează:

1. atestat - act administrativ acordat unui operator economic solicitant, prin care i se acordă acestuia dreptul de a desfășura, după caz, activități de proiectare, executare și verificare de instalații electrice, în limitele și cu respectarea prevederilor prezentului regulament;

2. atestare - activitatea privind acordarea unui atestat operatorului economic care proiectează, execută și verifică instalații electrice, precum și vizarea, modificarea, suspendarea sau retragerea atestatului sau refuzul acordării acestuia; (...)

3. **electrician autorizat** - persoana fizică, titulară a unei legitimații care atestă calitatea de electrician autorizat, gradul, tipul și limitele de competență ale titularului, emisă în condițiile Regulamentului pentru autorizarea electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice, aprobat prin ordin al președintelui ANRE;

(...)

8. **operator economic - orice persoană juridică de drept public** (unitate administrativ-teritorială sau o structură proprie a acesteia, având personalitate juridică) **sau persoană de drept privat**, care oferă în mod licit pe piață produse, servicii și/sau executare de lucrări, precum și **persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale** care își desfășoară activitatea în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare.

Așadar, raportat la prevederile citate, autoritatea contractantă trebuia să verifice modul în care vor fi prestate în mod legal serviciile care necesită atestare ANRE, acestea neputând fi prestate decât de către operatori economici atestați, definiția operatorului economic fiind prevăzută expres la art. 6 alin. (1) pct. 8 din Regulamentul amintit.

Câtă vreme este necesar ca o parte a serviciilor să fie prestate de operatori economici atestați, acestea fie trebuie prestate de ofertant, fie de un subcontractant autorizat.

De asemenea, soluția propusă de autoritatea contractantă vizând contracte încheiate cu electricieni autorizați nu poate fi acceptată în contextul celor arătate.

Astfel fiind, se constată necesitatea unor clarificări suplimentare asupra aspectului mai sus cercetat.

În privința neîndeplinirii cerinței cu privire la lucrările de intervenții asupra construcției, Consiliul reține că, în documentația DALI, s-a solicitat, la pct. 1.3 Reabilitarea punctului termic, să se aibă în vedere următoarele lucrări de intervenții asupra clădirii:

Se va demola parapetul din BCA aferent ferestrelor amplasate în peretele din A, zona cuprinsă între axele 3-5, respectiv fereastra amplasată în peretele din axul 5.

Se vor îndepărta tencuielile de la pereți și tavane, acolo unde este necesar;

Se va îndepărta învelitoare din membrană bituminoasă și umpluturile aferente, până la chesoanele din beton, în vederea refacerii acestora cu strat termoizolație, barieră împotriva vaporilor și învelitoare membrană bituminoasă;

Se vor înlocui jgheburile și burlanele și vor fi refăcute calcanele;

Se vor înlocui toate ferestrele existente cu tâmplării din aluminiu, geam termopan;

Se vor înlocui ușile exterioare;

Se vor închide golurile de geam cu zidărie cărămidă - conform plan intervenții;

La interior se vor reface tencuielile interioare (pereți și tavane) acolo unde este necesar, după care se va aplica glet sau tinci pe pereți și tavane, după care se va aplica finisajul - vopsea lavabilă.

În zona grupurilor sanitare și birou se vor realiza pardoseli din gresie, placări cu faianță la pereți și se vor monta uși din PVC

Se vor repara tencuieli exterioare acolo unde este necesar, după care se vor aplica zugrăveli lavabile de exterior.

Se vor realiza pardoseli interioare din beton în spațiile aferente punctului termic.

Potrivit art. 3 din Procedura privind atestarea verificatorilor de proiecte și a experților tehnici în construcții aprobată prin Ordinul nr. 2264/2018 În sensul prezentei proceduri, atestarea tehnico- profesională a specialiștilor ca verificatori de proiecte și/sau experți tehnici se face pe domenii/subdomenii de construcții și pe specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, corespunzător cerințelor fundamentale prevăzute în [Legea nr. 10/1995](#) privind calitatea în construcții, republicată, denumită în continuare lege, după cum urmează:

A1 - rezistență mecanică și stabilitate pentru construcții cu structura de rezistență din beton, beton armat, zidărie, lemn pentru construcții:

- civile, industriale, agrozootehnice;*
- energetice;*
- pentru telecomunicații;*
- pentru exploatare miniere;*
- aferente rețelelor edilitare și de gospodărie comunală.*

Conform solicitărilor de clarificări din data de 11.09.2020, ora 14:13, la Întrebarea: De asemenea având în vedere că se propun lucrări de intervenții asupra construcției, vă solicităm să încărcați și expertiza la cerința A1. s-a răspuns: Expertiza tehnică a fost încărcată inițial odată cu documentația de atribuire.

În completare la răspunsul consolidat publicat în data de 25.09.2020, dorim să menționăm următoarele: **expertiza la cerința A1 nu o deținem**, deoarece pentru punctul termic s-au prevăzut doar lucrări de reparații, iar în măsura în care proiectantul consideră necesară **efectuarea expertizei tehnice a clădirii**, aceasta va fi asumată în cadrul ofertei.

Având în vedere că, în cadrul caietului de sarcini, s-a solicitat și executarea de lucrări de intervenții la clădiri, între care demolarea

parapetului din BCA, refacere calcane, închidere goluri de geam cu zidărie cărămidă, ceea ce implică intervenții asupra structurii de rezistență, fiind necesară expertizarea clădirii, ofertanta trebuia să demonstreze că are specialiști atestați, conform dispozițiilor mai sus citate.

Referitor la neîndeplinirea cerinței cu privire la studiul topografic, conform solicitării de clarificări postată în SICAP la data de 11.09.2020, ora 14:05, la Întrebarea: vă solicităm să încărcăți și următoarele documente din conținutul cadru al DALI stabilit prin anexa 5 la HG 907/2016:

Certificatul de urbanism, conf. art. 7.1. - Studiu topografic, vizat OCPI conf. art. 7.2. - Avize faza DALI conf. art. 7.4., 7.6.

s-a răspuns: atașat prezentului răspuns regăsiți Certificatul de urbanism, conf. art. 7.1. și Avize faza DALI, conf. art. 7.4, 7.6 din conținutul DALI

Studiul topografic, vizat OCPI, conf. art. 7.2, **acesta se va asigura prin grija proiectantului**, conform certificatului de urbanism obținut la faza lucrării de construire cu anexa aferentă.

Cum a arătat și contestatoarea, conform Hotărârii Guvernului nr. 907/2016, anexa 5, la pct. 7.2 se menționează: *Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară* ca parte integrantă a DALI.

Potrivit art. 1 alin. (1) și (3) din Regulamentul privind autorizarea și recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României din 29.03.2010, aprobat prin Ordinul nr. 107/2010 (1) Prezentul regulament stabilește cadrul legal pentru autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice care pot să realizeze și să verifice lucrări de specialitate. (...) (3) **Calitatea de persoană autorizată fizică sau juridică** se obține prin emiterea de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, identificată în continuare prin abrevierea ANCPI, sau de către oficiile de cadastru și publicitate imobiliară, identificate în continuare prin abrevierea OCPI, a certificatului de autorizare sau a certificatului de recunoaștere a autorizării, act ce dovedește competența tehnică și însușirea reglementărilor legale în vigoare de către persoane fizice și juridice care pot să realizeze și să verifice lucrări de specialitate.

De asemenea, potrivit art. 44 alin. (3) din Norma metodologică de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții din 12.10.2009 În cazul în care autoritățile administrației publice locale se asociază, finanțează sau realizează lucrări de utilitate publică - modernizări, refaceri de străzi, reabilitări, racordări de străzi la utilități etc. - pe imobile din domeniul public și privat al județelor, municipiilor, orașelor și comunelor, autorizația de construire se va obține în baza unei documentații cadastrale și a înscrierii în cartea funciară a imobilului. Acolo unde nu este posibilă înscrierea în cartea funciară a imobilului, suportul topografic întocmit în baza măsurătorilor va cuprinde și reprezentarea limitelor imobilelor învecinate care au atribuite numere cadastrale și **se va recepționa din punct de vedere tehnic de către oficiul de cadastru și publicitate imobiliară.**

Câtă vreme studiul topografic urma a se realiza prin grija ofertantului, cum a clarificat autoritatea contractantă, în cadrul ofertei

trebuia să se regăsească modalitatea în care va fi asigurată îndeplinirea cerinței și respectarea dispozițiilor legale.

Prestarea serviciilor prevăzute în caietul de sarcini putea fi realizată de către ofertant prin persoanele autorizate sau prin intermediul subcontractanților care trebuiau declarați în ofertă.

Lipsa din ofertă a demonstrării modalității de îndeplinire a tuturor cerințelor din caietul de sarcini și din completările aduse documentației de atribuire trebuia să atragă respingerea ofertei.

Așadar, în temeiul art. 134 alin. (1) - (5) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, autoritatea contractantă trebuia să adreseze ofertantei desemnate câștigătoare clarificări vizavi de cele mai sus cercetate și să stabilească, în baza răspunsurilor primite, conformitatea/neconformitatea ofertei.

Contrar susținerilor autorității contractante din punctul său de vedere, afirmațiile ... SRL din răspunsul său la fundamentarea prețului (Având în vedere că în cadrul aceluiași colectiv de proiectare SC SRL s-au realizat în anul 2019 servicii de întocmire DALI - Modernizare rețele termice aferente punctelor tehnice PT 5 Grădiște, PT 2 Lac. PT 4 Macul Roșu, PI Pasaj, PT 6V, PT OcskoTerezia, deținem măsurători, date tehnice, relevee situație existentă toate planșele pe soluția existentă și propusă și antemăsurători cantități lucrări, ceea ce face mai facilă prelucrarea datelor în vederea realizării temei de proiectare respectiv PAC, POE, PTE. De asemenea, cunoaștem starea tehnică a echipamentelor din cadrul punctului termic PT 6V, în urma sondajelor făcute la faza DALI și pe baza cărora s-a stabilit necesarul de intervenție) nu conduc la considerarea cerințelor mai sus analizate ca fiind îndeplinite.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite contestația depusă de asocieria SC

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația asocierii SC În contradictoriu cu anulează raportul procedurii de atribuire nr. 81790/11.11.2020, procesele-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și financiare și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ... SRL și stabilirea rezultatului procedurii, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în

termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

...Redactată în 4 exemplare, conține 16 pagini