**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**C.N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr. ....**
**Data: ....**

Prin contestaţia nr. 10894/17.05.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 18277/17.05.2019, formulată de SC ... SA, cu sediul în ..., reprezentată legal de ... – Director General, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de concesiune având ca obiect *„Delegare de gestiune prin concesiune a serviciului public de salubrizare în orașul ...”*, anunț de concesionare nr. ..., publicat în SEAP la data de 09.05.2019, s-a solicitat, obligarea autorității contractante la modificarea/completarea documentației de atribuire.

De asemenea, s-a solicitat de către contestatoare suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei. Prin Încheierea nr. …, Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei, pe care l-a admis.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia formulată de către SC ... SA, în care solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la modificarea/completarea documentației de atribuire;

1. Contestatoarea invocă prevederile fișei de date, secțiunea IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, prin care se solicită: *„Prețul ofertei este rezultatul însumării tuturor tarifelor ofertei x cantitățile aferente - a se vedea formularul de ofertă anexă la caietul de sarcini din care reies cantitățile/suprafețele/etc care vor fi avute în vedere în anexa la formular ofertă”.*

Contestatoarea susține că nici în Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă și nici în Anexele 1, 2 și 3 la caietul de sarcini nu se regăsesc următoarele informații necesare întocmirii propunerii tehnice și propunerii financiare (tarif/U.M. x cantitatea lunară x 60 luni), respectiv:

a) lista cu agenți economici/IP (adresă);

b) cantitatea estimată lunară (mc) fracția umedă pentru agenți economici/IP;

c) cantitatea estimată lunară (mc) fracția uscată pentru agenți economici/IP;

d) cantitatea lunară estimată (to) de deșeuri stradale asimilabile rezultate din:

1. măturat manual,
2. răzuit la rigolă,
3. golirea coșurilor stradale,
4. abandonate în locuri nepermise,
5. obiecte aruncate pe stradă;

e) cantitatea lunară estimată (mc) de deșeuri provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;

f) cantitatea lunară estimată (mc) de deșeuri voluminoase (mobilier, etc.);

g) cantitatea lunară estimată (kg) de cadavre de animale;

h) cantitatea lunară estimată de zăpadă transportată (mc);

i) suprafața lunară agenți (mp) necesară a fi dezinsectată, separat pentru spații închise separat pentru spații deschise;

j) suprafața lunară estimată (mp) necesară a fi deratizată, separat pentru spații închise separat pentru spații deschise;

k) suprafața lunară agenți (mp) necesară a fi dezinfectată, separat pentru spații închise separat pentru spații deschise;

l) numărul optim de coșuri stradale;

m) câte luni pe an și în ce perioadă a anului se efectuează:

1. măturatul manual;
2. măturatul mecanizat;
3. întreținerea căilor publice;
4. răzuitul rigolelor;
5. spălatul străzilor;
6. stropitul carosabilului;
7. curățatul manual al zăpezii;
8. curățatul mecanizat al zăpezii;
9. încărcatul și transportul zăpezii;
10. combaterea poleiului;

11. activitățile ocazionale (pag. 21 din caietul de sarcini);

n) arterele care au sistem de iluminat public corespunzător;

o) precizarea dacă pe arterele fără sistem de iluminat nu se efectuează operațiuni de salubrizare stradală;

p) care sunt străzile laterale;

q) care sunt bulevardele străzile principale;

r) dacă pentru întocmirea propunerii tehnice, în cazul operațiilor stradale, se iau în calcul frecvențele minime sau maxime;

s) dacă frecvențele de realizare a operațiunilor de salubrizare stradale minime/maxime sunt lunare;

t) care sunt locațiile de depozitare/descărcare a zăpezii/gheții (adresa);

u) pentru perioada de iarnă: care este numărul de ore de staționare care este numărul de ore de acțiune;

v) câte asociații de locatari/proprietari există în orașul ...;

w) câte gospodării individuale există în orașul ...;

x) care este densitatea (kg/mc):

1. deșeurilor municipale-fracția umedă pentru agenți economici/IP;

2. deșeurilor municipale-fracția uscată pentru agenți economici/IP;

3. deșeurilor stradale și asimilabile;

4. deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;

5. deșeurilor voluminoase (mobilier etc.);

y) care sunt (nume+adresă): zonele centrale și unitățile de alimentație publică, unitățile sanitare cu paturi, grădinițe, creșe în vederea întocmirii propunerii tehnice;

z) care sunt zilele de colectare, la momentul actual, pentru fracția umedă și pentru fracția uscată;

z1) care este:

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de măturat mecanizat: km/h pe carosabil și respectiv km/h pe trotuare;

- norma de lucru maximă pentru activitatea de măturat manual trotuare și carosabil: mp/8 h/om;

- norma de lucru maximă pentru activitatea de întreținere: mp/8 h/om;

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de stropit carosabil: km/h p;

- norma de lucru maximă pentru activitatea de răzuit rigole: mp/8 h/om;

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activități de pluguit: km/h pe carosabil (utilaj mare) și respectiv km/h pe trotuare (utilaj mic);

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de combatere polei: km/h pe carosabil (utilaj mare) și respectiv km/h pe trotuare (utilaj mic);

- consumul specific de apă pentru activitatea de spălat carosabil: l/mp;

- consumul specific de apă pentru activitatea de stropit carosabil: l/mp;

- înălțimea medie multianuală a stratului de zăpadă;

- consumul specific de apă pentru activitatea de măturat mecanizat (preumectarea suprafeței de lucru).

- referitor la activitățile: „pluguit", „combatere polei" și „încărcat și transport zăpadă", care este numărul de ore pentru o zi de prestație, în cazul utilajelor;

- referitor la forța umană, numărul de ore pentru o zi de prestație;

- dacă activitatea de „încărcat și transport zăpadă" se execută concomitent cu activitățile de „pluguit" și "combatere polei".

Z2) autoritatea contractantă nu precizează dacă pentru colectarea deșeurilor menajere și a deșeurilor similare poate fi utilizat același utilaj, adică dacă pot exista programe mixte pentru populație și agenți economici.

În fișa de date: secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cerința nr. 2, referitor la „documentul care va face dovada experienței specifice menționate-titlul proiectului/contractului în care a fost implicat expertul" pentru: Managerul de contract, Responsabilul securitatea și sănătatea în muncă, Coordonatorul parc auto, autoritatea contractantă nu specifică dacă documentul poate fi emis de către angajator (ofertant) și ce trebuie să conțină acest document.

În fișa de date: secțiunea III. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cerința nr. 3 autoritatea contractantă nu precizează dacă acceptă ca documente justificative precontracte de vânzare-cumpărare pentru utilajele minim euro 5.

În fișa de date: secțiunea III. 1.9 Legislația aplicabilă nu este menționată Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor.

În fișa de date: secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă nu menționează modalitatea concretă prin care se face dovada că ofertantul are capacitatea de a achiziționa utilajele până la semnarea contractului.

În fișa de date: secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea nu precizează clar dacă în propunerea tehnică, referitor la tarife, trebuie prezentate: *„Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei activități în parte se face pe baza consumurilor normate de combustibil, lubrifianți, materii prime și materiale, utilități, respectiv energie, apă și/sau gaze în scop tehnologic și a prețurilor acestora în vigoare, a cheltuielilor cu munca vie, precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării activității respective.*

*La stabilirea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se au în vedere următoarele criterii:*

*a) cheltuielile pentru combustibilul utilizat se stabilesc în funcție de tipul mașinii folosite, de consumul de combustibil, de cantitatea de deșeuri colectată, transportată și depozitată și de distanța de transport;*

*b) cheltuielile cu energia electrică tehnologică programată anual se stabilesc în funcție de energia consumată de motoarele puse în funcțiune la nivelul unei zile, înmulțit cu cantitatea programată anual și cu prețul de achiziție al energiei electrice în vigoare;*

*c) cheltuielile cu amortizarea se iau în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare;*

*d) cheltuielile cu redevența determinate potrivit prevederilor legale;*

*e) cheltuielile cu materiile prime și materialele consumabile și cu piesele de schimb se stabilesc în funcție de consumurile normate și de prețul de achiziție al acestora;*

*f) cheltuielile pentru protecția mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislația în vigoare;*

*g) cheltuielile cu munca vie se fundamentează în funcție de cheltuielile cu personalul, potrivit normelor de muncă, în raport cu legislația în vigoare și corelat cu principiul eficienței economice;*

*h) cheltuielile de depozitare a deșeurilor vor fi luate în calcul în funcție de modul de prestare a acestei activități. În situația în care prestația este efectuată de un alt operator, la tariful de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale se vor adauga cheltuielile de depozitare aferente;*

*i) cheltuielile cu reparațiile se vor lua în calcul la nivelul programat anual, potrivit planului de reparații;*

*j) fondul pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale și potrivit aprobării autorității administrației publice locale;*

*k) o cota de profit".*

7. În fișa de date: secțiunea IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, autoritatea contractantă nu precizează dacă pentru personalul solicitat se poate prezenta Declarație de disponibilitate;

8. În fișa de date: secțiunea III.1.3. a) Capacitatea tehnică sau profesională, autoritatea contractantă solicită să se prezinte tarife de staționare și tarife de acțiune pentru fiecare tip de utilaj, iar în Centralizatorul de tarife, la cap. III, UM este de lei/1000 mp sau lei/mc.

9. În fișa de date: secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică sau profesională, autoritatea contractantă solicită autogunoiere compactoare de 18 mc și de 15 mc; contestatoarea solicită modificarea acestei cerințe în sensul acceptării autogunoierelor cu capacitatea cuprinsă între 10 și 18 mc.

10. În fișa de date: secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică sau profesională, autoritatea contractantă solicită autoplatformă de 3,5 tone cu cabină de 5 persoane; contestatoarea solicită modificarea acestei cerințe în sensul acceptării autoplatformelor cu masa maxim autorizată mai mică sau egală cu 3,5 tone cu cabină de minim 5 persoane.

11. În caietul de sarcini, la cap. Modalități de transport a deșeurilor menajere - pag. 11 se specifică: „Operatorul va depune toate diligențele necesare în vederea: transportării deșeurilor menajere colectate în

amestec la o instalație de tratare autorizată în vederea stabilizării din punct de vedere biologic a deșeurilor înainte de eliminare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare". Contestatoarea consideră că cerința *„în vederea stabilizării din punct de vedere biologic a deșeurilor înainte de eliminare”* trebuie elimintă*,* întrucât în județul Ilfov și în municipiul București nu există o astfel de stație de tratare.

Totodată contestatoarea arată că:

12. În conformitate cu art. 17 lit. d) din O.U.G. nr. 74/2018 autoritatea contractantă trebuia să stabilească și să includă în caietul de sarcini indicatori de performanță (Anexa 7 la Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor);

13. La pag. 8 din caietul de sarcini autoritatea contractantă trebuia să includă compoziția deșeurilor la nivelul orașului ... și nu compoziția deșeurilor la nivel național, deoarece, conform OUG nr. 74/2018, până la data publicării anunțului în SEAP, trebuiau efectuate determinările de compoziție, iar rezultatele incluse în caietul de sarcini;

14. În caietul de sarcini trebuiau incluse prevederile, potrivit cărora autoritatea contractantă va suporta contravaloarea serviciului de salubrizare pentru persoanele fizice fără contract, conform Legii nr. 101/2006;

15. Autoritatea contractantă trebuie să accepte că tarifele pot fi modificate, înainte de primul an, în cazul modificării contribuției la economia circulară de la 01.01.2020 sau în cazul în care apar modificări legislative (salariul minim pe economie, taxe, accize etc.);

16. Față de cerința de la pag. 6 din caietul de sarcini: „Autoritatea contractantă are dreptul de a monitoriza/controla activitatea operatorului potrivit propriilor proceduri interne, care vor fi comunicate operatorului ulterior semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare (în perioada de mobilizare) și care sunt obligatorii pentru acesta din urmă. Concluziile acestor activități vor fi luate în considerare de către autoritatea contractantă la certificarea plăților către operator, regularizarea sumelor care trebuie decontate între părți”, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuia să publice, în documentația de atribuire, procedurile interne, întrucât, „ulterior", acestea pot afecta certificarea plăților;

17. În caietul de sarcini autoritatea contractantă nu precizează, în mod clar și fără echivoc, care este sistemul de colectare pentru populație, pentru componenta reziduală și biodegradabilă respectiv, dacă colectarea se face la punctele de colectare, în containere de 1,1 mc, în care sunt amestecate deșeurile biodegradabile cu deșeurile reziduale sau dacă se face „din poartă în poartă".

18. În ceea ce privește solicitările de la pag. 9 din caietul de sarcini, unde se specifică: *„Orientativ, numărul de containere/recipiente de precolectare estimat va fi conform reglemantării ANRSC. Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice propria sa abordare privind tipul și numărul de recipiente de precolectare necesare îndeplinirii în condiții optime a activității și asigurarea unui stoc tampon de*

*recipiente/containere (minim 2%) pentru a putea înlocui în cât mai scurt timp recipientele/containerele defecte/deteriorate. Operatorul are obligația de a pune la dispoziția generatorilor de deșeuri recipientele/containerele necesare, precum și, după caz, sacii necesari realizării activității de precolectare separată a deșeurilor cel puțin pentru cele 2 tipuri de fracții solicitate în conformitate cu prevederile prezentului caiet de sarcini",* autoritatea contractantă nu precizează în mod clar dacă fiecare gospodărie trebuie dotată cu 2 recipiente: unul pentru fracția umedă și unul pentru fracția uscată (sac).

19. În caietul de sarcini autoritatea contractantă nu stabilește tipul, capacitatea și numărul recipientelor necesare pentru colectarea deșeurilor pe fiecare fracție;

20. La pag. 11 din caietul de sarcini, în ceea ce privește frecvențele pentru colectarea deșeurilor reciclabile se specifică: *„Pentru fracția uscată din zona locuințelor individuale - 1 dată pe săptămână sau, după caz, la 2 săptămâni";* petenta consideră că autoritatea contractantă trebuia să precizeze clar, fără echivoc, care este frecvența solicitată o dată pe săptămână sau la două săptămâni, deoarece sintagma "după caz" lasă loc de interpretări.

21. Autoritatea contractantă nu specifică în caietul de sarcini dacă va acorda exclusivitate asupra colectării gratuite a deșeurilor reciclabile cod 20, inclusiv a deșeurilor de ambalaje cod 15, provenite de la populația și agenții economici de pe raza administrativ-teritorială a localității ....

22. În caietul de sarcini nu se specifică dacă va înregistra și alți operatori colectori pentru desfășurarea activității de preluare prin achiziție a deșeurilor de ambalaje de la populație.

23. Autoritatea contractantă nu precizează ce măsuri aplică în cazul în care utilizatorii nu respectă regulile de utilizare a recipientelor si se constată colectarea separată necorespunzatoare, deversarea deșeurilor lângă recipiente, amestecarea deșeurilor municipale cu deșeuri periculoase sau cu deșeuri din construcții și demolări, deși au fost informați de operator.

24. Autoritatea contractantă nu precizează ce măsuri aplică în cazul în care utilizatorii nu aduc deșeurile reciclabile la recipientele special desemnate (pag. 11 din caietul de sarcini - Schema de colectare a deșeurilor reciclabile (hârtie și carton, plastic și metal, sticlă) este sistemul de „aducere" în care producătorii de deșeuri aduc materialele reciclabile generate și separate la sursă, la recipientele special desemnate, pentru locațiile unde sunt generate.)

25. Autoritatea contractantă nu precizează care este metoda de lucru agreată pentru colectarea deșeurilor periculoase din deșeurile menajere.

26. Referitor la prevederea de la pag. 14 din caietul de sarcini - *Igienizarea punctelor stradale de precolectare a deșeurilor menajere*, coroborat cu cea de la pag. 21 din caietul de sarcini: *Operatorul serviciului va informa asociațiile de locatari/proprietari asupra*

*programului de igienizare*, autoritatea contractantă nu precizează în ce constă activitatea de igienizare a punctelor stradale de precolectare a deșeurilor menajere sau dacă igienizarea se realizează și la punctele de precolectare a deșeurilor de la asociațiile de locatari/ proprietari.

27. Referitor la prevederea de la pag. 18 din caietul de sarcini: *„Pentru realizarea operațiunii spălare se utilizează numai apa industrială luată din punctele indicate de operatorul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare al localității sau din apele de suprafață sau de adâncime sau orice altă sursă, cu aprobarea autorității contractante, în baza prezentării acesteia a îndeplinirii formalităților legate de obținerea tuturor avizelor necesare”*, autoritatea nu precizează dacă ofertantul trebuie să aibă acordul prealabil al operatorului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare și care este prețul acestei ape.

28. Referitor la cerința de la pag. 19 din caietul de sarcini: *„Substanțele utilizate în procesul de spălare trebuie să fie ecologice, astfel încât să nu degradeze mediul inconjurator, operatorul având obligația de a solicita acceptul autorității contractante în vederea utilizării respectivelor substanțe”*, autoritatea contractantă nu precizează când se folosesc substanțe ecologice pentru spălarea carosabilului și a trotuarelor - în permanență și care sunt substanțele agreate.

29. Referitor la cerința de la pag. 33 din caietul de sarcini: *„Operatorul trebuie să dețină următoarele utileje:*

*a. Pentru activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare, inclusiv fracții colectate separat:*

*Pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale (fracție umedă) minim 2 autogunoiere compactoare de minim 18 mc;*

*Pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reciclabile (fracție uscată) minim 2 autogunoiere compactoare de minim 15 mc,*

Întrucât pe raza orașului ... există străzi/intrări cu lățimea de 2, 3 și 4 m, în condițiile în care lățimea autogunoierelor solicitate este de 2,5 m, contestatoarea solicită modificarea acestei cerințe în sensul acceptării autospecialelor pentru colectare cu o capacitate de transport cuprinsă între 10 și 18 mc. În opinia sa, aceeași cerință trebuie modificată și pentru fracția uscată.

30. Referitor la cerința de la pag. 26 din caietul de sarcini: „Operatorul are obligația de a solicita acceptul autorității contractante în vederea utilizării respectivelor materiale antiderapante/substanțe”, în contestație se învederează că autoritatea contractantă nu a precizat care sunt materiale antiderapante/ substanțe agreate.

31. În caietul de sarcini s-a prevăzut ca ofertanții să facă dovada deținerii a minim 1 autovehicul autorizat pentru desfășurarea activității de DDD. Potrivit legislației în vigoare, pentru desfășurarea acestor activități este necesar să deții personal autorizat (operator DDD) și nu

autovehiculul, motiv pentru care contestatoarea opinează că această cerință referitoare la autorizarea autovehiculului trebuie eliminată.

32. Autoritatea contractantă nu precizează care sunt modalitățile de efectuare a dezinsecției pe domeniul public (aviotratament sau doar la sol).

33. Autoritatea contractantă nu precizează care sunt suprafețele platformelor pentru care este nevoie operațiunea de igienizare.

34. În caietul de sarcini se menționează că acesta se completează cu Regulamentul însă, la art. 105 și 106 din acest Regulament se precizează că dezinsecția și deratizarea se fac prin aplicarea a cel puțin 3 tratamente pe an, iar în caietul de sarcini aceste activități au o frecvență de 2 treceri. De asemenea, la art. 107 din Regulament se prevede ca dezinfecția să se facă doar la solicitarea persoanelor flzice sau juridice, pe când în caietul de sarcini se prevede o frecvență de 2 treceri, motiv pentru care se solicită ca autoritatea contractantă să precizeze clar și fără echivoc care sunt frecvențele acceptate.

35. Pentru operația de dezinsecție, în caietul de sarcini se menționează că se va oferta în lei/mp pentru tipul de infestare puternică fără a se preciza gradul de infestare, când este necesară efectuarea lucrărilor și nici dacă trebuie prezentate tarife separate pentru infestare medie și puternică.

36. Totodată, contestatoarea precizează că în temeiul art. 14 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, *„Atribuirea activității de dezinsecție, dezifecție și deratizare se efectuează distinct de celelalte activități specifice serviciului de salubrizare”.* Or, autoritatea contractantă, prin anunțul de concesionare a ales să atribuie la comun toate serviciile de salubrizare, petenta solicitând Consiliului să constate încălcarea legii, cu consecința obligării autorității contractante la eliminarea tuturor cerințelor referitoare la activitățile de dezinsecție, dezifecție și deratizarea din documentația de atribuire.

37. Autoritatea contractantă solicită prin caietul sarcini (pag. 25) autospeciale cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid cu o capacitate de transport de 5 mc. Ca măsură de remediere, se solicită modificarea acestei cerințe, în sensul acceptării autospecialelor cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid cu o capacitate de transport diferită de 5 mc.

38. Autoritatea contractantă solicită prin caietul de sarcini (pag. 27): *„Timpul de intervenție al operatorului este de maxim 2 ore de la primirea unei sesizări privind existența unei asemenea situații sau de la constatarea acesteia, realizată de către operator în urma desfășurării activității curente de salubrizare”*. Opinia petentei este că această cerință trebuie modificată în: *„Timpul de intervenție al operatorului este de maxim 2 ore de la obținerea certificatului sanitar-veterinar de la medicul veterinar”.*

39. Autoritatea contractantă nu precizează dacă pentru activitatea de colectare cadavre animale și predarea acestora către unitățile de ecarisaj este permisă subcontractarea.

40. Autoritatea contractantă solicită prin caietul de sarcini (pag. 26) minim două autospeciale de dimensiuni reduse. Întrucât, apreciază că numărul acestora nu este justificat prin specificarea unei cantități/număr mari/mare de cadavre de animale zilnic, petenta consideră că această cerință trebuie modificată la minim o autospecială.

41. În ceea ce privește Contractul de delegare, contestatoarea susține că autoritatea trebuie:

a) să elimine art. 3.2., deoarece cuprinde referiri neclare, vagi, care pot face obiectul unor interpretări subiective din partea concedentului, pe durata executării contractului, determinând încetarea intempestivă, respectiv: *„timp estimat în mod rezonabil", "venit minim", "profit rezonabil".* Astfel, petenta arată că nu există niciun element de ordin obiectiv (în articol ori în contract) la care să se poată raporta, în scopul explicitării, noțiunilor cuprinse în articolul propus pentru eliminare;

b) să completeze art. 4.2. lit. a) astfel: *„de a încasa contravaloarea serviciului prestat în favoarea tuturor utilizatorilor atestați pe raza orașului ..., corespunzător tarifului aprobat de concedent";*

c) să completeze art. 4.2. lit. b) astfel: *„să i se asigure echilibrul contractual pe durata contractului de delegare a gestiunii";*

d) să completeze art. 4.3. lit. h) astfel: *„să achite concesionarului sumele convenite prin contract ori prin lege, pentru prestațiile pe care acesta le efectuează pe domeniul public și privat al concedentului*";

e) să completeze art. 4.3. cu litera k) având următorul conținut: *„să comunice concesionarului, în termen de maxim 30 de zile de la semnarea contractului, situația persoanelor fizice domiciliate/rezidente pe raza orașului ..., în vederea încheierii contractelor individuale de salubrizare";*

f) să completeze art. 4.3. cu o nouă literă, respectiv litera l) cu următorul cuprins: *„să țină evidența utilizatorilor fără contract individual de salubrizare cu operatorul de salubritate desemnat";*

g) să completeze art. 4.3. cu o nouă literă, respectiv litera m) cu următorul cuprins: *„să instituie taxa de salubrizare pentru utilizatorii fără contract individual de salubrizare, să deconteze lunar concesionarului/operatorului, direct din bugetul local, contravaloarea prestației efectuate utilizatorilor fără contract, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2006".*

h) să completeze art. 4.3. cu o nouă literă, respectiv litera n) cu următorul cuprins: *„să respecte orice prevederi care derivă din legile și reglementările în vigoare".*

i) să completeze art. 10.1. astfel: *„plata se va efectua în baza contractului dintre operator/concesionar și utilizator, respectiv conform prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, pentru utilizatorii fără contract individual de salubrizare";*

j) să elimine art. 13.2., întrucât cuprinde referiri neclare, care pot face obiectul unor interpretări subiective din partea concedentului, pe durata executării contractului. În mod concret, nu este definită noțiunea

de „parte reglementată”, care face obiectul modificării unilaterale a contractului, și nici nu există elemente obiective în contract pentru a putea identifica această „parte reglementată”;

k) să modifice art. 16.2., în sensul indicării exprese a obligațiilor considerate esențiale. Art. 4.4. la care face trimitere art. 16.2. cuprinde toate obligațiile concedentului care, în mod firesc nu pot fi considerate esențiale în integralitatea lor. În caz contrar, art. 16.1. rămâne fără obiect. Totodată, capitolul Rezilierea contractului apare ca redundant, în condițiile existenței în contract a capitolului Încetarea contractului (rezilierea fiind în fapt și în drept o încetare a contractului). Așadar, autoritatea contractantă trebuie să includă capitolul rezilierea contractului în capitolul *Încetarea contractului*, cu renumerotarea corespunzătoare a clauzelor corelarea logică a acestora.

l) să completeze art. 18.1. pct. g), astfel: *„în cazul desemnării unui operator regional în cadrul unui sistem integrat de management al deșeurilor, cu plata de către concedent a unei despăgubiri care să cuprindă, fără a se limita la, valoarea investițiilor efectuate de concesionar, în temeiul contractului de delegare, și profitul nerealizat până la expirarea duratei contractului, prevăzută la art. 3.1.ori, după caz, în actele adiționale la contract”.*

m) să completeze art. 25.5., astfel: *„Contractul va fi interpretat conform legilor din România și se completează în mod corespunzător cu legislația aplicabilă/incidentă în materia serviciilor publice de utilități publice/salubrizare”.*

Ca urmare a neregulilor sesizate, contestatoarea solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la modificarea/completarea documentației de atribuire, deoarece aceasta este incompletă și face imposibilă elaborarea ofertei.

Prin adresa nr. 9992/22.05.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 18958/22.05.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere, prin care solicită Consiliului să respingă contestația ca nefondată.

Cu privire la aspectele din conținutul contestației, autoritatea contractantă precizează:

Referitor la critica de la punctul nr. 1 din contestație, autoritatea a răspuns că va actualiza Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă la nivelul căruia vor fi preluate întocmai cantitățile/suprafețele estimate pentru fiecare activitate din caietul de sarcini, pe baza cărora toți ofertanții își vor elabora ofertele în mod unitar, respectiv:

a) Se anexează lista cu agenți economici.

b) k) se actualizează Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă la nivelul căruia sunt preluate întocmai cantitățile/suprafețele estimate pentru fiecare activitate din caietul de sarcini, pe baza cărora toți ofertanții își vor elabora ofertele în mod unitar.

l) numărul optim de coșuri stradale - în momentul de față sunt amplasate 780 coșuri stradale.

m) Pentru toate activitățile enumerate la puncul m din contestație, autoritatea susține că a prezentat informații/date cu privire la perioada în care acestea se desfășoară. Spre exemplificare, aceasta indică paginile din cadrul caietului de sarcini unde se identifică respectivele informații/date, respectiv:

- la pag. 23 din cadrul caietului de sarcini se regăsec informațiile solicitate cu privire la perioada de desfășurare a activităților de deszăpezire;
- la pag. 19 din cadrul caietului de sarcini se regăsec informațiile solicitate cu privire la perioada de desfășurare a activităților de stropitul carosabilului;
- la pag. 16 - 17 din cadrul caietului de sarcini se regăsec informațiile solicitate cu privire la perioada de desfășurare a activităților de măturat manual și mecanizat.

Totodată, subliniază că toate activitățile trebuie să respecte reglementările autorității competente în domeniu și Hotărârile Consiliului Local ... privind serviciul de salubrizare a localității.

n) Referitor la critica privind arterele care au sistem de iluminat public corespunzător, autoritatea contractantă contractantă a răspuns: Toate arterele au sistem de iluminat public corespunzător.

o) Referitor precizarea dacă pe arterele fără sistem de iluminat nu se efectuează operațiuni de salubrizare stradală, a răspuns că nu sunt artere fără sistem de iluminat.

p)-q) referitor la solicitarea privind străzile laterale, bulevardele si străzile principale, a răspuns că străzile și bulevardele principale se regăsesc în cadrul anexei 1 la caietul de sarcini, iar străzile care se regăsesc doar în Anexele 2 și 3 (fără a se regasi și în Anexa 1) sunt străzi secundare.

În accepțiunea autorității, sintagma *„străzi laterale*" din contestație echivalează cu noțiunea de *„străzi secundare".*

r) - s) Față de criticile promovate la aceste puncte în contestație, autoritatea învederează că operatorul economic nu precizează care sunt activitățile pentru care nu sunt identificate, la nivelul caietului de sarcini, modul de exprimare a frecvențelor. Spre exemplificare, precizează că în cadrul caietului de sarcini pentru măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice, sunt date frecvențe de realizare a operațiunilor pentru intervale la 2 săptămâni.

Astfel, autoritatea contractantă susține că a stabilit frecvențele de realizare a operațiunilor de salubrizare pentru fiecare activitate din cadrul caietului de sarcini. Prin urmare, la întocmirea propunerii tehnice se vor lua în considerare frecvențele prevăzute în caietul de sarcini cu mențiunea că acolo unde există minim și maxim operatorii se vor raporta la minim iar acolo unde se vorbește de frecvență o dată pe săptămână sau la 2 săptămâni, operatorii vor lua în considerare frecvența de o dată pe săptămână.

t) În ceea ce privește locațiile de depozitare/descărcare a zăpezii/gheței (adresa), autoritatea contractantă precizează că este în

sarcina operatorului economic să identifice și să asigure locațiile de depozitare/descărcare a zăpezii/gheții;

u) Referitor la numărul de ore de staționare, respectiv numărul de ore de acțiune pentru perioada de iarnă, autoritatea menționează că dintr-o regretabilă eroare materială au fost menționate, în cadrul secțiunii IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare, informații cu privire la *„tarife de staționare și tarife de acțiune pentru fiecare tip de utilaj".*

În acest sens, precizează că cerința din instrucțiuni pentru ofertanți din cadrul secțiunii IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare *„Pentru activitatea de curățăre și transport al zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț se vor prezenta tarife de staționare și tarife de acțiune pentru fiecare tip de utilaj"* se reformulează și va avea următorul conținut: *„Pentru activitatea de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț se vor prezenta tarife conform centralizatorului cu tarifele ofertate din cadrul formularului nr. 18".*

v) În ceea ce privește asociațiile de locatari/proprietari existente în orașul ..., autoritatea contractantă a anexat la răspuns lista cu asociațiile de locatari/proprietari.

w) În ceea ce privește gospodăriile individuale existente în orașul ..., s-a comunicat că sunt 14317 gospodării individuale și 7770 persoane în cadrul asociațiilor de locatari/proprietari, informații ce se regăsesc și în caietul de sarcini publicat.

x) Referitor la densitatea (kg/mc) deșeurilor municipale-fracția umedă/uscată pentru agenți economici/IP, a deșeurilor stradale și asimilabile, a deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, precum și a deșeurilor voluminoase (mobilier, etc.), autoritatea a precizat care este greutatea specifică medie a componentelor deșeurilor menajere conform legislației naționale, respectiv:

| Nr.crt. | Componenții deșeurilor menajere | Greutatea specifică (kg/mc) | |
|---|---|---|---|
| | | Uscate | Umede |
| 1. | Resturi alimentare | 350 | 800 |
| 2. | Hârtie, cartoane | 100 | 750 |
| 3. | Textile | 200 | 650 |
| 4. | Piele | 300 | 450 |
| 5. | Materiale plastice | 50 | 50 |
| 6. | Deșeuri de lemn (talaș) | 200 | 900 |
| 7. | Cauciuc | 3500 | 3500 |
| 8. | Oase | 400 | 450 |
| 9. | Metale | 2500 | 2800 |
| 10 | Sticlărie | 600 | 750 |
| 11 | Ceramice | 500 | 650 |
| 12 | Cenușă | 400 | 700 |
| 13 | Zgură | 600 | 700 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | Pământ | 400 | 700 |

y) Referitor la zonele centrale ale unităților de alimentație publică, unităților sanitare cu paturi, grădinițe, creșe (nume+adresa), autoritatea a precizat că pentru elaborarea ofertelor sunt necesare informațiile publicate la nivelul anexelor la caietul de sarcini, iar cu trimitere la întrebarea de mai sus, a anexat lista agenților economici și a instituțiilor publice.

z) În ceea ce privește zilele de colectare, la momentul actual, pentru fracția umedă și pentru fracția uscată, acestea sunt: pentru fracția umedă zilnic (L-D) și pentru fracția uscată: marți și sâmbătă.

z1) Referitor la criticile promovate la acest punct în contestație, autoritatea contractantă a răspuns după cum urmează:

- nu impune o viteză specifică pentru desfășurarea activității de măturat mecanizat. Utilajele folosite trebuie să dețină în specificațiile tehnice viteza de rulare pentru desfășurarea activității în parametri maximi pentru activitatea de măturat mecanizat pe carosabil, respectiv pentru trotuare;

- norma de lucru este atributul exclusiv al operatorului, autoritatea nu impune o normă de lucru pentru măturat manual. În funcție de calificarea personalului, echipamentele folosite, calitatea ustensilelor, organizarea echipelor de lucru, arealul alocat unui lucrător, alte considerente, ofertantul poate prezenta propria sa normă în desfășurarea activității de măturat manual;

- nu impune și nu solicită o normă pentru activitatea de întreținere. Resursa umană alocată poate varia în fiecare lună pe parcursul unui an calendaristic și este atributul organizării operatorului pentru a efectua activitatea de întreținere pentru întreaga suprafață delegată;

- viteza de deplasare este specifică fiecărui utilaj pentru activitatea de stropit carosabil. Suprafața de desfășurare, dotarea tehnică, specificațiile utilajului trebuie să fie corespunzătoare acoperirii întregii suprafețe alocate pentru un program de lucru stabilit de ofertant.

- răzuitul rigolelor este o activitate ce nu necesită normare pentru autoritate, operatorul trebuie să aloce resursele umane necesare acoperirii suprefețelor solicitate în documentația de atribuire. În funcție de dotarea personalului deservent cu utilaje speciale și calificarea personalului, un ofertant poate crea pentru activitatea de răzuit rigole propria normă. Autoritatea cuantifică suprafața lunară de răzuit rigole, indiferent de norma ofertantului.

- viteza de deplasare a utilajelor pentru pluguit carosabil și trotuar este specifică fiecărui utilaj folosit, condițiilor atmosferice, orelor de lucru și sunt atributul exclusiv al operatorului. Autoritatea nu impune o viteză maximă și nu îl consideră un criteriu în evalurea ofertelor.

- viteza de deplasare a utilajelor pentru combatere polei carosabil și trotuar este specifică fiecărui utilaj folosit, condițiilor atmosferice, orelor de lucru și este atributul exclusiv al operatorului. Autoritatea nu

impune o viteză maximă și nu îl consideră un criteriu în evalurea ofertelor.

- nu impune un consum specific de apă pentru activitatea de spălat carosabil. Utilajul folosit trebuie să dețină specificațiile tehnice pentru consumul optim de apă pentru spălat carosabil la viteza specifică fiecărui utilaj, aspect ce ține de ofertant pentru a fundamenta propunerea financiară. Autoritatea lasă la libera alegere a ofertantului dotarea tehnică pentru a satisface cerințele de calitate în prestarea serviciului de salubritate.

- nu impune un consum specific de apă pentru activitatea de stropit carosabil. Utilajul folosit trebuie să dețină specificațiile tehnice pentru consumul optim de apă pentru stropit carosabil la viteza specifică fiecărui utilaj, aspect ce ține de ofertant pentru a fundamenta propunerea financiară. Autoritatea lasă la libera alegere a ofertantului dotarea tehnică pentru a satisface cerințele de calitate în prestarea serviciului de salubritate.

- înălțimea medie multianuală a stratului de zăpadă este 10 cm.

- nu impune un consum specific de apă pentru activitatea de măturat mecanizat. Utilajul folosit trebuie să dețină specificațiile tehnice pentru consumul optim de apă pentru preumectare carosabil la viteza specifică fiecărui utilaj, aspect ce ține de ofertant pentru a fundamenta propunerea financiară. Autoritatea lasă la libera alegere a ofertantului dotarea tehnică pentru a satisface cerințele de calitate în prestarea serviciului de salubritate.

- nu impune un număr de ore pentru o zi de prestație pentru un utilaj în desfășurarea activității de pluguit, încărcat zăpadă, transportat zăpadă, combatere polei.

- activitățile de încărcat si transportat zăpadă trebuie sincronizate cu activitățile de pluguit și combatere polei în condițiile specific de iarnă intensă și să nu îngreuneze circulația publică în localitatea ....

- autoritatea nu impune restricții în desfășurarea activității de deszăpezire. În acest sens operatorul desemnat va prezenta, la începutul sezonului rece, planul de dezăpezire pentru momentele de ninsori abundente, iar pe întreaga perioadă de deszăpezire va exista un comandament comun autoritate – operator, desemnat în vederea intervenției numărului optim de utilaje pentru activitățile specifice de deszăpezire. Autoritatea nu interzice desfășurarea concomitent în condiții de iarnă a mai multor activități specifice pe artere de circulație intensă și în condiții de iarnă severă.

z2) Referitor la criticile promovate la acest punt în contestație, autoritatea a răspuns că prin documentația de atribuire publicată nu restricționează modul de realizare a programelor, acestea fiind atributul exclusiv al operatorului economic.

2. Documentul care confirmă experiența specifică va fi emis de o terță parte față de expertul propus, putând fi emisă atât de angajator, cât și de beneficiarul proiectului în care expertul a fost implicat și a realizat experiența specifică solicitată. Din document trebuie să reiasă

informațiile necesare pentru a verifica îndeplinirea cerinței privind experiența, așa cum a fost formulată prin documentația de atribuire.

3. Prin documentația de atribuire nu se limitează tipul de document ce poate fi prezentat pentru dovedirea îndeplinirii cerinței de calificare ce are caracter ferm, cu condiția ca din acest document să reiasă informațiile necesare verificării îndeplinirii cerinței de către operatorul economic. Astfel, se acceptă prezentarea de precontracte de vânzare-cumpărare, atât timp cât din clauzele antecontractelor de vânzare-cumpărare prezentate reiese în mod clar obligația ofertantului de a cumpăra produsele ce fac obiectul antecontractului, concomitent cu invocarea expresă a licitației pentru care se vor cumpăra utilajele în cazul în care ofertantul este declarat câștigător.

4. Având în vedere numărul limitat de caractere care pot fi completate în SEAP, autoritatea contractantă a menționat la nivel generic legislația aplicabilă, aceasta putând fi completată cu legislația aferentă domeniului obiectului contractului implicit, motiv pentru care prin acest răspuns confirmă ca și Legea nr. 211/2011, privind regimul deșeurilor, este incidentă în derularea procedurii de atribuire a contractului.

5. Conform cerinței din documentația de atribuire, dacă aceste utilaje nu există deja în proprietatea ofertantului, acesta trebuie să dovedească că are capacitatea de a le achiziționa până la semnarea contractului de delegare, respectiv să prezinte documente din care să reiasă obligația operatorului economic de a cumpăra produsele/utilajele ce vor fi utilizate în cadrul contractului.

6. La acest punct din contestație, răspunsul autorității a fost după cum urmează: În cadrul propunerii tehnice nu vor fi prezentate informațiile cu privire la fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei activități în parte se face pe baza consumurilor normate de combustibil, lubrifianți, materii prime și materiale, utilități, respectiv energie, apă și/sau gaze în scop tehnologic și a prețurilor;

a) cheltuielile pentru combustibilul utilizat se stabilesc în funcție de tipul mașinii folosite, de consumul de combustibil, de cantitatea de deșeuri colectată, transportată și depozitată și de distanța de transport;

b) cheltuielile cu energia electrică tehnologică programată anual se stabilesc în funcție de energia consumată, de motoarele puse în funcțiune la nivelul unei zile, înmulțit cu cantitatea programată anual și cu prețul de achiziție al energiei electrice în vigoare;

c) cheltuielile cu amortizarea se iau în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare;

d) cheltuielile cu redevența vor fi determinate potrivit prevederilor legale;

e) cheltuielile cu materiile prime și materialele consumabile și cu piesele de schimb se stabilesc în funcție de consumurile normate și de prețul de achiziție al acestora;

f) cheltuielile pentru protecția mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislația în vigoare;

g) cheltuielile cu munca vie se fundamentează în funcție de cheltuielile cu personalul, potrivit normelor de muncă, în raport cu legislația în vigoare și corelat cu principiul eficienței economice;

h) cheltuielile de depozitare a deșeurilor vor fi luate în calcul în funcție de modul de prestare a acestei activități. În situația în care prestația este efectuată de un alt operator, la tariful de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale, se vor adauga cheltuielile de depozitare aferente;

i) cheltuielile cu reparațiile se vor lua în calcul la nivelul programat anual, potrivit planului de reparații;

j) fondul pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale și potrivit aprobării autorității administrației publice locale;

k) o cotă de profit.

Autoritatea a precizat că aceste informații vor fi prezentate în cadrul propunerii financiare.

Totodată a precizat că, în aceste condiții, în cadrul instrucțiunilor pentru ofertanți, din cadrul secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, se elimină cerința: „Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei activități în parte se face pe baza consumurilor normate de combustibil, lubrifianți, materii prime și materiale, utilități, respectiv energie, apă și/sau gaze în scop tehnologic și a prețurilor acestora în vigoare, a cheltuielilor cu munca vie, precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării activității respective. La stabilirea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se au în vedere criterile stabilite anterior de la pct. a) la k)

7. Referiror la critica promovată la acest punct din contestație, autoritatea a răspuns după cum urmează: la secțiunea invocată IV.4.2 autoritatea contractantă nu formulează cerința privind documentele depuse de personalul implicat în derularea contractului. Referitor la documentele ce trebuie prezentate pentru personalul solicitat la nivelul cerințelor de calificare, acestea sunt menționate (nelimitativ) la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cerința nr. 2, modalitate de îndeplinire.

8. Pentru acest punct din contestație, autoritatea contractantă a precizat că la nivelul secțiunii III.1.3.a) nu există informațiile menționate, însă acestea se regăsesc la secțiunea IV.4.2. Astfel, dintr-o regretabilă eroare materială, aceste informații au fost menționate în cadrul secțiunii IV.4.2 - Modul de prezentare al propunerii financiare, informații cu privire la *„tarife de staționare și tarife de acțiune pentru fiecare tip de utilaj*".

În acest sens, cerința din instructiuni pentru ofertanți din cadrul secțiunii IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare:

*„Pentru activitatea de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț se vor prezenta tarife de staționare și tarife de acțiune pentru fiecare tip de utilaj”,* se reformulează și va avea următorul conținut:

*„Pentru activitatea de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț se vor prezenta tarife conform centralizatorului cu tarifele ofertate din cadrul formularului nr. 18".*

9. Față de critica cuprinsă la acest punct, autoritatea a răspuns că, la baza stabilirii cerințelor de calificare, respectiv a capacităților utilajelor, a stat corelarea capacității cu numărul minim de utilaje solicitate, astfel încât utilajele să deservească scopului obiectului contractului. Întrucât nu a fost justificată solicitarea ce vizează modificarea capacităților autogunoierelor, autoritatea contractantă reformulează cerințele privind utilajele pentru activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare, inclusiv fracții colectare separat, după cum urmează:

- pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale (fracția umedă): - minim 2 autogunoiere compactoare de min. 18 mc;
- pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reciclabile (fracția uscată): - minim 2 autogunoiere compactoare de min. 15 mc;
- pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor voluminoase: - minim 1 autospecială tip hook-lift dotată cu containere de min. 18 mc;
- pentru colectarea deșeurilor din construcții și demolări provenite din activități de reamenajare/reabilitare locuințe: - minim 1 autospecială containieră cu containere de min. 5 mc și ma.x 7 mc;
- Pentru activitatea de spălare recipiente: - minim 1 autospecială spălare recipiente.

10. Față de critica de la acest punct din contestație, autoritatea consideră că nu se justifică solicitarea operatorului economic, dar reformulează prezenta cerință dupa cum urmeaza: *„Pentru colectare deșeuri și deplasare personal: - minim 1 autoplatformă (de min. 3,5 tone) cu cabină de min. 5 persoane''*

11. În ceea ce privește critica de la acest punct din contestație, autoritatea contractantă precizează că cerința este în concordanță cu obiectivele din Strategia de Dezvoltare Locală a orașului ..., judetul Ilfov, ce are ca obiectiv general îmbunătățirea continuă a calității vieții pentru generațiile prezente și viitoare, prin crearea unor comunități sustenabile, capabile să gestioneze, să folosească resursele în mod eficient și să valorifice potențialul de inovare ecologică și socială al economiei, în vederea asigurării prosperității, protecției mediului și coeziunii sociale.

Cu referire la ierarhia de gestionare a deșeurilor menționată în Legea nr. 211/2011, privind regimul deșeurilor la art. 4 (care transpune Directiva 2008/98/CE), autoritatea arată că toate comunitățile locale trebuie să își reconsidere modul abordare a problematicii de eficientizare a utilizării resurselor, în sensul identificării celor mai ecologice oportunități de gestionare a deșeurilor orientate către prevenire și reutilizare.

Totodată, arată că trebuie să fie o preocupare a operatorului desemnat în vederea asigurării prosperității, protecției mediului și coeziunii sociale, iar acesta trebuie să întreprindă toate diligențele necesare în vederea: transportării deșeurilor menajere colectate în amestec la o instalație de tratare autorizata, în vederea stabilizării din punct de vedere biologic a deșeurilor înainte de eliminare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

În acest context, precizează că menține cerința din caietul de sarcini.

12. Față de solicitatea petentei de la acest punct din contestație, autoritatea contractantă precizează că indicatorii serviciului de salubrizare sunt în concordanță cu prevederile O.U.G. nr. 74/2018, pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011, privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a O.U.G. nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, atașând răspunsului indicatorii de performanță ai serviciului de salubrizare.

13. La acest punct, autoritatea menționează că determinarea compoziției deșeurilor este o activitate anuală a operatorului de salubrizare conform caietului de sarcini. Până se stabilește un indicator al compoziției deșeurilor în UAT ..., se va folosi și indicatorul anual. Metodologia de determinare a compoziției deșeurilor prevede că aceasta se aplică în perioada sezonului cald, pentru o identificare corectă a compoziției deșeurilor. De asemenea, precizează că O.U.G. nr. 74/2018 a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2019, astfel că această activitate se poate realiza în primul an de activitate.

Conform cerințelor din caietul de sarcini (pag. 6), autoritatea transferă această activitate în sarcina operatorului: *„Operatorul va realiza determinări privind compoziția deșeurilor menajere, a deșeurilor similare, a deșeurilor provenite din piețe și a deșeurilor stradale. Determinările vor fi realizate conform standardelor/metodologiilor agreate la nivel european. Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurior se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005. În propunerea tehnică, operatorul va detalia metodologia și resursele folosite în determinarea compoziției deșeurilor menajere.*

*Vor fi realizate o determinare anuală, în sezonul cald. Pentru primul an al contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare, autoritatea contractantă va stabili, împreună cu operatorul, programul de realizare al determinării”.*

14. Referitor la cerința de la acest punct al contestației, autoritatea susține că va respecta prevederile Legii nr. 101/2006, privind serviciul de salubrizare a localităților, respectiv va suporta contravaloarea serviciului de salubrizare pentru persoanele fizice fără contract.

15. În ceea ce privește solicitarea de acceptare a faptului că tarifele pot fi modificate, înainte de primul an, în cazul modificării contribuției la economia circulară de la 01.01.2020 sau în cazul în care apar modificări

legislative (salariul minim pe economie, taxe, accize, etc.), autoritatea apreciază că stabilirea, ajustarea, modificarea tarifelor este o activitate reglementată prin Ordinul ANRSC 109/2007 și, împreună cu operatorul desemnat, va respecta toate reglementările în domeniu elaborate de autoritatea de reglementare competentă. În acest sens, învederează prevederile art. 4.2. și 8.3. din contractul de delegarea gestiunii prin concesiune a serviciului de salubritate în orasul ....

16. Pentru acest punct din contestație, răspunsul autorității este că activitatea de monitorizare și control privind prestarea serviciului de salubrizare este atributul autorității contractante. Această activitate se va desfășura pe baza programului de prestare a operatorului desemnat. În ceea ce privește modalitatea de certificare a plăților, autoritatea contractantă precizează că aceasta se realizează conform prevederilor Capitolului X - Modalități de facturare și termen de plată, din cadrul contractului de delegare, respectiv cerințele din caietul de sarcini referitoare la facturarea și decontarea serviciilor

17. Referitor la solicitările de la acest punct din contestație, autoritatea precizează că pentru gospodării/populație colectarea fracției biodegradabile se efectuează din poartă în poartă, iar pentru asociațiile de locatari/proprietari de pe platformele special amenajate ce vor fi dotate cu recipienți suficienți pentru populația deservită.

18. Referitor la criticilor promovate la acest punct din contestație, colectarea se efectuează pe două tipuri de fracții, respectiv umedă și uscată. Autoritatea menționează că nu impune un anume tip de recipienți și nici o anumită capacitate a acestora. Astfel, pentru gospodării, operatorul trebuie să asigure recipienți pentru fracția umedă și recipienți (saci) pentru fracția uscată, iar pentru asociațiile de proprietari/locatari, operatorul trebuie să asigure punctele de colectare cu recipienți suficienți pentru fracția umedă și recipienți suficienți pentru fracția uscată.

19. În ceea ce privește tipul, capacitatea și numărul recipientelor necesare pentru colectarea deșeurilor pe fiecare fracție, autoritatea contractantă precizează că lasă la latitudinea operatorilor stabilirea la nivelul ofertei a tipului, capacității și numărului recipientelor necesare pentru colectarea deșeurilor pe fiecare fracție, corelat cu cerințele caietului de sarcini.

20. Cu privire la precizarea frecvențelor pentru colectarea deșeurilor reciclabile, autoritatea arată că la întocmirea propunerii tehnice, acolo unde se vorbește de frecvența *o dată pe săptămână* sau *la 2 săptămâni*, operatorii vor lua în considerare frecvența de *o dată pe săptămână.*

21. În ceea ce privește acordarea exclusivității asupra colectării gratuite a deșeurilor reciclabile cod 20, inclusiv a deșeurilor de ambalaje cod 15, provenite de la populația și agenții economici de pe raza administrativ teritorială a localității ..., autoritatea contractantă precizează că va acorda exclusivitate asupra colectării gratuite a acestor tipuri de deșeuri. Legea nr. 101/2006 și Legea nr. 51/2006 prevăd

dreptul de exclusivitate pentru operatorul de salubrizare să desfasoare activitățile precizate în Legea nr. 101/2006, pe întreg arealul unității administrativ teritoriale unde i-a fost delegat serviciul.

22. Referitor la preluarea, prin achiziție, a deșeurilor de ambalaje de la populație, autoritatea contractantă invocă dispozițiile Legii nr. 101/2006 și Legii nr. 51/2006, care prevăd dreptul de excusivitate pentru operatorul de salubrizare, în sensul desfășurării activităților precizate în Legea 101/2006 pe întreg arealul unității administrative teritoriale unde i-a fost delegat serviciul.

23. În cazul constatării nerespectării regulilor de utilizare a recipientelor, respectiv colectarea separată necorespunzatoare, deversarea deșeurilor lângă recipiente, amestecarea deșeurilor municipale cu deșeuri periculoase sau cu deșeuri din construcții și demolări, autoritatea contractantă arată că Legea nr. 101/2006 prevede sancțiuni atât pentru utilizator cât și pentru operator, pentru încălcări ale colectării selective, astfel că se aplică prevederile legale în vigoare.

24. În cazul în care nu se aduc deșeurile reciclabile la recipientele special desemnate, referitor la măsurile aplicate în acest caz, autoritatea precizează că activitatea delegată este cea din Legea nr. 101/2006, privind serviciul de salubrizare a localităților. Implementarea colectării selective a deșeurilor menajere este scopul acestei proceduri de atribuire a contractului de delegare.

25. Refritor la precizarea metodei de lucru agreată pentru colectarea deșeurilor periculoase din deșeurile menajere, autoritatea arată că operatorul este liber să precizeze orice metode de implementare a colectării selective.

26. Referitor la cerințele de la pag. 14 și 21 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă precizează că programul de igienizare este pentru toate punctele de colectare și punctele de precolectare. În acest sens, arată că în caietul de sarcini este foarte clar stipulat că pentru domeniul public această activitate va fi monitorizată de primărie, iar la asociațiile de proprietari (ce dețin în comodat recipienții), va fi monitorizată de asociația de proprietari (fiind firesc să fie informată asupra activității de igienizare). Metoda de igienizare, utilajul folosit, substanțele utilizate, inclusiv programul de prestare a igienizarii, sunt lăsate la latitudinea operatorului.

27. Referitor la cerința de la pag. 18 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă susține că nu a limitat utilizarea apei industriale de la operatorul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare local, ci a lăsat la latitudinea operatorului alegerea sursei de apă industrială, sub condiția îndeplinirii de către operator a formalităților legate de obținerea tuturor avizelor necesare.

28. Referitor la cerința de la pag. 19 a caietului de sarcini, autoritatea arată că programul de spălare cu substanțe și fără substanțe, precum și programul de stropire, sunt lăsate la latitudinea operatorului, adaptate în funcție de sezon, condiții atmosferice etc.

29. Referitor la prevederea de la pag. 33, a) din caietul de sarcini, autoritatea contractantă menționează că utilajele solicitate reprezintă un minim de dotare pe care operatorul trebuie să-l dețină, urmând ca acesta, în funcție de dimensiunile străzilor, să-și adapteze utilajele folosite în derularea contractului. Cele 4 autogunoiere reprezintă un minim care a fost stabilit în funcție de majoritatea străzilor/bulevardelor ce urmează a fi deservite. Cerința rămâne nemodificată.

30. Referitor la cerința de la pag. 26 din caietul de sarcini, în ceea ce privește obligația operatorului de a solicita acceptul autorității contractante in vederea utilizării respectivelor materiale antiderapante/substanțe, autoritatea contractantă precizează că nu impune utilizarea anumitor materiale antiderapante/substanțe agreate, lăsând la latitudinea operatorului alegerea adecvată a acestora.

31. În ceea ce privește dovada deținerii a minim 1 autovehicul autorizat pentru desfășurarea activității de DDD, autoritatea arată că va elimina din caietul de sarcini cerința *„Ofertanții vor face dovada deținerii a minim 1 autovehicul autorizat pentru desfășurarea activităților de DDD”.*

32. Referitor la modalitățile de efectuare a dezinsecției pe domeniul public (aviotratament sau doar la sol), autoritatea contractantă a răspuns că nu impune o anumită modalitate de efectuare a dezinsecției pe domeniul public, lăsând la latitudinea operatorului modalitatea concretă de realizare, în funcție de dotarea tehnică de care dispune.

33. În ceea ce privește suprafețele platformelor pentru care este necesară operațiunea de igienizare, autoritatea precizează că aceste platforme sunt menționate în cadrul Anexei 1 a caietului de sarcini și reprezintă suprafața ocupată de 1 container de 1,1 mc.

34. Referitor la solicitarea petentei în sensul precizării frecvențelor acceptate, autoritatea contractantă susține că în cadrul caietului de a prevăzut cerințe minime privind realizarea activității DDD, cu o frecvență de 2 treceri pe an.

În condițiile în care pe parcursul derulării/implementării contractului de delegare situația impune aplicarea unui număr mai mare de treceri pe an, acestea vor fi solicitate conform prevederilor din cadrul Regulamentului și vor conduce la modificarea contractului de delegare (în condițiile de modificare stipulate în mod expres în contract). Prin urmare, in cadrul ofertei operatorii vor lua în calcul două treceri pe an pentru activitatea DDD.

35. În ceea ce privește operația de dezinsecție, prin prisma gradului de infestare, autoritatea contractantă învederează că prin documentația de atribuire nu a fost solicitată ofertarea de tarife distincte în funcție de gradul de infestare, motiv pentru care operatorii economici vor oferta un tarif mediu (aplicabil indiferent de gradul de infestare pe care operatorul economic are obligația să îl determine - conform caietului de sarcini). Operatorii vor oferta tarife conform Anexei 1 la Formularul de ofertă revizuit.

36. Referitor la atribuirea la comun a tuturor serviciilor de salubrizare, de dezinsecție, dezifecție și deratizare, autoritatea contractantă susține că activitatea de DDD face parte din activitățile de salubrizare a localităților conform Legii nr. 101/2006 cu actualizările și completarile ulterioare, motiv pentru care nu se justifică solicitarea eliminării cerințelor referitoare la activitățile de dezinsecție, dezifecție deratizarea din documentația de atribuire.

37. În ceea ce privește cerința de la pag. 25 a caietului sarcini privind autospecialele cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid cu o capacitate de transport de 5 mc, autoritatea a răspuns în sensul că va modifica cerința din caietul de sarcini astfel: *„În mod similar, autospecialele cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid pot să fie utilizate și pentru operațiunea realizată de autospeciala cu plug, în măsura în care autospecialele pentru împrăștiat material antiderapant solid sunt dotate în mod corespunzător cu plug sau vice-versa”.*

38. Cu privire la cerința de la pag. 27 din caietul de sarcini, respectiv timpul de intervenție al operatorului de maxim 2 ore de la primirea unei sesizări, autoritatea precizează că menține cerința/specificația respectivă, deoarece ofertantul trebuie să aibă angajat sau să colaboreze cu un medic veterinar, astfel încât să nu fie întârziată desfășurarea activității.

39. În ceea ce privește subcontractarea activității de colectare cadavre animale și predarea acestora către unitățile de ecarisaj, autoritatea contractantă precizează: *Se vor respecta prevederile Legii nr. 51/2006 republicată privind serviciile comunitare de utilități publice, coroborate cu prevederile Legii nr. 101/2006 pentru serviciul de salubrizare a localităților cu modificările și completările ulterioare, ce nu permit subcontractarea activităților din sfera serviciilor de utilități publice de interes general.*

40. În ceea ce privește cerința de la pag. 26 din caietul de sarcini, privind deținerea de minim două autospeciale de dimensiui reduse, autoritate contractantă arată că va modifica această cerință astfel: *„Ofertantul se obligă să asigure în derularea contractului categoriile de utilaje/instalații/echipamente/vehicule necesare în vederea desfășurării activităților specifice pentru colectarea cadavrelor de animale”.*

În ceea ce privește criticile în legătură cu contractul de delegare:

a. Referitor la solicitarea privind eliminarea art. 3.2., autoritatea contractantă a răspuns că va elimina acest articol.

b. În ceea ce privește solicitarea privind completarea art. 4.2. lit. a) autoritatea contractantă a răspuns că art. 4.2 lit. a) rămâne nemodificat, întrucât modificarea propusă lasă loc de interpretări având în vedere noțiunea de utilizator atestat.

c. în ceea ce privește completarea art. 4.2. lit. b) autoritatea contractantă a răspuns că va refomula acest articol, astfel: *„să i se asigure echilibrul contractual pe durata contractului de delegare a gestiunii”;*

d. cu privire la completarea art. 4.3. lit. h), autoritatea arată că acesta va fi reformulat astfel: *„h) să achite concesionarului sumele convenite prin contract ori prin lege, pentru prestațiile pe care aceștia le efectuează pe domeniul public și privat al concedentului";*

e – h. Referitor la solicitările petentei de la punctele e - h, în ceea ce privește completarea art. 4.3 cu noi litere, autoritatea contractantă a răspuns că la art. 4.3 după lit. j) va introduce noi litere, respectiv:

„k) să comunice concesionarului, în termen de maxim 30 de zile de la semnarea contractului, situația persoanelor fizice domiciliate/rezidente pe raza orașului ..., în vederea încheierii contractelor individuale de salubrizare;

l) să țină evidența utilizatorilor fără contract individual de salubrizare cu operatorul de salubritate desemnat;

m) să instituie taxa de salubrizare pentru utilizatorii fără contract individual de salubrizare și să deconteze lunar concesionarului/ operatorului, direct din bugetul local, contravaloarea prestației efectuate utilizatorilor fără contract, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2006.

n) să respecte orice prevederi care derivă din legile si reglementările în vigoare.

i) În ceea ce privește solicitarea privind completarea art. 10.1. autoritatea contractantă a precizat că va refomula astfel acest articol:

*„10.1. Pentru activitățile: a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;*

*b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora; plata se va efectua în baza contractului dintre operator/concesionar și utilizator, respectiv conform prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, pentru utilizatorii fără contract individual de salubrizare".*

j. Referitor la solicitarea de eliminare a art. 13.2., autoritatea a răspuns că art. 13.2 rămâne nemodificat.

k. În ceea ce privește solicitarea de modificare a art. 16.2., prin prisma trimiterilor la art. 4.4., respectiv la rămînerea fără obiect a art. 16.1., autoritatea a precizat că articolele rămân nemodificate.

l. Cu privire la completarea art. 18.1. pct. g)., autoritatea a precizat că articolul rămâne nemodificat.

m. În ceea ce privește solicitarea de completare a art. 25.5., autoritatea contractantă a răspuns că va refomula acest articol: *„Contractul va fi interpretat conform legilor din România și se completează în mod corespunzător cu legislația aplicabilă/incidentă în materia serviciilor publice de utilități publice/salubrizare".*

Pentru aceste considerente, ..., în calitate de autoritate contractantă, solicită Consiliului să respingă contestația, ca fiind

nefondată (prin menținerea punctului de vedere al autorității contractante) și să dispună continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 11362/24.05.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 19192/24.05.2019, SC ... SA, a depus concluzii scrise la punctul de vedere exprimat de autoritatea contractantă, reiterând solicitările adresate Consiliului prin contestația formulată, motivat de faptul că operatorii economici, potențiali ofertanți sunt în imposibilitatea de a elabora oferta, din lipsă de date.

1. Față de răspunsul autorității contractante la punctul nr. 1 din contestație, contestatoarea precizează că în SEAP nu s-a publicat nicio listă cu agenți economoci și nici Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă.

2. Contestatoarea susține că răspunsul autorității contractante de la lit. t este în totală contradicție cu prevederile art. 65 din Regulamentul ANRSC nr. 82, care prevede: *„(1) Autorităţile administraţiei publice locale sau asociaţiile de dezvoltare intercomunitară, după caz, trebuie să stabilească locurile de depozitare sau de descărcare a zăpezii care a rezultat în urma îndepărtării acesteia de pe străzile pe care s-a acţionat manual sau mecanizat.*

*(2) Locurile de depozitare vor fi amenajate astfel încât:*

*a) să nu permită infiltrarea apei rezultate din topire în sol;*

*b) suprafaţa depozitului să fie suficient de mare pentru a permite depozitarea întregii cantităţi de zăpadă provenite din aria de deservire aferentă;*

*c) dimensionarea să se realizeze pentru 50% din cantitatea medie multianuală de zăpadă, comunicată de Administraţia Naţională de Meteorologie pentru localitatea respectivă, căzută pe suprafaţa pentru care se realizează operaţia de deszăpezire, corelată cu unghiul taluzului natural pentru zăpada depozitată;*

*d) să fie prevăzute cu sistem de colectare a apei provenite din topire şi de deversare a acesteia numai în reţeaua de canalizare a localităţii, în punctele avizate de operatorul serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare.”*

Prin urmare, reia solicitarea din contestație ca autoritatea să comunice adresa acestor locații, pentru ca operatorii economici să poată calcula distanțele/timpii de lucru pentru operațiunea de încărcat și transport zăpadă.

3. Față de răspunsul autorității pentru solicitarea de la lit. v) din contestație, respectiv „Se anexează lista cu asociațiile de locatari/proprietari”, petenta usține că această anexă nu a fost transmisă/publicată.

4. În ceea ce privește răspunsul autorității contractante la solicitarea de la lit. w) din contestație, respectiv că numărul gospodăriilor individuale coincide cu numărul locuitorilor, se solicită comunicarea corectă atât a numărului gospodăriilor, în funcție de care se stabilește numărul de recipiente, cât și numărul popuației, pentru calculul tarifului.

5. La cerința de la lit. x din contestație, autoritatea a răspuns transmițând densitatea componentelor deșeurilor menajere, informație

ce nu-i este utilă contestatorei, care precizează că nu regăsește în tabel densitățile solicitate, carre ar ajuta-o la determinarea masei de deșeuri, respectiv a cheltuielilor cu depozitarea/valorificarea, care resprezintă un element de bază a tarifului.

6. În ceea ce privește răspunsul sutorității contractante referitor al anexarea, la puncul de vedere, a indicatorilor de performanță ai serviciului de salubrizare, petenta precizează că și în acest caz nu a fost anexat/publicat nimic.

7. Față de răspunsul autorității contractante la cerința 15 din contestație, petenta susține că este de acord cu acesta, însă consideră că nu este suficient, întrucât autoritatea trebuie să elimine și pct. 9.1 din contractaul de delegare, care nu permite modificarea tarifelor mai devreme de primul an de la data semnării contractului.

8. Referitor la pct. 16 din contestație, petenta reia solicitarea adresată Consiliului de a obliga autoritatea contractantă la publicarea *procedurilor interne*, conform cărora se face monitorizarea/controlul activității operatorului.

9. Față de răspunsul autorității contractante în ceea ce privește cerința de la pct. 36 din contestație, petenta învederează Consiliului că obligația instituită de art. 14 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 este imperativă și nu facultativă, iar dacă autoritatea nu poate elimina cerința trebuie să anuleze procedura, din cauza încălcării grave a unor prevederi legislative.

10. Referitor la răspunsul autorității contracatante față de solicitarea de la pct. 41 din contestație:

a) art. 4.2 – *rămâne nemodificat*, contestatoarea propune, pentru evitarea oricăror confuzii, completarea astfel: *„de a încasa contravaloarea serviciului prestat în favoarea tuturor utilizatorilor existenți pe raza administrativ teritorială ..., corespunzător tarifului aprobat de concedent”.*

b) art. 16.2, lit. k) - *rămâne nemodificat,* petenta insistă că modificarea acestui articol rezidă pe de o parte din faptul că încălcarea uneia dintre obligațiile menționate la at. 4.4 din contract este sancționată cu rezilierea de plin drept, iar pe de altă parte, obligațiile prevăzte la art. 4.4, la care face trimitere art. 16.2, nu pot fi considerate esențiale în integralitatea lor.

c) art. 18.1 lit. l), autoritatea refuză modificarea articolului, însă și în acest caz petenta insistă că această completare rezidă din faptul că această clauză contractuală, în forma propusă de autoritatea contractantă, este lipsită de predictibilitate. Astfel, concedentul poate rezilia oricând contractul invocând prevederile art. 18.1 lit. g), fără plata vreunor despăgubiri, beneficiind de toate dotările câștigate din implementarrea prezentului contract, rezultând o îmbogățire fără justă cauză a UAT ....

Prin adresa nr. 10151/24.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 19727/28.05.2019, ... a depus note scrise cu privire la concluziile scrise formulate de contestator, prin care precizează:

1. Cu privire la lipsa anumitor informații/date, autoritatea precizează că afirmațiile contestatoarei sunt neadevărate, întrucât autoritatea a publicat în data de 22.05.2019, ora 02:50 în SEAP, documentul intitulat „Răspuns la solicitarea de clarificări”, ce conține un număr de 39 pagini, iar la pag. 26-34 este prezentată „Lista agenților economici și a instituțiilor publice”, la pag. 19-25 fiind prezentat Formularul de ofertă însoțit de Anexa nr. 1.

Așadar, autoritatea susține că o parte din răspunsul din SEAP a fost vizualizat, respectiv pag. 1-14, iar paginile 15-39 nu au fost vizualizate, deși acestea sunt parte integrantă din același document.

2. Referitor la solicitarea de la lit. t) din contestație și la răspunsul autorității transmis prin intermediul punctului de vedere, autoritatea contractantă precizează că își menține punctul de vedere cu privire la acest aspect, în opinia sa, prevederea legală invocată de petentă reprezentând interpretarea acesteia în susținerea/probarea afirmațiilor.

3. Cu privire la solicitarea de la lit. v) din contestație, autoritatea contractantă invocă aceleași susțineri ca în cazul pct. 1 de mai sus, precizând că la pag. 35-39 din punctul de vedere este prezentată „Lista punctelor amenajate pentru colectarea deșeurilor orășenești și dotarea acestora”, în cadrul căreia sunt prezentate informații cu privire la adresa utilizatorilor deserviți, locul de amplasare a punctelor de colectare.

4. Referitor la solicitarea de la lit. w) din contestație, autoritatea precizează că numărul locuitorilor din cadrul gospodăriilor individuale este de 14317 și 7770 persoane în cadrul asociaților de locatari/proprietari. În opinia autorității, numărul de persoane are influență atât în dimensionarea necesarului de utilaje, recipienți și timp de prestație, cât și în tarif.

5. Cu privire la răspunsul autorității la solicitarea de la lit. x) din contestație, autoritatea arată că în conformitate cu Ordinul nr. 756/26.11.204, pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor, prin care se stabilește *„densitatea componentelor deșeurilor menajere (kg/mc)”: „Deşeurile municipale sunt formate, în general, dintr-un amestec de deşeuri menajere, deşeuri din comerţ similare celor menajere, deşeuri din pieţe, parcuri şi grădini, deşeuri stradale, deşeuri din demolări, nămol municipal, materii fecale şi nămol fecal, etc.*

*Caracterizarea deşeurilor municipale se poate face, în principal, prin:*

*- greutatea specifică [kg/mc]*

*- umiditate [%]*

*- puterea calorică [kJ/ kg sau kcal/kg]*

*- raportul carbon/azot [C/N]*

*Greutatea specifică a deşeurilor*

*Prin greutatea specifică a deşeurilor se înţelege greutatea unităţii de volum, în starea în care se găsesc acestea depuse. Greutăţile specifice diferite ale deşeurilor se determină în funcţie de formele multiple în care se găsesc deşeurile şi anume: greutatea specifică în recipient, în depozit cu sau fără tasare etc. Greutatea specifică de*

*referinţă, de exemplu în cazul deşeurilor menajere, are în general o tendinţă de scădere, datorită creşterii continue a procentului deşeurilor cu greutate specifică mică (hârtie, cartoane, ambalaje diverse, plastice etc.) şi scăderea procentajului de materiale biodegradabile şi inerte (zgură, cenuşă, pământ, moloz etc.) ca urmare a creşterii nivelului de calitate al vieţii.*

*Deşeurile menajere au greutatea specifică relativ mare, în special datorită procentului ridicat de deşeuri fermentabile (vegetale şi animale), cat şi a umidităţii ridicate a acestora. Aceasta variază între 300 - 350 kg/mc.*

*Tabelul nr. 1 - Greutatea specifică medie a componentelor deşeurilor menajere*

| *Nr. crt.* | *Componenţa deşeurilor Menajere* | *Greutatea specifică (kg/mc)* | |
|---|---|---|---|
| | | *Uscate* | *Umede* |
| *1* | *Resturi alimentare* | *350* | *800* |
| *2* | *Hârtie, cartoane* | *100* | *750* |
| *3* | *Textile* | *200* | *650* |
| *4* | *Piele* | *300* | *450* |
| *5* | *Materiale plastice* | *50* | *50* |
| *6* | *Deşeuri de lemn (talaș)* | *200* | *900* |
| *7* | *Cauciuc* | *3500* | *3500* |
| *8* | *Oase* | *400* | *450* |
| *9* | *Metale* | *2500* | *2800* |
| *10* | *Sticlărie* | *600* | *750* |
| *11* | *Ceramice* | *500* | *650* |
| *12* | *Cenuşă* | *400* | *700* |
| *13* | *Zgură* | *600* | *700* |
| *14* | *Pământ* | *400* | *700* |

Așadar, greutatea specifică a deșeurilor menajere compactate în autogunoiere este în funcție de gradul de compactare care se poate realiza și care este, de regulă, cuprins între 2 și 5, ceea ce conduce la creșterea greutății specifice de atâtea ori cât indică gradul de compactare realizat.

În rampa de depozitare, greutatea specifică crește cu gradul de compactare realizat, care este cuprins între 1,5 - 2,5, gradul maxim de compactare atingându-se după câțiva ani.

În continuare, autoritatea menționează că densitatea (kg/mc) pentru deșeurile colectate în unitatea administrativ teritorială ... este următoarea:

Is - indicele mediu de producere a deșeurilor stradale = 175 kg/10.000 mp/zi;

p – Greutatea specifică a deșeurilor stradale = 550,00 kg/mc;

Im – indicele mediu de producere a deșeurilor menajere = 0,8 kg/locuitor/zi;

p1 – greutatea specifică a deșeurilor menajere = 350,00 kg/mc;

p2 - greutatea specifică a deșeurilor menajere fracția uscată = 150,00 kg/mc

Totodată, autoritatea precizează că operatorul are obligația de a efectua în primul an o analiză a compoziției deșeurilor, care va sta la baza viitoarelor modificări de tarif și de configurare a infrastructurii de salubritate, dacă este cazul.

În același timp, precizează că indicatorii folosiți de UAT ... sunt cei naționali de referință stabiliți în legislația de specialitate privind protecția mediului, neexistând o analiză punctuală a compoziției deșeurilor în localitatea ....

6. Referitor la afirmațiile contestatoarei ce vizează pct. 12 din punctul de vedere, autoritatea le consideră neadevărate și nereale, întrucât în cadrul răspunsului la „solicitarea de clarificări”, ce conține un număr de 39 pagini, la pag. 15-18 este prezentată Anexa *cu „indicatorii de performanță ai serviciului de salubrizare”.*

7. Cu privire la solicitarea de eliminare a pct. 9.1 din contractul de delegare, autoritatea precizează că potrivit Ordinului ANRSC nr. 109/2007, privind metodologia de stabilire, modificare și ajustare a tarifelor privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a atarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților:

*d) modificarea de tarife – operaţiunea de analiză a nivelului tarifelor existente şi a structurii acestora, conform normelor metodologice elaborate de autoritatea de reglementare competentă, în situaţiile când intervin schimbări majore în structura costurilor care conduc la recalcularea tarifelor existente;*

Art. 15 *(1) Tarifele pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare pot fi modificate în următoarele situaţii:*

*a) la modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;*

*b) pentru cazurile care conduc la modificarea structurală a costurilor sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv;*

*c) la modificările determinate de prevederile legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă.*

Prin aplicarea pct. 9.1 din contractul de delegare, autoritatea vine în sprijinul operatorului, efectuând o analiză a nivelului tarifelor practicate de operator pe parcursul primului an de delegare, aspect ce poate conduce la o modificare a tarifelor în condițiile legii

8. Referitor la pct. 16 din contestație, prin prisma concluziilor scrise depuse de petentă, în ceea ce privește publicarea *procedurilor interne*, autoritatea precizează că la nivelul entității contractante nu este emis/adoptat un act intern cu această denumire, privind asigurarea calității, protecției mediului, controlului și monitorizării prestațiilor. În opinia sa, acestă formulare reprezintă o „exprimare generică" a atribuțiilor și obligațiilor pe care le are autoritatea în raport cu reglementărilr în domeniu.

Astfel, învederează că Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice stabilește activitățile de evaluare, monitorizare și control a operatorului căruia i s-a delegat serviciul public, autoritatea precizând că această activitate va fi efectuată conform prevederilor legii corelată cu activitatea defășurată de operatorul serviciului de salubrizare precizat în contractul de delegare de gestiune.

Autoritatea arată că art. 8 alin. (2) din acest act normativ prevede: *Autorităţile administraţiei publice locale au competenţă exclusivă, în condiţiile legii, în tot ceea ce priveşte înfiinţarea, organizarea, gestionarea şi funcţionarea serviciilor de utilităţi publice, precum şi în ceea ce priveşte crearea, dezvoltarea, modernizarea, reabilitarea şi exploatarea bunurilor proprietate publică sau privată a unităţilor administrativ-teritoriale care compun sistemele de utilităţi publice.*

Totodată, face mențiunea că, în vederea derulării activității de monitorizare și control, autoritatea va respecta prevederile stipulate la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, respectiv: *(...) Autorităţile administraţiei publice locale au următoarele obligaţii faţă de utilizatorii serviciilor de utilităţi publice:*

*h) să monitorizeze şi să controleze modul de respectare a obligaţiilor stabilite în sarcina operatorilor, inclusiv cele asumate de operatori prin contractele de delegare a gestiunii cu privire la: respectarea indicatorilor de performanţă şi a nivelurilor serviciilor, ajustarea periodică a tarifelor conform formulelor de ajustare negociate la încheierea contractelor de delegare a gestiunii, cu respectarea dispoziţiilor Legii concurenţei nr. 21/1996, republicată, exploatarea eficientă şi în condiţii de siguranţă a sistemelor de utilităţi publice sau a altor bunuri aparţinând patrimoniului public şi/sau privat al unităţilor administrativ-teritoriale, aferente serviciilor, realizarea investiţiilor prevăzute în contractul de delegare a gestiunii în sarcina operatorului, de asigurare a protecţiei mediului şi a domeniului public, asigurare a protecţiei utilizatorilor;*

*(2) (...) autorităţile administraţiei publice locale au, în relaţia cu operatorii serviciilor de utilităţi publice, următoarele drepturi:*

*e) să monitorizeze şi să exercite controlul cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilităţi publice şi să ia măsurile necesare în cazul în care operatorul nu asigură indicatorii de performanţă şi continuitatea serviciilor pentru care s-a obligat.*

Art. 35 alin. (2) *În cazul furnizării/prestării mai multor tipuri de servicii în aceeaşi localitate sau a aceluiaşi serviciu în mai multe localităţi, operatorul va ţine o evidenţă separată a activităţilor desfăşurate, cu contabilitate distinctă pentru fiecare tip de serviciu şi localitate de operare în parte, după caz, astfel încât activităţile sale din diferite sectoare şi localităţi să fie uşor de evaluat, monitorizat şi controlat.*

9. Cu privire la cerința de la pct. 36 din contestație, referitoare la obligația instituită de art. 14 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, autoritatea precizează că, spre deplina informare se impune analiza integrală a legislației incidente serviciului de salubrizare a localităților.

I. Cadrul Legislativ național privind serviciul public de salubrizare, este asigurat prin:

• Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

• Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

• Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

• Legea nr. 99/2014 pentru modificarea şi completarea Legii serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006;

• Legea 211/2011 privind regimul deşeurilor;

• Hotărârea Guvernului nr. 870/2013 privind aprobarea Strategiei naţionale de gestionare a deşeurilor 2014-2018;

• Ordonanţa de urgenţă nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu;

• Ordonanţa de urgenţă nr. 39/2016 pentru modificarea şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu;

• Hotărârea nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naţionale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilităţi publice;

• Legea nr. 515/2002 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităţilor urbane şi rurale;

• OG nr. 71/2002;

• Hotărârea nr. 955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanţei Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local;

• Ordinul Preşedintelui A.N.R.S.C. nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor;

• Ordinul Preşedintelui A.N.R.S.C. nr. 111/2007 privind aprobarea Caietului de sarcini cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor;

• Ordinul Preşedintelui A.N.R.S.C. nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubrizare a localităţilor;

• Ordinul nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor;

• Ordonanţa de urgenţă nr. 195/2005 privind protecţia mediului, aprobată prin Legea nr. 265/2005;

• Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii;

• Hotărârea nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii.

II. Cadrul legislativ local privind serviciul public de salubrizare:

- Hotărârea nr. 75 din 24 aprilie 2019 privind stabilirea modalităţii de gestiune a serviciului de salubrizare în oraşul ... şi aprobarea documentaţiei de atribuire a contractului de delegare a gestiunii prin concesiune;
- Studiul de oportunitate privind stabilirea modalității de gestiune a serviciului de salubrizare în orașul ..., prevăzut în Anexa nr. 1, parte integrantă din respectiva hotărâre;
- Regulamentul serviciului public de salubrizare în orașul ..., prevăzut în Anexa nr. 3 și indicatorii de performanță – Anexa nr. 4, parte integrantă din respectiva hotărâre;
- Modelul contractului de delegare;
- Caietul de sarcini pentru delegarea serviciului;
- Regulamentul serviciului public de salubrizare în orașul ... care conține prevederi referitoare la:
  a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;
  b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generat de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;
  c) organizare prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor;
  d) operarea/administrarea stațiilor de transfer pentru deșeurile municipale și deșeurile similare;
  e) sortarea deșeurilor municipale și deșeurilor similare în stațiile de sortare;
  f) măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;
  g) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;
  h) colectarea cadavrelor de animale de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instituțiile de neutralizare;
  i) oreganizarea tratării mecano-biologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare;

j) administrarea depozitelor de deșeuri și/sau a instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare;

k) dezinsecția, dezinfecția și deratizarea.

Serviciul public de salubrizare cuprinde, conform cerințelor caietului de sarcini:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale, industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generat de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;

c) măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;

d) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;

e) colectarea cadavrelor de animale de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instituțiilor de neutralizare;

f) dezinsecția, dezinfecția și deratizarea.

În continuare, autoritatea contractantă face trimitere la Legea nr. 51/2006, respectiv la Legea nr. 101/2006, de unde se va avea în vedere art. 34: *Prevederile prezentei legi se completează cu dispoziţiile Legii nr. 51/2006, republicată, precum şi cu cele ale Legii privind regimul deşeurilor nr. 211/2011, republicată.*

Conform art. 29 alin. (2) din Legea 51/2006*: Delegarea gestiunii serviciilor de utilităţi publice, respectiv operarea, administrarea şi exploatarea sistemelor de utilităţi publice aferente, se poate face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activităţile componente ale serviciilor, pe baza unor analize tehnico-economice şi de eficienţă a costurilor de operare, concretizate într-un studiu de oportunitate.*

Așadar, autoritatea precizează că a aprobat delegarea tuturor activităților ce alcătuiesc serviciul de salubrizare al localităților.

Corelarea programelor de activități, în vederea creșterii calității serviciului la costuri reduse este, de asemenea, un alt motiv care a stat la baza deciziei de a aplica varianta din Legea nr. 51/2006, de a delega întreg serviciul de salubrizare. În plus, această lege prevede la art. 29 alin. (13), posibilitatea expresă și legislația aplicabilă în cazul concesiunilor de servicii pentru serviciul de salubrizare al localităților.

Prin urmare, activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare prezentată de autoritate în cadrul regulamentului serviciului și caietului de sarcini, reprezintă aplicarea legii speciale privind serviciile comunitare de utilități publice privind delegarea serviciului.

Aceste activități presupun tratarea vectorilor care au efecte negative asupra stării de sănătate a populației.

Astfel, aceste părți ale contractului de delegare nu sunt în mod obiectiv separabile, motiv pentru care contractul este aplicabil actului

normativ aferent concesiunilor, obiectul principal al acestuia fiind activitatea de salubritate.

10. Cu privire la:

a) cerințele de la pct. 41 din contestație, autoritate precizează că formularea propusă, respectiv *utilizatorilor existenți,* creează și mai multă confuzie, adică persoanele/locuitorii care vor veni ulterior semnării contractului de delegare nu vor putea avea această calitate, deoarece la momentul semnării contractului de delegare nu erau utilizatori existenți.

În opinia autorității, formularea din cadrul contractului asigură pe de o parte, exclusivitatea prestării serviciului de salubrizare pentru toți utilizatorii de pe raza administrativ teritorială a orașului ..., iar pe de altă parte, stabilește clar modalitatea de încasare a tarifelor practicate pentru activitățile enumerate mai sus.

Decontarea serviciilor prestate se va face lunar, pe baza facturilor emise de delegat până la data de 30 ale lunii, însoțite de situațiile de lucrări întocmite distinct pe fiecare tip de activitate, confirmate și acceptate la plată de către concedent. Situațiile de lucru vor fi întocmite conform programelor de lucrări aprobate pe activități.

b) În ceea ce privește solicitarea de modificare a art. 16.2 lit. k), autoritatea precizează că art. 16.2 *Pact comisoriu expres – în caz de neexecutare a obligațiilor,* este de natură să asigure autoritatea contractantă de un eventual comportament neserios al operatorului pe durata derulării contractului de delegare de gestiune.

În acest caz, autoritatea arată că își menține punctul de vedere.

c) Referitor la refuzul autorității de a modifica art. 18.1 lit. l), aceasta reiterează că își menține punctul de vedere.

11. În ceea ce privește afirmația petentei că fără modificarea/completarea solicitată, documentația de atribuire face imposibilă elaborarea ofertei, fără documentele precizate ca fiind anexa la punctul de vedere, autoritatea reiterează că a publicat în SICAP, la 22.05.2019, ora 02:50, documentul ”răspuns la solicitarea de clarificări”, cu un nr. de 39 de pagini, în cadrul căruia sunt prezentate toate anexele solicitate de către ofertant.

Pentru toate aceste considerente, ... solicită Consiliului să respingă contestația ca nefondată și să dispună continuarea procedurii de atribuire.

În replică, SC ... SA prin adresa nr. 11789/30.05.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 20139/30.05.2019, a formulat concluzii scrise în care precizează că autoritatea contractantă a completat parțial documentația de atribuire, însă sunt aspecte nerezolvate, reiterând că acest lucru face imposibilă elaborarea ofertei, respectiv:

1. În ceea ce privește obligarea autorității contractante de a publica în SEAP lista cu agenți economici/IP (adresa), cantitatea estimată lunară (mc) fracția umedă pentru agenți economici/IP și cantitatea estimată lunară (mc) fracția uscată pentru agenți economici/IP.

Autoritatea contractantă a publicat în SICAP o listă care cuprinde "numele agentului economic/instituției publice" dar fără "adresă", cu

precizarea în "Solicitarea de clarificări nr. 1 din data de 15.05.2019 cu numărul 9.444/22.05.2019 (Răspuns Întrebarea nr. 22, pag. 10): "Adresa acestora va fi pusă la dispoziția operatorului economic desemnat câștigător", însă tot autoritatea contractantă solicita prin Fișa de date, secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, pct. 4 *"Programul de prestare, monitorizare și control al serviciilor"*. Or, un program de prestare servicii de salubrizare menajeră presupune alocarea unui utilaj unui anumit număr de clienți (agenți economici/IP) grupați pe străzi, în funcție de capacitatea autogunoierei.

Mai mult, referitor la cerința de la lit. b) și c), deși cantitățile din listă trebuie corelate cu cantitățile din Anexa 1 la Formularul de ofertă (pct. 3: 3600 mc/an; pct. 4: 3600 mc/an), totalul cantității de deșeuri orășenești nereciclabile este de 518,10, eventual mc, deși UM nu este specificată și nici unitatea de timp (lună), reiese astfel, 518,10 mc/lună*12 luni=6.217,20 mc/an. În opinia petentei, un ofertant nu poate elabora un program de prestare, informațiile neconcordând.

Astfel, reia solicitarea adresată Consiliului de obligare a autorității contractante la publicarea în SEAP a adresei (stradă, număr), precum și a cantității de deșeuri produsă, separat pentru fracția umedă, separat pentru fracția uscată, pentru fiecare poziție din tabelul "*Lista agenților economici și a instituțiilor publice, cu activitate în desfășurare și cantitățile de deșeuri orășenești produse".*

2. La solicitarea de la lit. t) din contestație, autoritatea a răspuns că își menține punctul de vedere cu privire la acest aspect, preluând prevederile art. 65 din Regulamentul ANRSC nr. 82/2015, alin. (1) în Caietul de sarcini (pag. 23, ultimul paragraf).

În acest context, petenta reia solicitarea adresată Consiliului, respectiv să oblige autoritatea contractantă în a respecta ceea ce a specificat prin caietul de sarcini și să comunice locațiile de depozitare și/sau descărcare a zăpezii/gheței, astfel ca ofertanții să fie în măsură să elaboreze propunerea tehnică, respectiv să calculeze distanța traseelor de transport și, implicit, tot ceea ce ține de calculul tarifului "Încărcatul și transportul zăpezii".

3. La solicitarea de la lit. w) din contestație, referitoare la numărul gospodăriilor individuale care există în orașul ..., autoritatea a comunicat numărul persoanelor care locuiesc la casă. Conform Recensamantului din 2011, precum și a ghidului primăriilor, numărul de gospodarii este de 6.908. Fiind în anul 2019, numărul gospodariilor poate fi diferit de cel raportat la anul 2011, de aceea s-a solicitat un număr actualizat, al gospodariilor existente în Orașul ..., în afara celor alocate, pe cele 82 de puncte de colectare.

4. La cerința din contestație, de la litera x), autoritatea contractantă a menționat că indicele mediu de producere a deșeurilor menejare este de 0,8 kg/locuitor/zi, însă în Anexa 1 la Formularul de ofertă (publicată în SEAP în 22.05.2019), cantitatea de deșeuri municipale fracția umedă produsă de utilizatori casnici este de 11.350 t/an, iar cantitatea de deșeuri municipale fracția uscată produsă de

utilizatori casnici este tot de 11.350 t/an. Prin urmare, utilizatorii casnici produc anual: 11.350 t umedă + 11.350 t fracție uscată=22.700 t. Or, conform informațiilor din Caietul de sarcini, 22.087 locuitori produc anual: 22.087 locuitori x 0,8 kg/zi x 365 zile/an: 1000 kg =6.449,40 tone de deșeuri, adică de 3,52 ori mai puțin decât în Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă, a cărei modalitate de calcul a cantităților corecte este:

| Explicații | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cantitate deșeuri municipale fracția umedă utilizatori casnici | 5.449,74 t | 5.249,81 t | 5.049,88 t | 5.049,88 t | 5.049,88 t | 25.849,19t (5.169,84 t/an) |
| Cantitate deșeuri municipale fracția umedă utilizatori casnici | 999,66 t (6449,40t* 31%[1]*50[2]) | 1.199,59t (6449,40t* 31%[1]*60%[2]) | 1.399,52t (6449,40t* 31%[1]*70[2]) | 1.399,52t (6449,40t* 31%[1]*70%[2]) | 1.399,52t (6449,40t* 31%[1]*70[2]) | 6.397,81t (1.279,56 t/an) |
| Total | 6,449,40 t | 6,449,40t | 6,449,40t | 6,449,40t | 6,449,40t | 32.247,00t |

*Notă: 1. Conform caietului de sarcini - pag. 8, fracția uscată este compusă din: hârtie/carton (9%) + plastic (17%) + metal (2%) + sticlă (3%) = 31%;*

*2. indicatori de performanță conform Legii nr. 211/2011.*

Contestatoarea arată că, în mod corect, pentru rândul 1 din Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă, cantitatea ar trebui să fie: 5.169,84 t/an tone, iar pentru rândul 2 din Anexa la Formularul de ofertă, cantitatea ar trebui să fie: 1.279,56 t. Însă, pentru corectitudinea și concordanța cu UM, de fapt, pe rândul 1 și rândul 2 ar trebui să fie numărul de locuitori, adică 22.087, astfel că nici în acest caz consideră că nu este clar dacă autoritatea contractantă dorește ca exprimarea în UM a serviciilor de la rd. 1 și rd. 2 sa se facă în lei/persoană/lună sau în tone, deoarece UM nu concordă cu exprimarea cantității în tone.

5. Referitor la cerința 15 din contestație, se solicită în continuare eliminarea pct. 9.1 din Contractul de delegare, chiar dacă autoritatea contractantă a precizat în Notele scrise că prin aplicarea punctului 9.1 din Contractul de delegare "*vine in spijinul operatorului*", în lumina art. 106 alin. (1) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrari și concesiunile de servicii, sunt permise modificările nesubstanțiale ale contractului (modificările legislative sau apariția unor taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului).

6. În ceea ce privește cerința de la pct. 17 din Contestație, petenta precizează că o menține, întrucât autoritatea contractantă nu a precizat clar dacă fracția umedă se colectează la rândul său pe 2 subfracții: fracția reziduală și fracția biodegradabilă.

7. Petenta precizează că își menține cerința cerința de la pct. 36 din Contestație, referitoare la atribuirea la comun a serviciilor de salubrizare,

inclusiv a activității de dezinsecție, dezinfecție și deratizare. Aceasta solicită Consiliului să constate că obligația instuită de art. 14 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, este imperativă și nu facultativă, iar autoritatea, dacă nu poate elimina cerința, are la dispoziție anularea procedurii de atribuire, din cauza unor încălcări legislative grave, invocând argumentele prezentate în continuare:

- Legea nr. 51/2006 este lege generală în materia serviciilor comunitare de utilități publice, iar Legea nr. 101/2006 este lege specială, dispozițiile acesteia din urmă, reglementând expres serviciile de salubrizare a localităților, servicii incluse în sfera serviciilor comunitare de utilități publice.

- la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006 se enumeră activitățile care fac parte din categoria serviciilor de salubrizare a localităților. Printre acestea, la lit. k,) se regasește activitatea de dezinsecție, deratizare și dczinfecție.

- Legea nr. 101/2006, ca lege specială, se completează cu prevederilele Legii nr. 51/2006, ca lege generală, doar pe aspectele nereglementate expres de legea specială.

În ceea ce privește procedura de delegare/atribure a activității de dezinsecție, deratizare și dezinfecție, Legea nr. 101/2006 cuprinde prevederi clare, la art. 14 alin. (4).

Contestatoarea arată că dispozițiile art. 29 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, invocat de UAT ..., reglementează un drept în favoarea autorității publice locale, în materia serviciilor comunitare de utilități publice, respectiv dreptul de a delega integral (prin expresia "toate") sau parțial (prin expresia "numai o parte") din activitățile ce intră în sfera serviciilor de utilități publice în general, și a celor de salubrizare (reținute de art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006) în special.

Însă, acesta opinionează că dreptul de a delega/atribui toate activitățile ce intră în sfera serviiciilor de salubrizare nu se confundă cu procedura prin care se exercită acest drept.

Așadar, procedura de atribuire a activității de dezinsecție, deratizare și dezinfecție este stabilită în mod imperativ de Legea specială nr. 101/2006, prin art. 14 alin. (4), adică printr-o procedură de atribuire distinctă de procedura de atribuire a celorlalte activități din sfera serviciilor de salubrizare.

Or, în opinia petentei, această prevedere a fost încălcată de către autoritatea publică locală, neputându-se reține nici prevederile art. 18 din Legea nr. 100/2016, ca argument pentru atribuirea activității de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în cadrul aceleiași proceduri, întrucât autoritatea nu atribuie un contract mixt, astfel cum este acesta definit prin art. 17 din Legea nr. 100/2016.

8. Contestatoarea arată că își menține în continuare cerințele de la pct. 41 din Contestație, reiterând argumentele prezentate în contestație și în concluziile scrise transmise.

Ca urmare a presupuselor nereguli sesizate, SC ... SA solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la

modificarea/completarea documentației de atribuire, deoarece aceasta este incompletă și face imposibilă elaborarea ofertei.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei și din analiza susținerilor părților, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de concesiune având ca obiect „Delegare de gestiune prin concesiune a serviciului public de salubrizare în orașul ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de concesionare nr. ..., la data de 09.05.2019, împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Potrivit anunțului de concesionare, valoarea estimată a contractului este de 54.045.951,60 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SA a formulat prezenta contestație.

După depunerea contestației, la solicitarea Consiliului, SC ... SA a transmis dovada constituirii cauțiunii, prevăzută la art. $61^1$ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 220.000 lei, prin consemnarea la CEC BANK a sumei respective, conform recipisei nr. 205461652/1/27.03.2019, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestația aferentă dosarului nr. 874/2019.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. $61^1$ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SA a formulat o contestație în 41 puncte, prin fiecare punct din contestație criticându-se una sau mai multe cerințe ale documentației de atribuire. Spre exemplu la punctul 1 din contestație se critică un număr de 62 de cerințe ale documentației de atribuire, la punctul 6 se critică 11 cerințe, iar la punctul 41 din contestație se critică 13 cerințe ale documentației de atribuire.

O parte din critici vizează faptul că prevederile documentației de atribuire sunt incomplete sau nu sunt suficient de clare, având, mai degrabă aspectul unor solicitări de clarificări, decât al unor solicitări de remediere a documentației de atribuire, fiind de forma „autoritatea contractantă nu specifică” sau „autoritatea contractă nu precizează”, etc.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a consimțit la aplicarea unor măsuri de remediere. În urma acestor măsuri de remediere, contestatoarea își menține contestația cu privire la punctele 1 (cu 10 critici), 15, 17, 36 și 41 (cu două critici) din contestație.

Preliminar, Consiliul are în vedere, faptul că în cauză se află un contract de concesiune de servicii, ale cărui caracteristici principale sunt prevăzute în Legea nr. 100/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. h): contract de concesiune de servicii - contract cu titlu oneros, asimilat potrivit legii actului administrativ,

încheiat în scris, prin care una sau mai multe entităţi contractante încredinţează prestarea şi gestionarea de servicii, altele decât executarea de lucrări prevăzută la lit. g), unuia sau mai multor operatori economici, în care contraprestaţia pentru servicii este reprezentată fie exclusiv de dreptul de a exploata serviciile care fac obiectul contractului, fie de acest drept însoţit de o plată;

- art. 6. - (1) Atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părţi semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor şi/sau a serviciilor respective.

(2) Se consideră că o parte semnificativă a riscului de operare a fost transferată atunci când pierderea potenţială estimată suportată de concesionar nu este una neglijabilă.

Pornind de la aceste premize, Consiliul va analiza, pe rând, criticile din contestație pe care SC ... SA a precizat, prin „concluzii scrise” că le menține în continuare.

Referitor la solicitările de la punctul 1 din contestație, Consiliul are în vedere prevederile art. 19 alin. 2) din H.G. nr. 867/2016, potrivit cărora: „Entitatea contractantă are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire, care conţine toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi explicită cu privire la obiectul contractului de concesiune şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, precum şi toate cerinţele, criteriile şi regulile respectivei proceduri de atribuire”.

În acest sens, Consiliul consideră că autoritatea contractantă are obligația de a pune la dispoziția potențialilor ofertanți, și nu numai câștigătorului procedurii, a tuturor datelor de care dispune necesare pentru întocmirea unei oferte.

Consiliul reține că răspunsul autorității contractante nr. 9444/22.05.2019 la solicitarea de clarificări nr. 1 din 15.05.2019, publicat în SEAP conține un număr de 39 pagini, în care este inclusă și „Lista agenților economici și a instituțiilor publice cu activitate în desfășurare și cantitățile de deșeuri orășenești produse”, însă, în această listă nu este precizată adresa agenților economici și a instituțiilor publice. Având în vedere faptul că eventualii ofertanți au nevoie de această informație în repartizarea mașinilor de ridicat deșeurile necesare și la întocmirea traseelor acestora, cu implicații în elaborarea ofertei tehnice și financiare, Consiliul consideră că autoritatea contractantă trebuie să prezinte în această listă și adresele operatorilor economici și ale instituțiilor publice.

Referitor la criticile de la pct. 1 b) și c) din contestație, privind cantitățile estimate de deșeuri umede și uscate pentru agenți economici și instituțiile publice, Consiliul constată că acestea sunt reale, existând neclarități cu privire la unitățile de măsură a cantităților de deșeuri nereciclabile din „Lista agenților economici și a instituțiilor publice cu activitate în desfășurare și cantitățile de deșeuri orășenești produse”, precum și neconcordanțe între cantitatea totală de deșeuri nereciclabile

din această listă și cantitatea totală de deșuri umede și uscate din anexa nr. 1 la formularul de oferte. În consecință, Consiliul consideră necesar ca autoritatea contractantă să clarifice aceste aspecte.

În ceea ce privește cerința de la pct. 1 lit. t) din contestație, referitoare la identificarea locațiilor de depozitare/descărcare a zăpezii/gheții, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale caietului de sarcini:

„**Autoritatea contractantă va stabili şi va comunica operatorului locaţiile de depozitare şi/sau de descărcare a zăpezii/gheţii** rezultate în urma îndepărtării acesteia de pe străzile pe care s-a acţionat manual sau mecanizat. De asemenea, zăpada/gheaţa rezultată din activitatea de deszăpezire poate fi descărcată în căminele de canalizare avizate în prealabil de către operatorul serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare. Se interzice depozitarea zăpezii/gheţii pe trotuare, în intersecţii, peluze, pe spaţii verzi sau virane.

(...)

Operatorul trebuie să asigure necesarul de utilaje/ instalaţii/ echipamente/ vehicule pentru pentru curăţatul manual şi mecanizat al zăpezii şi/sau al gheţii, inclusiv la gurile de scurgere, încărcatul/ descărcatul şi transportul zăpezii şi combaterea poleiului pe care le va utiliza pentru îndeplinirea în condiţii optime a activităţii având în vedere programul, cantităţile estimate/suprafeţele de lucru aferente precum şi frecvenţa acestor operaţii solicitată prin prezentul caiet de sarcini.

(...)

După semnarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare, operatorul are responsabilitatea de a solicita autorităţii contractante să indice/pună la dispoziţia acestuia minim două amplasamente pentru depozitarea zăpezii, în vederea amenajării şi autorizării unor platforme având acest scop.”

De asemenea, potrivit prevederilor la art. 62 din Ordinul nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor se prevede:

„(1) Autorităţile administraţiei publice locale sau asociaţiile de dezvoltare intercomunitară, după caz, trebuie să stabilească locurile de depozitare sau de descărcare a zăpezii care a rezultat în urma îndepărtării acesteia de pe străzile pe care s-a acţionat manual sau mecanizat.”

Prin urmare, atât în caietul de sarcini, cât și în legislația incidentă este prevăzută în sarcina autorității contractante stabilirea locurilor de descărcare și de depozitare a zăpezii.

Consiliul consideră că, în măsura în care a identificat aceste locuri, este în interesul bunei desfășurări a procedurii, și deci și în interesul public, al cărui garant este autoritatea contractantă, ca aceasta să prevadă în documentația de atribuire aceste locuri.

În ceea ce privește criticile de la punctul 1 lit. w), referitoare la la numărul gospodăriilor individuale, și de la punctul 1 lit. x) din contestație, referitoare la densitatea deșeurilor municipale-fracția umedă

și fracția uscată pentru agenți economici/IP, deșeurilor stradale și asimilabile, a deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, precum și a deșeurilor voluminoase (mobilier etc.), Consiliul consideră că autoritatea contractantă are obligația de a comunica aceste date potențialilor ofertanți, prin intermediul documentației de atribuire, în situația în care dispune de acestea, iar în situația în care nu deține aceste date să specifice ce date vor folosi ofertanții la elaborarea ofertelor. De asemenea, se impune ca autoritatea contractantă să clarifice neconcordanțele între, pe de o parte, cantitățile de deșeuri calculate raportat la numărul de 22.087 locuitori din caietul de sarcini și cantitatea de 0,8 kg deșeuri/zi/locuitor și, pe de altă parte, cantitățile de deșeuri-pentru utilizatori casnici din anexa 1 la formularul de ofertă.

Referitor la solicitarea de la pct. 15 din contestație, de eliminare a prevederilor art. 9.1 din modelul de contract, potrivit cărora tarifele nu pot fi ajustate/modificate mai devreme de primul an de la data semnării contractului de delegare a gestiunii.

Contestatoarea invocă prevederile art. 106 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, potrivit cărora: „Contractele de concesiune pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanţiale, în sensul alin. (2)”.

În soluționare, Consiliul reține incidența în cauză a prevederilor art. 101 alin. (1) din același act normativ, conform cărora: „Contractele de concesiune pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, **atunci când modificările**, indiferent dacă sunt sau nu evaluabile în bani şi indiferent de valoarea acestora, **au fost prevăzute în documentele iniţiale ale concesiunii de lucrări sau ale concesiunii de servicii** sub forma unor clauze de revizuire clare, precise şi fără echivoc, care pot include clauze de revizuire a valorii sau orice alte opţiuni.

De asemenea, Consiliul are în vedere prevederile art. 7 și 8 din Ordinul ANRSC nr. 109/2007:

Art. 7. - „**Autorităţile administraţiei publice locale au competenţă exclusivă în aprobarea tarifelor** pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor.”

Art. 8. - (1) Tarifele pentru activităţile specifice serviciului de salubrizare a localităţilor se stabilesc, se ajustează sau se modifică pe baza solicitărilor operatorilor, **în conformitate cu prevederile elaborate şi aprobate de autoritatea de reglementare competentă**.

Din aceste prevederi legale reiese că, în modelul de contract, autoritatea contractantă nu trebuie să includă prevederi contradictorii celor ale Ordinului ANRSC nr. 109/20107. Ori, în acest act normativ nu există vreo prevedere care să interzică ajustarea/modificarea tarifelor

mai devreme de primul an de la data semnării contractului de delegare a gestiunii.

În consecință, Consiliul va admite această critică și consideră că se impune ca prevederile modelului de contract să fie formulate în conformitate cu cele ale Ordinului ANRSC nr. 109/20107.

Referitor la partea din solicitarea de la pct 17 din contestație, neremediată de autoritatea contractantă, respectiv la faptul că în documentația de atribuire nu s-a precizat în mod clar și fără echivoc dacă fracția umedă se colectează pe două subfracții: reziduală și biodegradabilă, Consiliul consideră că, pentru informarea completă a potențialilor ofertanți, autoritatea contractantă trebuie să precizeze aceasta în documentația de atribuire.

La punctul 36 din contestație, SC ... SA invocă prevederile art. 14 alin (4) din Legea nr. 101/2006, potrivit cărora: „Atribuirea activității de dezinsecție, dezifecție și deratizare se efectuează distinct de celelalte activități specifice serviciului de salubrizare”. De asemenea, precizează că, potrivit anunțului de concesionare, prin această procedură sunt concesionate, la comun, toate serviciile de salubrizare, motiv pentru care petenta solicită Consiliului să constate încălcarea legii, cu consecința obligării autorității contractante la eliminarea tuturor cerințelor referitoare la activitățile de dezinsecție, dezifecție și deratizare din documentația de atribuire.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că activitatea de dezinsecție, dezifecție și deratizare face parte din activitățile de salubrizare a localităților, conform Legii nr. 101/2006, motiv pentru care nu se justifică eliminarea cerințelor privind aceste activități din documentația de atribuire.

Prin „concluzii scrise”, contestatoarea susține că în cazul în care pentru această critică nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, devin incidente prevederile legale potrivit cărora procedura de atribuire trebuie anulată, din cauza unor încălcări legislative grave.

De asemenea, prin notele scrise, formulate în urma concluziilor scrise depuse de contestatoare, autoritatea contractantă susține că în această situație se impune analiza integrală a legislației incidente, sens în care enumeră un lung șir de acte normative, din care citează prevederile art. 34 din Legea nr. 101/2006, art. 29 alin. (2) și (13) din Legea nr. 51/2006 și art. 18 alin. (5) din Legea nr. 100/2016, însă niciuna dintre normele evocate nu conțin dispoziții contrare prevederilor art. 14 alin (4) din Legea nr. 101/2006 sau care să excepteze aplicarea acestora.

Autoritatea contractantă a precizat că includerea în aceeași procedură și a serviciilor de deratizare, dezinfecție și dezinsecție pentru a avea o viziune integrală a servicului de salubritate și pentru menținera unor costuri scăzute pentru cetățeni.

Consiliul constată că, potrivit pct. II.1.4 „Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor din fișa de date a achiziției:

„Serviciile care trebuie prestate în conformitate cu cerințele caietului de sarcini sunt:

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora;

c) măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;

d) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;

e) colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare;

f**) dezinsecția, dezinfecția și deratizarea.**”

De asemenea în fișa de date se specifică:

- la pct II.1.6): „**Împărțire în loturi: Nu**”,
- la pct. II.2.2 „Coduri CPV secundare”:

„Coduri CPV secundare:

90000000-7 Servicii de evacuare a apelor reziduale, de eliminare a deșeurilor, de igienizare și servicii privind mediul (Rev.2)

90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2)

90511100-3 Servicii de colectare a deșeurilor urbane solide (Rev.2)

90610000-6 Servicii de curățare și maturare a străzilor (Rev.2)

90620000-9 Servicii de deszăpezire (Rev.2)

90670000-4 **Servicii de dezinfectare și dezinfestare în mediu urban sau rural** (Rev.2)

90923000-3 **Servicii de deratizare** (Rev.2)”.

Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006:

„Serviciul de salubrizare cuprinde următoarele activităţi:

**a) colectarea separată şi transportul separat al deşeurilor municipale şi al deşeurilor similare provenind din activităţi comerciale din industrie şi instituţii, inclusiv fracţii colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deşeuri de echipamente electrice şi electronice, baterii şi acumulatori;**

**b) colectarea şi transportul deşeurilor provenite din locuinţe, generate de activităţi de reamenajare şi reabilitare interioară şi/sau exterioară a acestora;**

c) organizarea prelucrării, neutralizării şi valorificării materiale şi energetice a deşeurilor;

d) operarea/administrarea staţiilor de transfer pentru deşeurile municipale şi deşeurile similare;

e) sortarea deşeurilor municipale şi a deşeurilor similare în staţiile de sortare;

**f) măturatul, spălatul, stropirea şi întreţinerea căilor publice;**

**g) curăţarea şi transportul zăpezii de pe căile publice şi menţinerea în funcţiune a acestora pe timp de polei sau de îngheţ;**

**h) colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public şi predarea acestora către unităţile de ecarisaj sau către instalaţiile de neutralizare;**

i) organizarea tratării mecano-biologice a deşeurilor municipale şi a deşeurilor similare;

j) administrarea depozitelor de deşeuri şi/sau a instalaţiilor de eliminare a deşeurilor municipale şi a deşeurilor similare;

**k) dezinsecţia, dezinfecţia şi deratizarea.**

Așadar din cele 11 activități incluse conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006 în cadrul serviciilor de salubritate, autoritatea contractantă a hotărât ca prin această procedură să delege gestiunea pentru un număr de 7 dintre acestea, inclusiv activitățile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare.

Potrivit prevederilor art. 29 alin. (2) din Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006 („Delegarea gestiunii serviciilor de utilităţi publice, respectiv operarea, administrarea şi exploatarea sistemelor de utilităţi publice aferente, se poate face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activităţile componente ale serviciilor”), autoritatea contractantă are posibilitatea de a delega gestionarea serviciilor de utilități pentru toate activitățile sau numai pentru o parte din aceste activități. În acest sens, decizia autorității contractante de a delega gestiunea celor 7 tipuri de activități apare ca perfect legală.

Însă, în ceea ce privește modalitate de atribuire a contractelor de concesionare a acestor activități nu a ținut seama de prevederile art. 14 alin. (4) din Legea serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006, potrivit cărora: „Atribuirea activităţii de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare se efectuează distinct de celelalte activităţi specifice serviciului de salubrizare”. Potrivit acestei norme legale, atribuirea contractul de concesiune a activităților de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare se face separat/distinct de atribuirea contractului pentru celelalte activități de salubritate. Aceasta presupune, fie organizarea unei proceduri pentru atribuirea doar a contractului de concesiune a activităților de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare, fie organizarea unei proceduri de atribuire a delegării serviciilor de salabritate, pe loturi, în care unul dintre loturi să cuprindă doar activitățile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare.

Cum, autoritatea contractantă a organizat această procedură de atribuire pe un singur lot pentru toate serviciile de salubritate a căror delegare de gestione o dorește, inclusiv serviciile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare, aceasta a dus la încălcarea prevederilor art. 15 alin. (4) din Legea nr. 101/2006.

Consiliul constată că în cazul acestei proceduri de atribuire nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, fără ca acestea să conducă încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 100/2016.

În acest sens, Consiliul reține că dacă din procedura prezentă s-ar exclude activitățile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare, așa cum se solicită prin contestație, ar trebui ca valoarea estimată a contractului să fie redusă cu valoarea estimată a acestor servicii, ceea ce, în această fază a procedurii, nu mai este posibil, astfel că autoritatea contractantă nu ar mai dispune de fondurile necesare pentru contractul de delegare de gestiune pentru serviciile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare.

Ori, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 100/2016: „Valoarea unei concesiuni de lucrări sau a unei concesiuni de servicii **se estimează de către entitatea contractantă înainte de iniţierea procedurii de atribuire şi este valabilă la momentul iniţierii procedurii de atribuire** prin transmiterea spre publicare a anunţului de concesionare sau a anunţului de intenţie în cazul concesiunii de servicii sociale ori alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 3. Prin urmare, la acest moment al procedurii nu se mai poate modifica valoarea estimată a procedurii.

În plus, între factorii de evaluare pentru componenta financiară figurează: „19) Dezinsecție: 1 pct. 20) Deratizare: 1 pct. 21 Dezinfecție: 1 pct”. În situația excluderii de la procedură a serviciilor de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare, ar trebui eliminați și acești factori de evaluare.

De asemenea, din cadrul documentelor achiziției (anunț de concesionare, fișa de date, caiet de sarcini) ar trebui eliminate toate referirile, directe sau indirecte, la dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare.

În ceea ce privește critica de la pct. 41 lit. k) din contestație, privind modificarea art. 16.2 din contract, în sensul indicării exprese a obligațiilor contractuale considerate esențiale, Consiliul reține că prin acest articol din contract, în fapt, autoritatea contractantă oferă concesionarului un termen de 60 de zile pentru executarea obligațiilor contractuale.

Consiliul reține că obligațiile de la pct 4.4 din contract sunt obligații specifice unui concesionar de servicii de salubritate. De altfel nici contestatoarea nu identifică obligațiile contractuale de la pct 4.4 din contract care nu sunt esențiale și nici temeiul legal încălcat de acest articol, deși, potrivit art. 249 din Codul de Procedură civilă, sarcina probei revine reclamantului.

În ceea ce privește critica de la pct. 41 lit. l) din contestație, prin care contestatoarea solicită completarea art. 18 alin. (1) lit. g) din modelul de contract („în cazul desemnării unui operator regional în cadrul unui sistem integrat de management al deșeurilor” cu „plata de către concedent a unei despăgubiri care să cuprindă, fără a se limita la, valoarea investițiilor efectuate de concesionar, în temeiul contractului de delegare, și profitul nerealizat până la expirarea duratei contractului, prevăzută la art. 3.1.ori, după caz, în actele adiționale la contract”.

În soluționare, Consiliul are în vedere că motivul de reziliere a contractului de la art. 18 alin. (1) lit. g) din modelul de contract („în cazul desemnării unui operator regional în cadrul unui sistem integrat de management al deșeurilor”) este similară motivului de reziliere de la lit. b) a aceluiași aliniat („în cazul în care interesul naţional sau local o impune, prin denunţarea unilaterală de către concedent, cu plata unei despăgubiri juste şi prealabile în sarcina concedentului, în caz de dezacord fiind competentă instanţa de judecată”), fără acordarea despăgubirilor către concesionar.

Consiliul consideră prevederea de la art. 18 alin. (1) lit. g) din modelul de contract ca fiind abuzivă, motiv pentru care se impune remedierea acesteia prin completarea sa într-un mod similar lit. b) din același aliniat al modelul de contract, prevedere care nu a fost contestată de SC ... SA, de forma: „În cazul desemnării unui operator regional în cadrul unui sistem integrat de management al deșeurilor, cu plata unei despăgubiri juste şi prealabile în sarcina concedentului, în caz de dezacord fiind competentă instanţa de judecată”.

Având în vedere toate acestea, Consiliul stabilește că în prezenta procedură nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, astfel că se impune anularea acesteia, potrivit prevederilor art. 89 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 100/2016.

În consecință, în temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația depusă de SC ... SA, în contradictoriu cu ... și anulează procedura, potrivit prevederilor art. 89 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 100/2016.

Pentru aceste motive,
în bază legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu ... și anulează procedura de concesionare.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, potrivit art. 29 din Legea nr. 101/2016, în termen de 10 zile lucrătoare de la primire.

0Redactată în 4 exemplare, conţine 47 (patruzeci și șapte) pagini.