**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

# DECIZIE
## Nr. 3611/C6/3895
## Data: 27.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 69285/06.10.2025, formulată de către societatea EXPRESSLINE SRL, cu sediul social în comuna Ghiroda, Centura Timișoarei, KM 1+200 DR, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/174/2001, CUI 13720124, reprezentată legal prin administrator Ungur Simona și convențional prin SCPA "Dr. Petre Petrișor, Cut și Asociații" având sediul profesional și procesual ales în municipiul Timișoara, str. George Coșbuc, nr. 5, parter, SAD 2, județul Timiș, împotriva rezultatului procedurii „simplificate" a achiziției publice organizată de către societatea AQUATIM SA TIMIȘOARA, cu sediul în Municipiul Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 11A, județul Timiș, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *„Autoutilitare - 3 Loturi"*, cod CPV 34100000-8 Autovehicule (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1166478 din 08.08.2025, în ce privește Lotul 2 - "*Autoutilitară platformă cu benă*" și Lotul 3 - "*Autoutilitară VAN*" s-au solicitat următoarele: *„anularea în parte a Raportului procedurii cu numărul 22481/DJ- SA/26.09.2025, în ceea ce privește rezultatele de la Lotul nr.2 și Lotul nr.3; anularea comunicărilor rezultatului procedurii cu nr. 22493/DJ- SA/26.09.2025 și nr. 22495/DJ- SA/26.09.2025; anularea proceselor verbale indicate, în cuprinsul cărora s-a redat rezultatul evaluării ofertelor tehnice și financiare ale ofertantului câștigător, în ceea ce privește modalitatea de evaluarea a ofertei depuse de către ofertantul câștigător, atât din perspectiva ofertei tehnice, cât și a propunerii financiare care au intrat în compoziția acestei oferte; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare, cu constatarea caracterului neconform și inacceptabil al acesteia și să dispună atribuirea contractului către contestatoare; În subsidiar: să continue procedura de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile/ acceptabile/ conforme și atribuirea contractului de achiziție publică conform acestor criterii; să emită noi comunicări privind rezultatul procedurii; să emită un nou raport al*

*procedurii; anularea procedurii de atribuire în conformitate cu art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr.101/2016; acordare cheltuieli de judecată".*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

***Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor***

reține următoarele:

.....

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în parte, contestația formulată de societatea EXPRESSLINE SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă Societatea AQUATIM SA TIMIȘOARA, numai cu privire la punctajul aferent factorilor de evaluare „Consum combustibil (l/100Km) și Cantitatea de emisii de CO2/km", și anulează raportul procedurii nr. 22481/DJ-SA/26.09.2025, pentru loturile nr. 2 și nr. 3, în partea referitoare la aceștia, pentru ambii ofertanți, precum și toate actele subsecvente acestora, inclusiv comunicările rezultatului procedurii nr. 22493/26.09.20205 și nr. 22495/26.09.2025.

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu solicitarea de clarificări în ceea ce privește fișele tehnice prezentate de către societatea EXTEND BOARD CAPITAL SRL și societatea EXPRESSLINE SRL pentru autoutilitarele aferente lotului nr. 2 și nr. 3.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea contestatoarei de respingere a ofertei aparținând societății EXTEND BOARD CAPITAL SRL întrucât la acest moment procesul de evaluare a ofertelor nu s –a finalizat.

Obligă entitatea contractantă la plata către societatea contestatoare a sumei de 2.000 lei..

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.