



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1494/C11/1671

Data: 25.08.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33082/11.08.2020, formulată de SRL, cu sediul în – avocat, privind modalitatea de evaluare și punctare a ofertei tehnice și a punctajului stabilit de către JUDEȚUL, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str. ..., județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă având ca obiect *„PROIECTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE – MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ DE TRANSPORT REGIONALĂ PE TRASEUL”*, s-a solicitat Consiliului anularea raportului/procesului-verbal/modalității de evaluare și punctare a ofertei tehnice prin care a fost stabilit punctajul acordat contestatoarei pentru factorul de evaluare *„experiența deținută de inginer pod”*, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv, dar fără a se limita la raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depusă de contestatoare, respectiv a punctajului acordat în ceea ce privește factorul de evaluare *„experiența deținută de inginer pod”* și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea cadrului legal aplicabil în materia achizițiilor publice.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ... SRL critică punctajul acordat de autoritatea contractantă pentru unul din factorii de evaluare, respectiv *„experiența deținută de inginer pod”*, apreciind că evaluarea propunerii tehnice s-a făcut în mod nelegal prin ignorarea documentelor depuse în dovada experienței similare pentru expertul propus.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 35410/24.08.2020, contestatoarea a formulat o cerere de renunțare la contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 33082/11.08.2020.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă JUDEȚUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.