

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1970 / C9 / 2134

Data: 20.09.2022

Prin contestația nr. 438/29.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43005/30.08.2022, depusă, cu sediul social în (...), împotriva documentației de atribuire, aferentă procedurii de licitație deschisă, on line, organizată în vederea atribuirii contractului de Furnizare echipamente, sistem automat de închiriere biciclete și instalare stații de încărcare vehicule electrice pentru proiectul „Proiect integrat de mobilitate durabilă (componente biciclete și vehicule electrice)”, cod SMIS 127373, cod CPV 34430000-0 Biciclete (Rev.2), de (...), cu sediul în str. (...) în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor identificate în documentația de atribuire ca fiind restrictive și nejustificate în sensul celor arătate în cuprinsul contestației, în vederea respectării principiilor proporționalității, transparenței, liberei concurențe și al asigurării accesului restricționat la procedură al operatorilor economici competitori și obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a perioadei de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare și elaborare a ofertelor.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin încheierea nr.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul solicită cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea a constatat în urma analizării documentației de atribuire, că cerințele minime obligatorii stabilite de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini cu privire la profilul experților solicitați, în particular a celor referitoare la studiile Managerului de proiect/Coordonator de Proiect/Șef Proiect, au caracter restrictiv, fiind de natură a limita participarea operatorilor economici la procedură și nu țin seama de poziția și activitățile concrete ce urmează a fi desfășurate de persoana nominalizată prin raportare la obiectul contractului ce urmează a fi atribuit.

Contestatoarea invocă caracterul restrictiv și nejustificat al cerinței referitoare la domeniul studiilor absolvite de persoana desemnată în calitate de Manager de proiect/Coordonator de Proiect/Șef Proiect și caracterul restrictiv și al cerinței impuse de autoritatea contractantă este cu atât mai evident prin raportare la procedurile având ca obiect implementare de sisteme de bike-sharing derulate la nivel național în ultimii ani, în niciuna din acestea neimpunându-se cerința restrictivă ca managerul de proiect să dispună de diploma de licență în domeniul transporturilor.

Prin adresa nr. 97814/01.09.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 44465/07.09.2022, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere prin care precizează că anumite critici aduse de contestator au fost analizate de autoritatea contractantă și, în urma analizării acestora, a procedat la luarea de măsuri de remediere, publicând în data de 31.08.2022, în SEAP, la pagina dedicată, adresa privind Măsuri de Remediere la contestația nr. 96623/30.08.2022.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 46282/19.09.2022, contestatoarea precizează că, având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă, măsuri apreciate ca fiind suficiente, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, renunță la contestație.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 59.300,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208356160/1, eliberată de CEC Bank, Sucursala Brașov, la data de 29.08.2022.

Având în vedere cererea de renunțare înregistrată la Consiliu cu nr. 46282/19.09.2022 și dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu (...).

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.