

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 199/C3/72
Data: 26.01.2023**

Prin contestația transmisă prin poșta electronică (e-mail) și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1262/10.01.2023, ... (lider al asocierii – SRL), cu sediul în, număr de înregistrare, număr, reprezentată legal de, a contestat rezultatul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de „Servicii pentru realizarea modelului digital al terenului și modelului digital al suprafeței prin scanare laser aeriană – Lotul 2 – Zona B Proiect „Informații Geografice pentru Mediu, Schimbări Climatice și Integrare UE” – LAK III Sursa de finanțare Programul Mediu, Adaptare la Schimbări Climatice și Ecosisteme”, inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str., ... și a solicitat reevaluarea ofertei sale pentru lotul 2.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia arată că nu a reușit încărcarea tuturor documentelor din cadrul ofertei tehnice, acestea fiind transmise ulterior autorității contractante prin răspunsul la solicitările de clarificări.

În dovedire, contestatorul a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 1471/72/C5 din 10.01.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) în data de 10.01.2023 și retransmisă în data de 18.01.2023, Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, să depună la dosarul cauzei, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 148.658,10 lei (lot 2), cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit

care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului să precizeze numele și funcția reprezentantului legal al, numele semnatarului contestației, sediul ales pentru corespondență din România (conform art. 10 din Legea nr. 101/2016), precum și dovada calității de reprezentant împuternicit al d-lui, contestația în original, iar în copie conformă cu originalul, dovada datei luării la cunoștință despre actul atacat, motivarea în fapt a contestației (cu formularea unor critici concrete bazate pe certitudini și nu pe presupuneri), motivarea în drept a contestației cu indicarea textelor legale apreciate ca fiind încălcate de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, respectiv solicitarea/solicitările adresate Consiliului cu privire la actul contestat, conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu [conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016], dovada asocierii încheiată între societate și SRL, precum și acordul acestui asociat pentru depunerea contestației.

Prin adresa nr. 2003/17.01.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 2866/18.01.2023, autoritatea contractantă a solicitat respingerea, ca tardivă, a contestației, având în vedere faptul că adresa de comunicare a rezultatului procedurii a fost încărcată în SEAP la data de 22.12.2022, iar contestația a fost înaintată Consiliului în 09.01.2023.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a dat curs solicitării CNSC din adresa nr. 1471/72/C5 din 10.01.2023, deși corespondența a fost transmisă atât la adresa de e-mail de la care a fost transmisă contestația (.....), cât și la o altă adresă de e-mail indicată de contestatoare în secțiunea CC (.....), așa cum rezultă din confirmările aflate la dosarul cauzei.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă pentru atribuirea contractului de „Servicii pentru realizarea modelului digital al terenului și modelului digital al suprafeței prin scanare laser aeriană – Lotul 2 – Zona B Proiect «Informații Geografice pentru Mediu, Schimbări Climatice și Integrare UE» – LAK III Sursa de finanțare Programul Mediu, Adaptare la Schimbări Climatice și Ecosisteme”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1044683 din 09.07.2022 și a documentației de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 1471/72/C5 din 10.01.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) în data de 10.01.2023 și retransmisă în data de 18.01.2023, Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art. alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, să depună la dosarul cauzei, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 148.658,10 lei (lot 2), cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC, răspunsul urmând a fi comunicat Consiliului, inițial prin fax sau mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC.

..... nu a dat curs solicitării CNSC din adresa nr. 1471/72/C5 din 10.01.2023, deși corespondența a fost transmisă atât la adresa de e-mail de la care a fost transmisă contestația (.....), cât și la o altă adresă de e-mail indicată de contestatoare în secțiunea CC (.....), așa cum rezultă din confirmările aflate la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii (26.01.2023), deși a curs un interval de timp rezonabil, contestatorul nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, prin fax/e-mail sau în original (poștă sau la registratura CNSC), deși, prin adresa CNSC nr. 1471/72/C5 din 10.01.2023, i s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat Consiliului, **inițial** prin fax sau e-mail, iar **ulterior**, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC.

Totodată, prin aceeași adresă, Consiliul a precizat faptul că lipsa cauțiunii atrage respingerea contestației, ca inadmisibilă.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b;

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat”;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform căroră:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....