

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1943 / C9 / 2062

Data: 15.09.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41470/22.08.2022, depusă de MUȘAT & ASOCIAȚII Sparl, cu sediul profesional în București, B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, cod poștal 011853, reprezentată prin Gheorghe Mușat, în calitate de avocat coordonator, privind procedura proprie, organizată de SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ SA, cu sediul în Piața Constantin Motaș nr. 4, Mediaș, județul Sibiu, în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a SNGN Romgaz SA în activitatea de furnizare gaze naturale*, cod CPV 79110000-8, contestatoarea a solicitat:

În principal, anularea procedurii și a întregii documentații de atribuire aferente acesteia, precum și anularea tuturor actelor subsecvente efectuate în cadrul achiziției, având în vedere nulitatea sa absolută față de aplicarea greșită a exceptării prevăzute de art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016 și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu aplicabilitatea integrală a Legii nr. 99/2016 și respectarea următoarelor principii:

(i) aplicarea criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”;

(ii) permiterea participanților la procedură de a oferi oferta onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;

(iii) neinclusiunea în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către autoritatea contractantă;

(iv) eliminarea mandatelor privind asistență juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate

În subsidiar, dispunerea următoarelor măsuri:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de

sarcini conform celor arătate la pct. 1 de mai sus și criticate în cuprinsul contestației, în sensul:

(i) aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”;

(ii) permiterii participanților la procedură de a oferta onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;

(iii) neincluserii în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către autoritatea contractantă;

(iv) eliminării mandatelor privind asistența juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate;

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor;

- suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației, în baza art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 2180/C9/2062 din 24.08.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de MUȘAT & ASOCIAȚII Sparl, în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.