C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. .../C1/...
Data: 15.05.2019

Prin contestația din 25.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16045/03.05.2019, formulată de ....., cu sediul social în ....., ..., Germania, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă judecătoria din ..... sub nr. ....., reprezentată convențional prin ....., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ....., împotriva adresei nr. 3.955.596/16.04.2019, de comunicare a rezultatului procedurii, precum și împotriva raportului procedurii nr. 3.951.458/3.685.874/16.04.2019, emise de către ....., cu sediul în ....., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Furnizare plăci semifabricat cu fond reflectorizant și banda pentru imprimare plăci cu numere de înmatriculare prin tehnologie «hot stamping»” cod CPV: 44423450-0, s-a solicitat: anularea adresei nr. 3.955.596/16.04.2019, de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 3.951.458/3.685.874/16.04.2019, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de EH..., precum și a tuturor actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de EH... și de asocierea SC ...SRL – ... Sp.zo.o și continuarea procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate cu prezenta contestație.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul apreciază că atât oferta depusă de ..., cât și oferta depusă de asocierea SC ...SRL și ... Sp.zo.o sunt inacceptabile și neconforme, astfel încât se impune anularea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a adresei de comunicare a rezultatului și a raportului procedurii, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ofertantul ..., precum și a tuturor actelor subsecvente și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de ... și de asocierea SC ...SRL și ... Sp.zo.o și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire al celui mai bun raport calitate - preț dintre ofertele admisibile.

În susținerea neconformității și inacceptabilității ofertelor mai sus precizate, contestatorul invocă dispozițiile art. 75, art. 207 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, art. 127 alin. (1) lit. b), f), h) și k) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 16180/03.05.2019, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205421822/1 tranzacția nr. 852190104/1598523726 din data de 30.04.2019 emisă de CEC Bank – unitatea: sucursala Victoria, în valoare de 220.000 lei.

Conform dispozițiilor art. 61^1 alin. (5) – (7) din Legea nr. 101/2016, *„(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare*”.

Prin adresa nr. 3886261/09.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 17131/09.05.2019, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie. Ulterior, prin adresa nr. 3955698/10.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 17408/10.05.2019, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, solicitând Consiliului respingerea ca nefondată a acesteia.

Prin adresa nr. 17913/15.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 17913/15.05.2019, contestatorul formulează *„cerere de renunțare la judecată*”, prin care precizează în mod expres: *„vă solicităm să luați act de renunțarea noastră la judecata contestației înregistrate la CNSC, în dosarul nr. .../2019*”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Furnizare plăci semifabricat cu fond reflectorizant și banda pentru imprimare plăci cu numere de înmatriculare prin tehnologie «hot stamping»” cod CPV: 44423450-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SICAP, anunțul de participare nr. CN1008030/03.01.2019, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de: 61.682.771 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este: „cel mai bun raport calitate preț”.

..... formulează contestație împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 3.951.458/3.685.874/16.04.2019, prin care oferta sa a fost respinsă, fiind clasată pe locul 3 în clasament.

Ulterior, prin adresa nr. 17913/15.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 17913/15.05.2019, contestatorul formulează *„cerere de renunțare la judecată*”, prin care precizează în mod expres: *„vă solicităm să luați act de renunțarea noastră la judecata contestației înregistrate la CNSC, în dosarul nr. .../2019*”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de .....

Referitor la solicitarea contestatorului, privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”*.

Ori, având în vedere că ..... nu a depus documente doveditoare din care să rezulte cuantumul și detalierea cheltuielilor efectuate, Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea privind plata de cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... în contradictoriu cu .....

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini