



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 42/C11/70, 139, 182

Data: 06.02.2017

Prin contestația nr. 65/09.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 800/09.01.2017, formulată de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, cu sediul în București, șos. București Ploiești nr. 17, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/3525/2000, având CIF RO12900081, reprezentată de Pascu Cristian – Administrator, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de ORAȘUL PREDEAL, cu sediul în Predeal, str. Mihail Săulescu nr. 127, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de concesiune de servicii, având ca obiect *"DELEGARE GESTIUNE PRIN CONCESIONAREA UNOR ACTIVITĂȚI DIN SERVICIUL DE SALUBRIZARE DIN ORAȘUL PREDEAL"*, coduri CPV 90500000-2 Servicii pentru deșeurile menajere și deșeurile (Rev.2); 90512000-9 Servicii de transport de deșeuri menajere (Rev.2), 90610000-6 Servicii de curățare și măturare a străzilor (Rev.2), s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii de atribuire revizuit în urma deciziei CNSC nr. 2134/C11/2398, 2399/06.12.2016 și actelor subsecvente acestora, inclusiv adresa nr. 21097/21.12.2016;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, reevaluarea ofertei sale și stabilirea ofertei câștigătoare, prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor acceptabile și conforme, potrivit prevederilor documentației de atribuire și dispozițiilor legale aplicabile, ori, după caz, anularea procedurii, în condițiile art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006 (în forma în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire).

Prin contestația nr. 104/16.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1684/16.01.2017, formulată de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, având datele de identificare mai sus menționate, împotriva raportului procedurii nr. 21027/20.12.2016 ce i-a fost comunicat de către ORAȘUL PREDEAL la data de 06.01.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea actelor administrative prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și a celor prin care oferta depusă de COMPREST SA a fost declarată câștigătoare (raportul procedurii de atribuire revizuit în urma Deciziei Consiliului nr. 2134/C11/2398, 2399 din 06.12.2016 și a actelor subsecvente acestora, inclusiv adresa nr. 21097/21.12.2016);

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, reevaluarea ofertei sale și a ofertei COMPREST SA și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire, ofertelor acceptabile și conforme, potrivit prevederilor documentației de atribuire și dispozițiilor legale aplicabile, ori, după caz, anularea procedurii în condițiile art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006 (forma în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire).

Prin contestația nr. 428/19.01.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2368/19.01.2017, formulată de COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, cu sediul în București, bd. Poligrafiei nr. 1C, etaj 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului J40/3673/2011, având CUI RO 13788556, reprezentată de Marin Necula – Director General și convențional prin Societatea Profesională cu Răspundere Limitată "Mocanu și Asociații", cu sediul profesional în București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 21100/21.12.2016 și răspunsului la notificarea prealabilă comunicat prin adresa nr. 175/09.01.2017, emise de către ORAȘUL PREDEAL în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea actelor contestate;
- anularea, în parte, a raportului procedurii;
- refacerea raportului procedurii, în sensul respingerii ofertei COMPREST SA;

- continuarea procedurii în urma aplicării măsurilor de remediere.

Prin „cererea de intervenție în nume propriu” cu nr. COM/E 47/30.01.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 3431/30.01.2017, formulată de COMPREST SA, în referire la dosarele nr. 139/2017 și 182/2017 aflate pe rolul CNSC, cu sediul în Brașov, str. Vlad Țepeș nr. 13, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului J08/911/1997, având CUI RO 1095130, reprezentată de Emil Bărbat

– Director General, s-a solicitat: admiterea, în principiu a cererii de intervenție, pe fond : respingerea contestațiilor formulate de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA și COMPANIA ROMPREST SERVICE SA și anularea procedurii, în măsura în care se constată că vicii ce nu suportă îndreptare au afectat procedura de atribuire în discuție.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 70/2017, nr. 139/2017 și nr. 182/2017, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererilor de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, în calitate de ofertantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ORAȘUL PREDEAL, în vederea atribuirii contractului de concesiune de servicii, având ca obiect *"DELEGARE GESTIUNE PRIN CONCESIONAREA UNOR ACTIVITĂȚI DIN SERVICIUL DE SALUBRIZARE DIN ORAȘUL PREDEAL"*, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a concesiunii nr. 2808/30.03.2016, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

De asemenea, contestatoarea a solicitat accesul la documentele dosarului achiziției publice.

Autoarea contestației arată că, după evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii în discuție, oferta sa a fost declarată câștigătoare, rezultatul procedurii fiind contestat atât de COMPANIA ROMPREST SERVICE SA , cât și de COMPREST SA, iar, ulterior admiterii celor două contestații de către Consiliu, prin adresa nr. 21097/21.12.2016, autoritatea contractantă i-a comunicat respingerea ofertei sale, ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 1684/16.01.2017, SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, în calitate de ofertant în cadrul aceleiași proceduri, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

De asemenea, contestatoarea solicită și accesul la dosarul achiziției publice constituit la Consiliu.

Contestatoarea critică decizia autorității contractante, sub aspectul declarării ofertei depuse de COMPREST SA, ca fiind câștigătoare procedurii.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 2368/19.01.2017, COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, în calitate de

oferant în cadrul aceleiași proceduri, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

De asemenea, contestatoarea a solicitat și suspendarea procedurii, până la soluționarea contestației sale.

Contestatoarea critică decizia autorității contractante, sub aspectul clasării ofertei sale pe poziția 2, obținând 77,02 puncte și clasării ofertei COMPREST SA pe locul 1, cu 78,82 puncte.

Prin „cererea de intervenție în nume propriu”, înregistrată la Consiliu cu nr. 3431/30.01.2017, COMPREST SA, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică în discuție, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura licitație deschisă, a fost inițiată de ORAȘUL PREDEAL, în vederea atribuirii contractului de concesiune de servicii, având ca obiect *“DELEGARE GESTIUNE PRIN CONCESIONAREA UNOR ACTIVITĂȚI DIN SERVICIUL DE SALUBRIZARE DIN ORAȘUL PREDEAL”*, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a concesiunii nr. 2808/30.03.2016. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul ofertei 80.00 nivel redevență 20.00”, valoarea estimată a contractului fiind 12.072.840 lei, fără TVA.

Prin Decizia nr. 1220/C11/1346, 1396 din data 11.07.2016, Consiliul a admis excepția de necompetență materială a sa, invocată din oficiu și a declinat competența de soluționare a contestațiilor formulate de COMPANIA ROMPREST SERVICE SA și COMPREST SA, în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL, în favoarea Tribunalului Brașov – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Totodată, a dispus trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul Brașov – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Întrucât, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 33324/02.11.2016, Curtea de Apel Brașov – Secția Contencios Administrativ și Fiscal a comunicat Consiliului faptul că, „prin sentința nr. 23/CC, pronunțată la data de 28 octombrie 2016, în dosarul nr. 617/64/2016, s-a stabilit competența de soluționare a contestațiilor formulate de către SC Compania Romprest Service SA și SC Comprest SA la data de 22.06.2016, respectiv 29.06.2016, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune, având ca obiect «delegare de gestiune prin concesiunea unor activități din serviciul de salubritate din orașul Predeal», în favoarea Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor”.

Prin urmare, a înaintat Consiliului dosarul nr. 617/64/2016 al Curții de Apel Brașov - Secția de contencios administrativ și fiscal,

dosar la care a fost atașat și dosarul nr. 3579/62/2016 al Tribunalului Brașov - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, spre competență soluționare.

Prin Decizia nr. 2134/C11/2398, 2399 din data 06.12.2016, Consiliul a admis contestațiile formulate de COMPANIA ROMPREST SERVICE SA și COMPREST SA în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL, a dispus anularea raportului procedurii de atribuire, în partea dedicată ofertantei câștigătoare și a ofertantei COMPREST SA și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, ca acte subsecvente ale raportului procedurii, a obligat autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să reanalizeze ofertele depuse de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA și COMPREST SA, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente și a respins cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA.

Decizia Consiliului 2134/C11/2398, 2399 din data 06.12.2016, a fost atacată cu plângere de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA și de COMPANIA ROMPREST SERVICE SA, făcând obiectul dosarelor nr. 741/64/2016 și nr. 743/64/2016 la Curtea de Apel Brașov, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, dosare ce au fost conexe, potrivit ședinței din 03.01.2017, în temeiul art. 139 alin.2 Cod procedură civilă.

Prin Încheierea nr. 18/C11/70/11.01.2017, Consiliul a dispus suspendarea soluționării contestației formulate de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA, în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Brașov, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarele nr. 741/64/2016 și nr. 743/64/2016.

Prin Hotărârea nr. nr. 55/19.01.2017, Curtea de Apel Brașov s-a pronunțat asupra dosarelor nr. 741/64/2016 și nr. 743/64/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 3706/31.01.2017, Hotărârea Curții de Apel Brașov nr. 55/19.01.2017, autoritatea contractantă a fost adusă la cunoștința Consiliului, odată cu documentele necesare soluționării cauzei, fiind înregistrate sub nr. 3917/02.02.2017.

Date fiind aceste circumstanțe, în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune, din oficiu, reluarea procedurii de soluționare a contestațiilor formulate de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA și COMPANIA ROMPREST SERVICE SA în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL, începând cu data 03.02.2017, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din același act normativ.

Împotriva prezentei se poate formula plângere potrivit art. 25 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Reluarea procedurii de soluționare a contestațiilor formulate de SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI SA și COMPANIA ROMPREST SERVICE SA în contradictoriu cu ORAȘUL PREDEAL, începând cu data 03.02.2017.

Împotriva prezentei se poate formula plângere la instanța competentă, în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Anca - Roxana DOBRE**

**MEMBRU,
Sorin POPA**

**MEMBRU,
Paul - Cristian POPESCU**

Redactată în 6 (şase) exemplare, conţine 6(şase) pagini.