



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , depusă de către SC SRL, cu sediul în str. județul având Cod Unic de Înregistrare RO și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin administrator și convențional prin , cu sediul în împotriva Comunicării rezultatului procedurii nr. a Raportului procedurii nr. comunicate de, cu sediul în, județul în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Iluminat Public Eco-Eficient - Zona Industrială (str. ”, cod CPV 45310000-3, s-a solicitat:

1. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. și Raportului procedurii nr. , precum și a oricărui act subsecvent emis în baza celor două acte antemenționate;

2. Reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare ca urmare a constatării caracterului nelegal al declarării ca neconformă a ofertei depuse de SRL.

SC SA, cu sediul având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului , reprezentată convențional prin S.C.P.A. , cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în depune Cerere de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. , prin care solicită respingerea contestației depusă de către SC SRL ca netemeinică și nelegală.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire de mai sus, considerându-l nelegal.

Ulterior, prin adresa nr. , înregistrată la CNSC sub nr. , SC SRL a informat Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul cauzei.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării

conestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, va respinge cererea de intervenție formulată de SC SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de SC SA, în cadrul soluționării contestației depusă de SC SRL.

.....