

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 708/C7/713
Data: 18.03.2025

Prin contestația nr. CF 167/04.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14202/05.03.2025, formulată de către Asociera UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA - EURO ECO-TECH SRL, reprezentată de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT S.A.(UTI) , în calitate de Lider de asociere, cu sediul în București, sector 2, str. Cernăuți nr. 27B, cod poștal 022183, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. nr. J40/13457/2021, CUI RO 1816576, reprezentată legal de către dl. Florin Dimitrescu - Director General, împotriva raportului procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „*Sistem de climatizare și electrice Aerogara Veche - Proiectare și execuție*”, emis de către AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ RA, cu sediul în str. Aeroport nr. 149, Cluj-Napoca, județul Cluj, în calitate de entitate contractantă, cod CPV 45331200-8 (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1157694 din data de 31.12.2024, publicat în SEAP, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente/conexe acestuia;
- obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire, în conformitate cu decizia care urmează a fi pronunțată de către Consiliu;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei SKYLINE ENGINEERING SRL, (Sky) și stabilirea ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale aplicabile, în materia achizițiilor publice.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 16578/17.03.2025, SKYLINE ENGINEERING SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Buftea, nr. 1, ap. 2, jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub J12/2885/2012, Cod Unic de Înregistrare RO30835569, legal reprezentată prin Stoica Doru-Mugurel și convențional cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății civile de avocați - BASARAB, TODOR, TĂMĂIAN cu sediul profesional situat în Mun. Cluj-Napoca, str. Haiducului, nr. 6, jud. Cluj, cod poștal 400040, a formulat **Cerere de intervenție** cu privire la contestația formulată de către Asociera UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA - EURO ECO-TECH SRL, reprezentată de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT S.A.(UTI), prin intermediul căreia solicită Consiliului următoarele:

- I. Admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară și

- II. Respingerea că neîntemeiată a contestației formulate de UTI;
- III. Menținerea că legale a actelor contestate;
- IV. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată de entitatea contractantă și respinge, ca tardivă, contestația formulată de asocieria UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA – EURO ECO-TECH SRL, reprezentată de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA, în contradictoriu cu entitatea contractantă AEROPORTUL INTERNATIONAL AVRAM IANCU CLUJ RA.

Pentru considerentele expuse în motivarea deciziei, respinge cererea contestatoarei de acces la dosarul achiziției publice aflat pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție depusă de SKYLINE ENGINEERING SRL și, pe cale de consecință, și solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, de altfel, nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 17 de pagini.

