



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2508/C11/2683

Data: 25.10.2023

Prin contestația nr. 704/26.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52372/26.09.2023, formulată de SRL, cu sediul în, ..., având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul, reprezentată de – administrator, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la ..., în, ..., împotriva Notei de Implementare nr. 5152/14.09.2023 a măsurilor de remediere dispuse de CNSC prin decizia nr. 1989/C11/1803, din cadrul licitației deschise, organizată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al județului - Zona 2 -, anunț de participare nr. CN1054494/23.04.2023, s-a solicitat, în principal, admiterea contestației, ... și a procedurii de atribuire, iar în subsidiar, admiterea contestației, anularea Notei de implementare și obligarea autorității de adoptare a măsurilor de remediere (în sensul de a dispune măsuri corecte de remediere ale deciziei anterioare) și de stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor, care să fie stabilit nu mai devreme de 20 de zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere, respectiv obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul litigiu.

Prin adresa nr. 739/10.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55527/11.10.2023, ... SRL a solicitat și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea

fondului cauzei, cererea fiind admisă prin Încheierea nr. 2929/C11/2683 din data de 16.10.2023.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În preambul, contestatoarea prezintă istoricul modului de desfășurare a procedurii, precizând că, prin Nota de implementare a măsurilor de remediere dispuse de CNSC prin decizia nr. 1989/C11/1803/25.08.2023, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 5152/14.09.2023, aceasta a indicat ce secțiuni și anexe din documentația de atribuire suferă modificări/revizuirii/adăugiri, precum și atașarea acestora.

Cu privire la cantitățile estimative de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la gospodării care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă, autoritatea contractantă va proceda la revizuirea documentației prin:

- menținerea cantității totale estimate de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile colectate de la utilizatori casnici din mediul rural;
- înlocuirea unităților de compostare individuală (prevăzute ca investiții în anexele la caietul de sarcini) cu pubele de 60 L cu cip RFID pentru fiecare gospodărie din mediul rural.

Cu privire la obligația de a clarifica dacă aceste cantități estimative de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la gospodării care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă, au fost luate sau nu în considerare la stabilirea valorii estimate, autoritatea contractantă arată că în cantitatea totală de deșeuri care a stat la baza determinării valorii estimate este prevăzută și cantitatea totală de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la utilizatori casnici, astfel că implementarea măsurilor de remediere nu va avea impact asupra tarifului mediu estimat și nici asupra valorii estimate anuale, respectiv asupra valorii estimate a procedurii.

Astfel, prin această notă de implementare, autoritatea contractantă modifică documentația inițială și studiul de fundamentare, nu se specifică cine plătește cipurile RFID și unde sunt acestea incluse în oferta financiară.

În continuare, citează temeiul legal al contestației formulate, respectiv art. 2 și art. 212 din Legea nr. 98/2016, art. 20, art. 55, art. 154 din HG nr. 395/2016, art. 26 din Legea nr. 101/2016.

În referire la contestația ce a făcut obiectul dosarului nr. 1803/C11/2023, citează din decizia Consiliului nr. 1989/C11/1803/25.08.2023, în care s-a stabilit obligația autorității contractante de a stabili cantitatea de biodeșeuri care trebuie colectată, de a corela cerințele tehnice cu cerințele financiare și că documentația trebuie să fie completă atât privitor la cerințele tehnice și de volum al prestării, cât și privitor la situația financiară, în sensul ca fiecare cerință trebuie să fie corelată cu financiarul.

Față de aceste aspecte, prezintă următoarele:

1. Autoritatea contractantă a implementat deficitar obligația de remediere impusă de către CNSC, deoarece nu a remediat în sensul solicitat de autoritatea contractantă, astfel, deși Consiliul a impus clar obligația de a furniza un minim de informații în privința cantității de biodeșeuri, de a oferi informații minime cu privire la cantitățile necesare și deci de a furniza cantitățile estimative.

Autoritatea contractantă nu a implementat această obligație, arătând următoarele:

- că „nu se pot estima cantitățile de deșeuri biodegradabile de la gospodăriile individuale din mediul rural”;
- că menține cantitatea totală estimată de 6052,62 tone/an deșeuri biodegradabile.

Se observă deci că autoritatea contractantă nu a implementat efectiv cerința CNSC, doar a pretins o implementare, indicând o cantitate despre care o neaga arătând că nu o poate estima.

2. Autoritatea contractantă nu a corelat cerințele tehnice (de prestare și de dotare) cu aspectele financiare din cadrul documentației de atribuire.

Astfel, deși stabilește că, în speță, trebuie colectată cantitatea de deșeuri biodegradabile pretins a reieși din documentația de atribuire ca fiind generată de utilizatori casnici din mediul rural și modifică documentația (art. 30, anexa 6, anexa 7, anexa 9, anexa 10 cât și studiul de fundamentare), achizițioarea nu a corelat în mod corect aceste suplimentari ale obligațiilor de prestare și dotare și în cadrul documentației financiare.

Astfel, autoritatea contractantă a eliminat acele prevederi din cuprinsul documentației inițiale care conțineau referirea la faptul că nu vor fi colectate aceste biodeșeuri generate de utilizatori casnici din mediul rural, implicit rezultând că aceste categorii de deșeuri vor fi colectate.

A. Cheltuieli de prestare necesare ca urmare a modificărilor, dar necorelate și financiar:

Această eliminare a exceptării de la colectare presupune (negația negației) afirmația că aceste deșeuri se vor colecta, aceasta obligație (inexistentă în cuprinsul documentației inițiale - după cum autoritatea recunoaște prin eliminarea articolelor care exceptau de la ridicare) fiind nouă, inexistența inițial, și adăugându-se astfel obligației de prestare de către operatorul care va fi desemnat, această nouă obligație implicând printre altele un program de colectare, personal suplimentar, suplimentarea parcului auto și a personalului;

B. Cheltuieli pentru dotări suplimentare:

Mai mult, fără ca măcar să aducă în discuție în mod expres, doar „strecurând” în documentația astfel refăcută, autoritatea contractantă a introdus și o nouă cerință pentru ofertanți, aceea de dotare a pubelelor din mediul rural cu Cip RFID, în concret cu un număr de 31673 de astfel de cipuri.

Autoritatea contractantă nici măcar nu a justificat această nouă cerință tehnică (de dotare), nu o include în referirile sale privind pretinsa justificare de modificare a documentației în scopul (fals) al implementării măsurilor de remediere, ci această nouă obligație, petenta o regăsește direct introdusă în anexele modificate.

Nici cheltuielile de prestare aferente obligației de colectare de la punctul A și nici cheltuielile de dotare de la punctul B nu sunt regăsite nicăieri în cuprinsul documentației de atribuire la capitolul financiar, nu există capitol unde pot fi introduse, nu se modifică (așa cum ar fi trebuit) valoarea totală a contractului cu aceste noi cheltuieli nou introduse ca urmare a modificării documentației inițiale.

Dincolo de faptul că este nelegal, neproportional și încalcă obligația de transparență (cu referire deci la principiile introduse de art. 2 din Legea 98/2016) a nu introduce aceste noi costuri în documentația de atribuire, contestatoarea susține că este practic imposibil a formula oferta financiară în aceste condiții, ofertanții interesați având de ales între:

- a da curs solicitărilor privind oferta financiară (în documentație neexistând capitol pentru aceste cheltuieli nou apărute) și a nu include aceste cheltuieli, deci de a respecta cerințele privind oferta financiară;
- sau a da curs ofertei tehnice modificate și a prezenta o ofertă financiară cu alta structură decât cea solicitată de către autoritatea contractantă (care nu a inclus în cerințele sale și aceste cheltuieli introduse în mod ascuns).

Critică modul în care autoritatea contractantă a implementat măsurile de remediere, măsurile implementate făcând mai dificilă participarea decât înainte de a fi adoptate, introducând noi impedimente și încălcând principiile care i-au fost impuse de către CNSC, care a stabilit clar care sunt obligațiile achizitoarei.

Astfel, insistă în a indica că, pe lângă această necorelare care menține situația ambiguă, autoritatea contractantă a adus încă un element contradictoriu, a introdus obligația de dotare cu un număr de 31673 de cipuri RFID (cipuri care au un cost ridicat), cipuri care nu sunt prevăzute în documentația inițială. Față de acest aspect, susține că, pentru aceste motive:

- se încalcă legislația în materie, respectiv Legea nr. 98/2016 art. 3 alin. (1), art. 154, din HG nr. 395/2016 art. 20;

- prin aceste aspecte criticate se încalcă principiul transparenței (documentația este netransparentă) și proporționalității (este neproporțional a solicita o prestare și o dotare fără a prevede în mod proporțional și costul acestor prestări și dotări);
- se impune astfel anularea procedurii de atribuire întrucât pe de o parte nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii (art. 26, art. 212 din Legea nr. 101/2016), pe de altă parte, prin modificările impuse de către CNSC în prima contestație, în realitate autoritatea contractantă nu mai poate adopta măsuri de remediere fără să afecteze principiile achizițiilor publice (art. 2, art. 212 din Legea nr. 101/2016).

De altfel, petenta invocă în susținere inclusiv Hotărârea Curții din 2 iunie 2016 în cauza C-27/15 având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione siciliana (Consiliul de Justiție Administrativă al Regiunii Sicilia, Italia), prin decizia din 10 decembrie 2014, primită de Curte la 22 ianuarie 2015, în procedura Pippo Pizzo împotriva CRGT SRL.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

....., prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 55488/11.10.2023, a transmis punctul de vedere nr. 5561/10.10.2023, împreună cu documentele emise ulterior deciziei CNSC nr. 1989/C11/1803/25.08.2023.

Prin punctul de vedere, ... a solicitat, în principal, respingerea contestației formulată de SRL, ca nefondată, iar în subsidiar, obligarea acesteia la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul litigiu.

A. Cu privire la respingerea contestației ca nefondată, prezintă următoarele considerente:

1. Prin decizia nr. 1989/C11/1803 din data de 25.08.2023 Consiliul a dispus măsuri de remediere cu privire la cantitățile estimative de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la gospodării care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă.

Prin Nota de implementare a măsurilor de remediere, a arătat la lit. a) că în conformitate cu tabelul 3 - CANTITĂȚI DE DEȘEURI MUNICIPALE ESTIMATE PE CATEGORIA DE GENERATOR, ZONA DE REZIDENȚĂ ȘI FLUXUL DE DEȘEU (tone/an) din Anexa 4 la caietul de sarcini, a precizat în mod clar cantitatea de deșeuri biodegradabile (la fluxul de deșeuri - biodeșeuri) estimată a fi generată în mediul rural de la utilizatorii casnici, respectiv 6.052,62 tone/an. Este specificat în Nota de implementare că nu se pot estima cantitățile de deșeuri biodegradabile de la gospodăriile individuale din mediul rural, deoarece acest tip de deșeuri nu s-a colectat separat până la acest moment, achizițioarea urmând a proceda la revizuirea documentației prin menținerea cantității totale estimată de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile colectate de la utilizatorii casnici din mediul rural, înlocuirea unităților de compostare individuală (prevăzute ca investiții în Anexele la caietul de sarcini) cu pubele de 60 L

pentru fiecare gospodărie din mediul rural. Practic, prin menținerea cantității totale de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile de la utilizatorii casnici din mediul rural și înlocuirea unităților de compostare individuală cu pubele de 60 litri pentru fiecare gospodărie, a revizuit fluxul deșeurilor pentru niște cantități care nu puteau fi estimate ca fiind compostate la sursa generării (adică în gospodăriile individuale cu unități de compostare individuală).

Conform lit. b) din Nota de implementare, în baza Studiului de fundamentare, determinarea valorii estimate, fără TVA, a fost realizată având în vedere următoarele argumente tehnico- financiare:

"- *Cantitățile estimate anuale prevăzute în Anexa ("B") la prezentul Studiu, stabilite în raport cu numărul utilizatorilor pe Zona 2, pe medii de rezidență și tip de generator (casnic / non-casnic), respectiv 59.480 tone / an de deșeuri municipale ("Q.");*

- *Tariful mediu estimat, conform Variantei nr. 2, Metoda nr. 2, respectiv 461,13 lei/tonă, fără TVA ("Tmediu");*

- *Durata Contractului ("D").*

Pasul 1. Calcularea valorii estimate anuale (VAC): Formula de calcul a valorii estimate anuale este următoarea: $VAC = ("Q") \times ("Tmediu")$, $VAC = 59.480 \text{ tone} \times 461,13 \text{ lei / tonă fără TVA}$ $VAC = 27.427.939,65 \text{ lei, fără TVA}$.

Pasul 2. Calcularea valorii totale estimate a procedurii (Contractului) (VTeC): Formula de calcul a valorii estimate a procedurii (Contractului) este următoarea: $VTeC = ("VAC") \times ("D")$, $VTeC = 27.427.939,65 \text{ lei/an fără TVA} \times 8 \text{ ani}$ $VTeC = 219.423.517,16 \text{ lei, fără TVA}$.

S-a menționat că la fundamentarea valorii estimate, în cantitatea totală de deșeuri care a stat la baza determinării valorii este prevăzută și cantitatea de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la utilizatorii casnici, astfel că implementarea măsurilor de remediere nu va avea impact asupra tarifului mediu ("Tmediu") estimat și nici asupra valorii estimate anuale (VAC), respectiv a valorii estimate a procedurii (Contractului) VteC.

Cu privire la criticile contestatoarei conform căruia autoritatea contractantă nu a implementat aceasta obligație, arată că aceste cantități de biodeșeuri sunt prezentate și specificate în mod clar și concret la nivelul caietului de sarcini, conform Tabelului 3 din Anexa 4: a) Cantitățile de biodeșeuri (pct. 2), sunt defalcate în mod corespunzător pe tipul de rezidență, respectiv pe tip de utilizator (casnic, non-casnic).

Potențialii ofertanți vor capacita resursele tehnologice (parc auto, echipamente etc.) tocmai având în vedere cantitățile prezentate, acestea fiind în mod clar distincte de la publicarea documentației și nu introduse ulterior.

Totodată, s-au indicat toate datele privind populația, numărul de gospodării individuale, blocuri conform Tabelului 1 la Anexa 4 din caietul de sarcini.

Pentru a veni în ajutorul potențialilor ofertanți și a le oferi informații cât mai exacte posibil, astfel încât să poată capacita în mod corespunzător resursele umane și tehnologice, art. 30 alin. (1) din caietul de sarcini s-a modificat astfel:

"Deșeurile reciclabile și biodeșeurile colectate de operator trebuie să fie în măsură să fie tratate conform cerințelor infrastructurilor de tratare, respectiv SSCT Cristești și TMB Sânpaul. În cazul în care operatorul de colectare constată că deșeurile reciclabile sau biodeșeurile de la punctele fixe de colectare (plurifamiliale) și gospodăriile individuale nu corespund cerințelor SSCT Cristești și/sau TMB Sânpaul, după caz, are obligația de a nu ridica deșeurile".

Citează infrastructura din Anexa 6 lit. A din caietul de sarcini ce s-a stabilit inițial pentru biodeșeuri, precum și modificarea prin Nota de implementare a măsurilor de remediere la caietul de sarcini.

Nr. crt.	UTILIZARE	Volu m	UM	Culoa re	Utilizare (tip deșeu)	Nr. TOTAL ZONA (buc)	Tip VALOARE
III.	BIODEȘEURI						
1	Container HDPE"	1100	litri	maro	biodeșeuri	359	Contract
2	Pubelă HDPE (pt. gospodarii individuale mediul urban)	120	litri	maio	biodeșeuri	13.731	Contract
3	Pubelă HDPE (pt. gospodării individuale mediut rural)	60	litri	maro	biodeșeuri	31.673	Contract
4	Cip RFID	-	-	-	•	45.763	Contract

Astfel, unitățile de compostare individuală pentru gospodăriile individuale din mediul rural au fost înlocuite cu pubele de 60 de litri, aceeași cantitate, la care se adăugă achiziționarea de cipuri RFID care vor fi montate pe pubelă. În acest fel, este clar și fără echivoc obligația potențialilor ofertanți de a ține cont de cantitatea de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile, cantitate prevăzută în documentația de atribuire.

Continuând raționamentul, la pct. 3 din Nota de implementare se evidențiază în tabel, la pct. A2.2 că biodeșeurile se colectează separat, cu utilaje de tip B - *autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeuri REZIDUALE și BIODEȘEURI dotate obligatoriu cu cântar și cititor RFID, pe sistemul din poartă în poartă.*

Un potențial ofertant are la dispoziție toate elementele necesare astfel încât să își poată capacita resursele umane și tehnologice pentru a colecta biodeșeurile din mediul rural, respectiv: cantitatea totală de biodeșeuri (care la un simplu calcul poate fi defalcată pe luni și săptămâni), numărul de gospodării și blocuri, numărul total de locuitori, numărul de pubele, situația străzilor agabaritice, unde se vor utiliza mașini cu o capacitate redusă care să nu aducă daune carosabilului.

Referitor la criticile contestatoarei conform cărora au fost introduse noi obligații, arată că, conform pct. 5 din Nota de implementare, biodeșeurile la gospodăriile individuale (case) din mediul rural se vor ridica săptămânal cu utilajul de tip B.

Având în vedere frecvența de colectare și cantitatea estimată a biodeșeurilor de la utilizatorii casnici din mediu rural, rezultă următoarele cantități: 6.052,62 tone/an, respectiv 504.39 tone/lună și 126,10 tone/săptămână.

Având în vedere aceste cantități defalcate, precizează că nu poate fi de acord cu susținerile contestatoarei care enumeră în mod nejustificat și

fără a furniza nici un fel de informație clară presupuse cheltuieli care se majorează datorită modificărilor aduse documentației de atribuire prin Nota de implementare.

Referitor la presupusa modificare a valorii totale a investiției, autoritatea contractantă menționează următoarele:

- înlocuirea celor 31.673 de unități de compostare individuală cu 31.673 de pubele cu capacitate de 60 litri pentru biodeșeuri (inclusiv cu investiția aferentă de 31.673 de cipuri RFID care se încasetează în pubelă) reprezintă o simplă schimbare de formă a cerințelor tehnice la acest moment, aflându-se în faza clarificărilor cu privire la documentația de atribuire;

- prețul mediu al unei unități de compostare individuală este cuprins între 180 - 200 lei/bucată, fără TVA; prețul mediu al unei pubele din material HDPE de 60 litri este cuprins între 120 - 140 lei/bucată, fără TVA, iar prețul mediu al unui cip RFID este cuprins între 4 - 8 lei/bucată, fără TVA. Valorile sunt redată în urma consultării a 3 site-uri de referință la data de 04.10.2023. Se observă o diferență cuprinsă între 60 și 80 lei între cele două tipuri de investiții în favoarea potențialului ofertant și nicidecum într-o estimare eronată a valorii totale a investiției. Desigur, valoarea efectivă a investiției va fi evidențiată în funcție de furnizorul ales de către potențialul ofertant.

Cu privire la perioada de depunere a ofertelor, în mod cert, a prelungit conform dispozițiilor Legii nr. 98/2016, respectiv HG 395/2016, perioada de depunere, astfel încât potențialii ofertanți să aibă la dispoziție un timp îndestulător pentru a putea elabora o ofertă competitivă, utilizând datele din documentația de atribuire și având în vedere răspunsurile la clarificări, respectiv Nota de implementare a măsurilor de remediere, acordând timp suficient pentru elaborarea ofertelor chiar și după publicarea Notei de implementare, astfel:

- Nota de implementare a măsurilor de remediere a fost publicată în SEAP la data de 19.09.2023, iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 15.10.2023, respectiv peste 20 de zile.

Din informațiile prezentate, reies în mod clar că nu se modifică numărul de bucăți al recipientelor, nu se modifică valoarea de achiziție estimată și că nu este o adăugire a unei cerințe, ci o înlocuire, respectiv, în prezent există prețuri de referință care confirmă că valoarea estimată a contractului nu poate sub nicio formă să aibă vreo modificare substanțială prin prisma investițiilor în infrastructura de colectare a biodeșeurilor pentru gospodăriile individuale din mediul rural.

Contestatoarea încearcă să convingă că, această înlocuire a unei investiții cu o altă investiție, care are caracteristici și prețuri similare, ar fi de fapt o modificare a cerinței și, implicit, reprezintă noi costuri. La o

simplă căutare pe site-urile de referință, prin juxtapunere se pot verifica prețurile celor două tipuri de investiții.

Contestatoarea prezintă următoarele argumente privind o presupusă introducere a unor noi costuri, însă în documentul intitulat SECȚIUNEA [E] - Formulare pentru depunerea ofertei, la Anexa F1 -CENTRALIZATORUL FINANCIAR, Anexa F4, este pusă la dispoziție Fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifului de colectare separată și transport separat al biodeșeurilor din deșeurile municipale (Tcs biodeșeuri) preluată din Normele metodologice aprobate prin Ordinul Președintelui ANRSC nr. 640/2022.

Susține că, în referire la susținerile contestatoarei cu privire la inexistența unui așa-zis capitol pentru cheltuieli nou apărute, respectiv necesitatea prezentării unei oferte financiare cu o altă structură decât cea solicitată de către achizitoare, este complet lipsită de sens, întrucât ar însemna o încălcare gravă a legislației în domeniu din partea sa. Or, prin simpla consultare a Anexei nr. 1c) la Ordinul nr. 640/2022 se regăsesc toate liniile din tabelul pus la dispoziție conform Secțiunii E din documentație. Mai mult decât, este menționat în mod expres în nota la Anexa F4 că accesul direct la documentația publicată se realizează prin accesarea site-ului ANRSC: <https://www.anrsc.ro/salubrizare/legislatie>.

Consideră că este o încercare lipsită de fond de a tergiversa în continuare derularea procedurii și, în sfârșit, atribuirea contractului de delegare a serviciului de salubritate pentru Zona 2 și nicidecum nu se află în situația încălcării Legii nr. 98/2016, respectiv a HG nr. 395/2016, precum și a altor dispoziții legale incidente, care să conducă la o anulare a procedurii de atribuire.

Pe cale de consecință, solicită respingerea în tot a contestației, ca neîntemeiată și nefondată, cu consecința continuării procedurii de atribuire astfel cum aceasta este publicată în SEAP, cu clarificările aferente și modificările aduse prin Nota de implementare a măsurilor de remediere.

..... SRL a transmis Note scrise prin adresa nr. 745/12.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 55904/12.10.2023, aducând argumente față de punctul de vedere al autorității contractante.

1. Critica sa - autoritatea nu a implementat măsurile de remediere impuse de către CNSC prin Decizia nr. 1989/C11/1803 pronunțată în dosarul 1803/C11/2023.

Autoritatea neagă doar nominal, declarativ aceasta critică, admitând însă în expunerea punctului său de vedere că nu poate estima cantitatea de deșeuri și că revizuieste documentația prin menținerea cantității inițiale.

Astfel, consideră că autoritatea contractantă nu poate revizui ceva prin menținerea aceluiași prevederi.

2. Critica sa - autoritatea nu a prevăzut în documentația pretins remediată și noile prestații pe care le impune implicit.

A arătat în contestație că achizitoarea, pretinzând că adoptă măsurile de remediere, în realitate suplimentează obligația de prestare (autospeciale, combustibil, operatori umani etc) fără a indica în documentația pretins remediată nicio dată concretă - program de colectare, ritmicitate (frecvența de ridicare), nu modifică în consecință documentația procedurii astfel încât să adauge - număr de autospeciale, personalul suplimentar, consumul suplimentar, alte cheltuieli, etc.

Autoritatea contractantă recunoaște implicit aceste susțineri, arătând în cadrul punctului de vedere care este prestația suplimentară - 126,10 tone săptămânal.

În continuare însă, nu se cunoaște nimic față de frecvența de ridicare, se înțelege că se va colecta 126.10 tone săptămânal, dar nu se înțelege cu ce frecvență, respectiv o dată pe săptămână, de 5 ori pe săptămână. Fără frecvență, este imposibil să se estimeze un program de colectare și costurile aferente.

Evident că această recunoaștere pe calea unui punct de vedere, consideră că nu are nicio relevanță față de procedura în desfășurare, fiind necesar ca aceste modificări să fie operate în documentația de atribuire, nu indicate într-un răspuns adresat CNSC.

Apoi, autoritatea contractantă recunoaște că în documentația pretins remediată nu a inclus/completat aceste prestații, dar arată că ofertanții ar deține suficiente elemente în baza cărora să își întocmească oferta în baza unor date pe care trebuie să le deducă operatorii din alte capitole ale documentației – citând: „elementele necesare astfel încât să își poată capacita resursele umane și tehnologice pentru a colecta biodeșeurile din mediul rural”.

Subliniază că, la acest moment, procedura de achiziție este în desfășurare, problema nu se pune la a capacita resursele umane și tehnologice, căci nu există un contract în desfășurare. Problema este că este încă în faza de ofertare, iar pentru ofertare legea impune în sarcina autorității contractante obligațiile prevăzute la art. 20 din HG 395/2016, la art. 3 lit. z) din Legea 98/2016 și la art. 154 din aceeași lege.

Evident deci că nu se poate impune ofertanților să se mobilizeze și să execute cât timp se recunoaște că informațiile lipsesc în integralitate din documentație sau că cel mult trebuie deduse unele din documentație iar altele lipsesc total., contestatoarea invocând prevederile art. 20 din HG nr. 395/2016, art. 3 alin. (1) lit. z), art. 154 din Legea nr. 98/2016.

3. A treia critică - pe lângă completarea conformă a documentației cu informațiile concrete nou apărute ca urmare a pretensei remedieri (dar necuprinse în realitate în documentația procedurii) pe lângă această necorelare care menține situația ambiguă, autoritatea contractantă a adus încă un element contradictoriu:

- înlocuiește unitățile de compostare individuală cu pubele de 60 L;
- a introdus obligația de dotare cu un număr de 31673 de cipuri RFID (cipuri care au un cost ridicat), cipuri care nu sunt prevăzute în documentația inițială.

Cu toate că autoritatea contractantă recunoaște, în mod expres, că face aceste modificări, însă susține în continuare că nu schimbă nimic în privința aspectului financiar, deși recunoaște că schimbă unități de compost cu pubele și recunoaște că a adăugat cipuri RFID în numărul indicat (adăugare directă în tabel, fără nicio mențiune a adăugării sau un capitol/mențiune în cadrul ofertei financiare (adică nu o pot oferta financiar, întrucât nu există această rubrică, dar trebuie să o furnizez căci este în tabel), dar susține însă că, financiar, costurile ar fi similare, înlocuind valori imaginare ale unității de compost cu valori ale pubelelor dotate cu RFID.

Prețurile indicate de autoritatea contractantă denotă însă lipsurile grave ale acestei proceduri și arată fără dubiu de ce legiuitorul a impus ca documentația să fie integrală, pentru că altfel apare un arbitrar și elemente nesigure.

Astfel, autoritatea contractantă, întrucât aceasta documentație este evident viciată și inaplicabilă, nu are nici măcar idee de costul unui cip RFID (indicând de pe site-uri de profil un preț de până la 8 lei pe bucată, uitând însă că aceste cipuri nu sunt ceva mecanic pe care îl cumperi și este suficient, ele fiind echipamente de tehnologie fină și superioară care funcționează numai într-un sistem integrat (cip - cântar care să le citească și să trimită datele, program de centralizare care primește datele de la toate aceste cipuri și de la sistemul de cântărire cu ocazia ridicării).

În realitate, petenta susține că un astfel de cip RFID costă 24 de lei, iar pentru manoperă de integrare în sistem, costul este de 40 de lei.

În total, costul este de 64 lei pentru un cip RFID (care să cuprindă și conectarea și integrarea în sistem), nici pe departe 4-8 lei după cum s-a „documentat” pe internet autoritatea contractantă.

Evident că documentația procedurii nu poate sta la baza unei proceduri de licitație publică în condițiile în care autoritatea contractantă, însăși, recunoaște că elementele de cost nu sunt incluse în documentație, dar vine pe calea unui punct de vedere într-o contestație să le estimeze după o căutare pe internet, fără să aibă nici măcar o idee ce presupune acest cip RFID.

În consecință, apreciază că apărările autorității contractante fac dovada viciilor documentației.

De altfel, susținerile autorității contractante cu privire la celelalte costuri comparate, sunt la rândul lor fără corespondent în realitate:

- un compostor costă aproximativ 28 de euro, adică în jur de 140 lei;
- o pubelă de 60 l costă cel puțin 200 lei.

La costul de 200 lei se adaugă cel de 64 lei pentru sistemul RFID, astfel costul real al sistemului pubelă + cip RFID este aproximativ dublu față de al compostorului.

Subliniază însă că, în speță, nu este relevantă comparația prețurilor, nefiind sarcina CNSC să se suplinească pe calea contestației lipsurile din

documentație și să se compare elemente de cost, relevant în cauză, fiind ca aceste costuri nu există în documentație și autoritatea contractantă pretinde să le compare în fața Consiliului, deși nu acestea sunt obligațiile achizitoarei și documentația trebuie să fie completă, nu negociată și nici pretins „completată” în fața CNSC după căutări pe internet.

4. În final, consideră că se impune a se da curs în mod legal și leal deciziei pronunțate de CNSC în dosarul nr. 1803/C11/2023 și a se implementa în mod corect măsurile de remediere, decizia fiind obligatorie față de autoritatea contractantă.

Sustine că, de fapt, critică modul în care autoritatea contractantă a implementat măsurile de remediere, măsurile implementate făcând mai dificilă participarea decât înainte de a fi adoptate, introducând noi impedimente și încălcând principiile care i-au fost impuse de către CNSC, care a stabilit clar care sunt obligațiile achizitoarei, pe care le citează, apreciind că ori nu s-a remediat ori nu s-a clarificat această diferență dintre cerințele tehnice și cerințele financiare, ba mai mult, prin adăugarea cerinței privind dotarea cu 31673 de cipuri RFID se adaugă un alt impediment în formularea unei oferte, se încalcă încă o dată principiul transparenței și al proporționalității ori nu corelează și formularul de ofertă financiară.

..... SRL a constituit cautiunea în sumă de 220.000,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209551958/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 29.09.2023, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 53536/02.10.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o procedură de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect Contract de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al județului – Zona 2 –, cod CPV principal 90511100-3 – Servicii de colectare a gunoiului menajer (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1054494/23.04.2023. Valoarea estimată a contractului este de 219.423.517,16 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări "[CN1054494/00028] Raspuns consolidat clarificari_19.06.2023-semnat.pdf", publicat în SEAP la data de 21.06.2023, respectiv a răspunsurilor nr. 4 și 11 din cadrul acestui document, AVE BIHOR SRL a formulat contestație, ce a fost admisă de CNSC prin decizia nr. 1989/C11/1803/25.08.2023.

Ulterior, autoritatea contractantă a publicat în SEAP Nota de Implementare nr. 5152/14.09.2023 a măsurilor de remediere dispuse de CNSC prin decizia nr. 1989/C11/1803.

Împotriva acestei Notei de Implementare nr. 5152/14.09.2023 a măsurilor de remediere dispuse de CNSC prin decizia nr. 1989/C11/1803/ 25.08.2023, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Din analiza contestației, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de modul în care autoritatea contractantă a înțeles să pună în practică decizia Consiliului nr. 1989/C11/1803/25.08.2023 cu privire la cantitățile de biodeșeuri ce trebuie să fie colectate și modul de colectare a acestora.

În consecință, în soluționarea contestației prezintă relevanță cele stabilite de Consiliul prin decizia sa anterioară nr. 1989/C11/1803/25.08.2023, rămasă definitivă prin neatacarea ei cu plângere:

"Pe fondul contestației, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de modul în care autoritatea contractantă a înțeles să întocmească documentația de atribuire și să răspundă la solicitările de clarificări, considerând că prin răspunsurile date în data de 20.06.2023 la întrebările nr. 4 și 11 nu a fost clarificat ceea ce s-a solicitat.

Astfel, se constată conform adresei de răspuns la solicitările de clarificări nr. 3461/19.06.2023, publicată în SEAP în 21.06.2023, la întrebarea nr. 4 autoritatea contractantă a răspuns după cum urmează:

"Întrebare / clarificare:

Avand în vedere Clarificarea nr 59 din SECȚIUNEA A - SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 1 , conform căruia "Ofertanții vor avea în vedere cantitățile prevăzute conform Anexei 4 – Date de intrare, Tabel 3 - CANTITĂȚI DE DEȘEURI MUNICIPALE ESTIMATE PE CATEGORIA DE GENERATOR, ZONA DE REZIDENȚĂ ȘI FLUXUL DE DEȘEU (tone/an) din Caietul de sarcini." Va rugam sa clarificati cum va justifica operatorul diferenta de biodeșeuri colectate și cantitatea de biodeșeuri utilizate pentru fisele de fundamentare (conform model formular de oferta financiara).

Răspuns:

La elaborarea fișelor de fundamentare se va ține cont de cantitățile de biodeșeuri prevăzute conform Anexei 4 – Date de intrare, Tabel 3 din Caietul de sarcini. Totodată, conform Notei la Anexa F4 FIȘA DE FUNDAMENTARE pentru stabilirea tarifului de colectare separată și transport separat al biodeșeurilor din deșeurile municipale (Tcs biodeșeuri) din Caietul de sarcini, se specifică în mod clar și concis următoarele: () Cantitatea programată anuală de deșeuri biodeșeuri se stabilește în funcție de gradul de implementare a sistemului de colectare separată al biodeșeurilor și se exprimă în tone/an.*

*(**) Numărul de locuitori de la care se colectează separat biodeșeurile.*

Nota este preluată integral din Anexa nr. 1c) la Ordinul nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, vă rugăm să aveți în vedere că pe perioada contractuală, cantitatea de biodeșeuri municipale separate și reciclate la sursă se calculează cu ajutorul formulei de calcul din Anexa II la Decizia de punere în aplicare (UE) 2019/1004 a Comisiei din 7 iunie 2019 de stabilire a normelor pentru calculul, verificarea și raportarea datelor privind deșeurile în conformitate cu Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Deciziei de punere în aplicare C(2012) 2384 a Comisiei. În general, aplicarea indicatorilor de performanță

și calculul cantităților se va putea face după primul an de operare, an în care se vor determina prin analize specifice atât cantitățile reale, cât și compoziția deșeurilor.”

Astfel, se observă că autoritatea contractantă prin răspunsul dat face trimitere la clarificarea nr. 59 din secțiunea A - solicitarea de clarificări nr. 1, publicată în SEAP la data de 31.05.2023 (adresa nr. 3058/30.05.2023), respectiv:

”Întrebare/clarificare:

Conform caietului de sarcini, biodeșeurile nu se colectează din zonele rurale de la casele individuale, iar la locuințe plurifamiliale acestea se colectează în amestec. Având în vedere că în zona rurală de la case individuale fracția de biodeșeuri nu este colectată (compostare acasă), precum și faptul că în zona urbană se generează: 18.376,07 tone biodeșeuri de la utilizatori casnici, 7.139,16 tone biodeșeuri de la utilizatori non-casnici, iar în zona rurală se generează 6.052,62 tone de biodeșeuri de la utilizatori casnici, și 1.527,37 tone de la utilizatori non-casnici, însumând un total de 33.095,21 tone de biodeșeuri, vă rugăm să justificați cantitatea de 33.095,21 tone de biodeșeuri ce este necesar a fi colectat conform Anexa F1, Centralizator financiar secțiunea 2. Vă rugăm să specificați clar și fără echivoc cantitatea de deșeuri biodegradabil care trebuie luat în calcul de către ofertanți la întocmirea ofertelor grupat pe tip de utilizator (individual/plurifamilial, agenți economici și instituții) și zonă (urban/rural).

Răspuns:

Ofertanții vor avea în vedere cantitățile prevăzute conform Anexei 4 - Date de intrare, Tabel 3 - CANTITĂȚI DE DEȘEURI MUNICIPALE ESTIMATE PE CATEGORIA DE GENERATOR, ZONĂ DE REZIDENȚĂ ȘI FLUXUL DE DEȘEU (tone/an) din Caietul de sarcini.”

Totodată, în legătură cu răspunsurile publicate în SEAP la data de 31.05.2023, contestatoarea consideră relevante răspunsurile 60, 62 și 64, prin care autoritatea contractantă a precizat că:

”Clarificarea nr. 60

Întrebare/clarificare:

Conform Caietului de sarcini, biodeșeurile nu se colectează din zonele rurale de la casele individuale, iar la locuințe plurifamiliale acestea se colectează în amestec.

Răspuns:

Având în vedere clarificarea de mai sus, ofertanții vor avea în vedere respectarea informațiilor din Anexa 7 – SISTEMUL DE COLECTARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE – ZONA 2

.....

Clarificarea nr. 62

Întrebare/clarificare:

Precizați clar și fără echivoc, cantitățile totale de deșeuri ce urmează a fi colectate de către operator, pentru fiecare flux de deșeuri din mediul urban de la utilizatorii casnici la gospodării individuale.

Răspuns:

Ofertanții vor respecta informațiile furnizate la nivelul Anexei 4, Tabelul 3 din Caietul de sarcini. Toate tarifele se vor fundamenta ținând cont de datele din Anexa 4

....Clarificarea nr. 64

Întrebare/clarificare:

Precizați clar și fără echivoc cantitățile totale de deșeuri ce urmează a fi colectate de către operator, pentru fiecare flux de deșeuri mediul rural de la utilizatorii casnici la gospodării individuale.

Răspuns:

A se vedea răspunsul de la Clarificare nr. 62”.

Având în vedere aceste informații, rezultă că prezintă relevanță pentru întocmirea ofertelor informațiile existente în Anexa 4 – Date de intrare, Tabel 3 din caietul de sarcini, precum și cele din Anexa 7, respectiv

- Anexa 4, Tabel 3 – Cantități de deșeuri municipale estimate pe categoria de generator, zona de rezidență și fluxul de deșeu (tone/an):

tone/an

Nr. crt.	Fluxul de deșeuri	URBAN			RURAL			TOTAL ZONA 2	Pondere %
		Casnici	Non-casnici	TOTAL	Casnici	Non-casnici	TOTAL		
1	Deșeuri recictabile	10.603,62	4.119,54	14.723,16	3.084,90	778,47	3.863,36	18.586,53	31,25%
2	Biodeșeuri	18.376,07	7.139,16	25.515,23	6.052,62	1.527,37	7.579,98	33.095,21	55,64%
3	Deșeuri reziduale	2.751,43	1.068,94	3.820,36	1.198,38	302,41	1.500,79	5.321,15	8,95%
4	Deșeuri voluminoase	863,97	335,66	1.199,63	191,74	48,39	240,13	1.439,76	2,42%
5	Deșeuri textile	365,53	142,01	507,54	74,57	18,82	93,38	600,92	1,01%
6	Deșeuri periculoase din deșeurile municipale	269,16	104,57	373,73	50,07	12,63	62,70	436,43	0,73%
	TOTAL	33.229,78	12.909,88	46.139,66	10.652,27	2.688,08	13.340,34	59.480,00	100,00

- Anexa 7:

"(...) NOTĂ:

Biodeșeurile generate în mediul rural, în cadrul gospodăriilor individuale, vor fi sortate și valorificate la sursă, direct de către utilizatorii serviciului, prin intermediul unităților de compostare care vor fi puse la dispoziție conform Anexei 6.1 la Caietul de sarcini. Astfel, biodeșeurile generate de la gospodăriile individuale nu vor fi colectate de către operator.

Utilaj tip ("A") - Autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeuri RECICLABILE dotate obligatoriu cu cântar Utilaj tip ("B**") - Autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeuri REZIDUALE și BIODEȘEURI dotate obligatoriu cu cântar și cititor RFID."*

Astfel, autoarea contestației consideră că răspunsul primit contravine prevederilor art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 (... *răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare...*), în timp ce autoritatea contractantă susține că a răspuns în mod clar tuturor solicitărilor adresate, iar prin clarificările criticate nu a adus modificări documentației de atribuire astfel cum a fost aceasta clarificată până la acel moment.

Ca prim aspect, Consiliul are în vedere că, în discuție, nu este respectarea termenelor de către autoritatea contractantă în formularea de răspunsuri la clarificările solicitate, ci este modul în care aceasta a înțeles să răspundă la aceste solicitări.

De asemenea, Consiliul reține că, având în vedere răspunsurile anterior citate, susținerile sale din punctul de vedere la contestație cu privire la volatilitatea cantității de biodeșeuri, imprevizibilitatea acesteia pentru că este influențată de nivelul de dotare al cetățenilor din mediul rural cu unități de compostare individuală, realizarea campaniilor de informare și conștientizare a cetățenilor, respectiv de respectarea fluxului de colectare de către operator, contravin celor stabilite în Anexa 7 din acest punct de vedere, respectiv că biodeșeurile generate în mediul rural, în cadrul gospodăriilor individuale, vor fi sortate și valorificate la sursă, direct de către utilizatorii serviciului, prin intermediul unităților de compostare care vor fi puse la dispoziție conform Anexei 6.1 la caietul de sarcini, astfel că cele generate de la gospodăriile individuale nu vor fi colectate de către operator.

Pe de altă parte, prin acest răspuns autoritatea contractantă a indicat faptul că în zona rurală se generează 6.052,62 tone de biodeșeuri de la utilizatori casnici, ceea ce reprezintă peste 18% din volumul total de biodeșeuri precizat în documentația de atribuire de 33.095,21 tone estimat de achiziție.

Or, solicitarea de clarificări privea tocmai astfel de aspecte, fiind de datoria autorității contractante de a le clarifica și a explica potențialilor ofertanți cum vor putea justifica diferența de biodeșeuri colectate și cantitatea de biodeșeuri utilizate pentru fișele de fundamentare (conform model formular de oferta financiară).

Este evident faptul că oferta financiară, respectiv tariful ofertat sunt condiționate de cantitatea de deșeuri ce trebuie colectată prin resursele ce trebuie alocate, astfel că dimensionarea acestor resurse, cel puțin pentru această componentă, prezintă relevanță. Este inutilă alocarea unor resurse pentru colectarea unor cantități ce nu trebuie colectate.

Consiliul nu poate reține nici susținerile achiziției din punctul de vedere la contestație că, financiar, cantitățile colectate și cele generate nu pot afecta contractul, tocmai pentru că, în funcție de cantitățile necesar a fi colectate, prezentate estimativ de achiziție, ofertanții își stabilesc necesarul de resurse (personal, dotare etc), iar funcție de costurile implicate de aceste resurse își stabilesc tariful.

Că este așa o arată și răspunsul la întrebarea nr. 12 din clarificarea criticată, postată în SEAP în data de 21.06.2023, care demonstrează, o dată în plus, necesitatea dimensionării corecte a resurselor alocate:

"Clarificarea nr. 12

Întrebare / clarificare:

Având în vedere Clarificarea numărul 58 din SECȚIUNEA A - SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 1, vă rugăm să clarificați modalitatea prin care ofertanții vor putea demonstra suficiența mijloacelor de transport propuse, în conformitate cu Ordinul ANRSC 111/2007, sau să puneți la dispoziția ofertanților densitatea care va fi luată în calcul.

Răspuns: Demonstrarea îndeplinirii cerinței privind utilajele/autovehiculele se va realiza prin raportare la art. 20 din Caietul de sarcini, respectiv luând în considerare anexele la documentația de atribuire. Vă rugăm să aveți în vedere că prin simpla utilizare a breviarului de calcul pus la dispoziție de legiuitor conform Ordinului președintelui ANRSC nr. 111/2007, fără a îndeplini în mod cumulativ prevederile art. 20 din Caietul de sarcini, cât și a anexelor aferente, Comisia va constata neîndeplinirea specificațiilor tehnice minimale."

Totodată, la același art. 20, la alin. (2), din caietul de sarcini autoritatea contractantă a impus în sarcina ofertanților ca aceștia să demonstreze că vor putea deține parcul auto propus în conformitate cu datele de intrare specificate în Anexa 4 a caietului de sarcini – "Date de intrare". Acest fapt, alături de celelalte prevederi ale caietului de sarcini, arată importanța dimensionării corecte a necesarului de resurse implicate în derularea contractului, o supradimensionare inutilă a acestora fiind în detrimentul prestatorului, în timp ce o subdimensionare a lor ar putea pune în pericol derularea contractului și afecta performanța urmărită a fi obținută.

De asemenea, contrar afirmațiilor autorității contractante, Consiliul are în vedere că nu se poate stabili și oferta un tarif plecând de la premisa că, după semnarea contractului, operatorul poate beneficia de ajutarea/ modificarea acestuia. Datoria sa este să se asigure că tariful ofertat este unul real, care asigură derularea contractului în condițiile cantitative și calitative stabilite prin documentația de atribuire, iar pentru aceasta trebuie să prezinte ofertanților toate informațiile necesare. Condițiile în care prestatorul poate solicita, iar beneficiarul poate accepta ajustarea/ modificarea tarifelor sunt reglementate, această posibilitate neputând interveni în orice situație.

Asigurarea echilibrului contractual, invocat de autoritatea contractantă, prin faptul că tariful poate fi ajustat, nu înseamnă că poate fi ofertat un tarif fără a avea toate informațiile și, ulterior, în funcție de realitatea din teren se poate realiza ajustarea lui. La momentul ofertării toți ofertanții trebuie să aibă aceleași informații, informații clare, care să asigure stabilirea unui tarif sustenabil, care să-i permită ofertantului declarat câștigător prestarea tuturor serviciilor solicitate în condițiile cantitative și calitative din documentația de atribuire. Nevoia ajustării tarifului este determinată de apariția unor modificări în condițiile de prestare, necunoscute/inexistente la momentul depunerii ofertei și nu pentru că nu au fost furnizate informații clare/incomplete cu privire la cantitățile necesare a fi colectate.

Prin urmare, se impune ca toate aceste informații legate de colectarea acestor deșeuri să fie corelate la nivelul întregii documentații de atribuire, eliminarea oricăror neclarități, având în vedere și volumul considerabil al clarificărilor aduse de achizitoarei documentației de atribuire.

Procedura de atribuire de față a fost organizată în baza prevederilor Legii nr. 98/2016, astfel că regulile stabilite de legiuitor în cadrul acesteia trebuie respectate întocmai. Astfel, în aprecierea sa, Consiliul a avut în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 3 alin. (1) lit. z) din Legea nr. 98/2016:

"În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

z) documentația de atribuire - documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile."

- art. 20 alin. (2) și (10) din HG nr. 395/2016:

"(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante."

De asemenea, Consiliul a avut în vedere faptul că, deși i s-au prezentat informațiile considerate necesare a fi clarificate și o solicitare clară legată de precizarea cantităților de

deșeuri biodegradabile, nu a făcut corelările necesare la nivelul întregii documentații de atribuire, astfel încât să elimine orice neclaritate și să stabilească fără echivoc aceste cantități, cum avea de altfel obligația conform dispozițiilor coroborate ale art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 (obligația de a răspunde în mod clar și complet) și a celor citate anterior.

Cât privește afirmația autorității contractante că petenta ar urmări simplificarea documentației de atribuire cu rol de a conduce la elaborarea unor oferte care să împiedice o evaluare justă și transparentă, Consiliul nu o poate reține, considerând că a corela informațiile existente în cadrul documentației de atribuire și a clarifica aspecte neclare, nu numai că este o obligație legală după cum s-a arătat, dar nici nu poate avea un astfel de rezultat precum cel invocat de aceasta."

Urmare a deciziei Consiliului, în privința criticilor formulate de autoarea contestației, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, la data de 15.09.2023, documentul intitulat *Nota de implementare masuri remediere-semnat-semnat.pdf.p7s*, prin care a stabilit că:

"(...) în urma deciziei C.N.S.C. nr. 46903 / 1803 / C11 / 28.08.2023 înregistrată la A.C. sub nr. 4882 / 31.08.2023, Consiliul a dispus următoarele:

.....
2. Cu privire la critica contestatoarei privind nespecificarea de către A.C. în Caietul de sarcini a cantităților estimative de deșeuri biodegradabile din mediu rural de la gospodăriile care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă

"(...) Consiliul consideră că autoritatea contractantă are obligația de a furniza un minim de informații în această privință, atât timp cât dorește prestarea acestui serviciu. (...) Prin urmare, este considerat ca necesar a se preciza cantități estimative pentru astfel de deșeuri și a clarifica dacă au fost luate sau nu în considerare la stabilirea valorii estimate, ori unde au fost cuprinse în acest scop."

Analizând dispozițiile mai sus menționate, A.C. ADI ECOLECT va proceda la implementarea măsurilor de remediere dispuse strict la punctul 2, urmând a se indica inclusiv ce secțiuni și anexe din documentația de atribuire suferă modificări / revizui / adăugiri, precum și atașarea acestora.

a) Condiția nr. 1 din decizia C.N.S.C. cu privire la nespecificarea de către A.C. în Caietul de sarcini a cantităților estimative de deșeuri biodegradabile din mediu rural de la gospodăriile care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă:

Prin urmare, este considerat ca necesar a se preciza cantități estimative pentru astfel de deșeuri... în conformitate cu tabelul 3 - CANTITĂȚI DE DEȘEURI MUNICIPALE ESTIMATE PE CATEGORIA DE GENERATOR, ZONA DE REZIDENȚĂ ȘI FLUXUL DE DEȘEU (tone/an) din Anexa 4 la Caietul de sarcini, A.C. a precizat în mod clar cantitatea de deșeuri biodegradabile (la fluxul de deșeuri - biodeșeuri) estimată a fi generată în mediul rural de la utilizatorii casnici, respectiv 6.052,62 tone/an.

Din cantitatea totală estimată, o anumită cantitate urma să fie compostată la sursă, respectiv deșeurile biodegradabile de la gospodăriile individuale din mediul rural. Întrucât nu se pot estima cantitățile de deșeuri biodegradabile de la gospodăriile individuale din mediul rural, deoarece acest tip de deșeuri nu s-a colectat separat până la acest moment, A.C. va proceda la revizuirea documentației prin:

- Menținerea cantității totale estimată de 6.052,62 tone / an deșeuri biodegradabile colectate de la utilizatorii casnici din mediul rural

- Înlocuirea unităților de compostare individuală (prevăzute ca investiții în Anexele la CS) cu pubele de 60 L pentru fiecare gospodărie din mediul rural.

Având în vedere cele două măsuri ce urmează a fi implementate de A.C. la nivelul documentației de atribuire, se vor indica secțiunile care urmează a fi revizuite precum și conținutul nou ca urmare a implementării măsurilor de remediere.

b) Condiția nr. 2 din decizia C.N.S.C. cu privire la nespecificarea de către A.C. în Caietul de sarcini a cantităților estimative de deșeuri biodegradabile din mediu rural de la gospodăriile care nu se vor ridica, urmând să fie compostate la sursă:

... și a clarifica dacă au fost luate sau nu în considerare (a stabilirea valorii estimate, ori unde au fost cuprinse în acest scop.

Conform Studiului de fundamentare, determinarea valorii estimate fără TVA a fost realizată având în vedere următoarele argumente tehnico-financiare:

- Cantitățile estimate anuale prevăzute în Anexa ("B") la prezentul Studiu, stabilite în raport cu numărul utilizatorilor pe Zona 2, pe medii de rezidență și tip de generator (casic / non-casic), respectiv 59.480 tone/an de deșeuri municipale ("Q");

- Tariful mediu estimat, conform Variantei nr. 2, Metoda nr. 2, respectiv 461,13 lei/tonă fără TVA ("Tmediu");
- Durata Contractului ("D").

Pasul 1. Calcularea valorii estimate anuale (VAC): Formula de calcul a valorii estimate anuale este următoarea:

$VAC = ("Q") \times ("Tmediu")$, $VAC = 59.480 \text{ tone} \times 461,13 \text{ lei / tonă fără TVA}$ $VAC = 27.427.939,65 \text{ lei fără TVA}$ Pasul 2. Calcularea valorii totale estimate a procedurii (Contractului) (VTeC): Formula de calcul a valorii estimate a procedurii (Contractului) este următoarea:

$VTeC = ("VAC") \times ("D")$, $VTeC = 27.427.939,65 \text{ lei / an fără TVA} \times 8 \text{ ani}$ $VTeC = 219.423.517,16 \text{ lei fără TVA}$. Se poate observa faptul că la fundamentarea valorii estimate, în cantitatea totală de deșeuri care a stat la baza determinării valorii este prevăzută și cantitatea de deșeuri biodegradabile din mediul rural de la utilizatorii casnici, astfel că implementarea măsurilor de remediere nu va avea impact asupra tarifului mediu ("Tmediu") estimat și nici asupra valorii estimate anuale (VAC), respectiv a valorii estimate a procedurii (Contractului) VteC.

Secțiuni care se vor modifica:

1. Caietul de sarcini:

> Art. 30 alin. (1) se va modifica și citi astfel:

Deșeurile reciclabile și biodeșeurile colectate de operator trebuie să fie în măsură să fie tratate conform cerințelor infrastructurilor de tratare, respectiv SSCT Cristești și TMB Sănpaut. În cazul în care OPERATORUL de colectare constată că deșeurile reciclabile sau biodeșeurile de la punctele fixe de colectare (plurifamiliale) și gospodăriile individuale nu corespund cerințelor SSCT Cristești și/sau TMB Sănpaut (după caz) are obligația de a nu ridica deșeurile

2. Anexa 6 la Caietul de sarcini - ("NUMĂRUL RECIPIENTELOR CARE TREBUIE PUSE LA DISPOZIȚIE DE CĂTRE OPERATOR"):

> Secțiunea A. CANTITĂȚI TOTALE - recipiente ce vor fi puse la dispoziția utilizatorilor (flux continuu), pct. III. BIODIȘURI, se modifică și va avea următorul conținut:

BIODIȘURI						
III.						
1	Container HDPE"	1100	Litri	maro	biodeșeuri	359 Contract
2	Pubelă HDPE (pt. gospodării individuale mediul urban)	120	Litri	maro	biodeșeuri	13.731 Contract
3	Pubelă HDPE (pt. gospodării individuale mediul rural)	60	Litri	maro	biodeșeuri	31.673 Contract
4	Cip RFID	-	-	-	-	45.763 Contract

3. Anexa 7 la Caietul de sarcini - ("SISTEMUL DE COLECTARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE – ZONA 2"):

> Secțiunea COLECTARE DEȘURI MUNICIPALE DE LA UTILIZATORII CASNICI, pct. A2.2 Gospodării individuale (case), se modifică și va avea următorul conținut:

A2.2	Gospodării individuale (case)					
1	Hârtie	separat	A*	din poartă în poartă	saci	120
2	Plastic	separat	A*	din poartă în poartă	saci	120
3	Metal	separat	A*	din poartă în poartă	saci	120
4	Sticlă	separat	A*	din poartă în poartă	saci	120
5	Reziduale	separat	B"	din poartă în poartă	Pubele	120
6	Biodeșeuri	separat	B"	din poartă în poartă	Pubele	60

> Nota "Biodeșeurile generate în mediul rural, în cadrul gospodăriilor individuale, vor fi sortate și valorificate la sursă, direct de către utilizatorii serviciului, prin intermediul unităților de compostare care vor fi puse la dispoziție conform Anexei 6.1 la Caietul de sarcini. Astfel, biodeșeurile generate de la gospodăriile individuale nu vor fi colectate de către operator" se va elimina.

> Nota " 2. Biodeșeurile nu se vor colecta de la "Gospodăriile individuale", acestea urmând a fi dotate cu unități de compostare individuală" se va elimina.

4. Anexa 9 la Caietul de sarcini - ("FRECVENȚA DE COLECTARE A DEȘEURILOR MUNICIPALE"):

> Secțiunea COLECTARE DEȘURI MUNICIPALE DE LA UTILIZATORII CASNICI, pct. A2.2 Gospodării individuale (case), se modifică și va avea următorul conținut:

> Nota "Biodeșeurile generate în mediul rural, în cadrul gospodăriilor individuale, vor fi sortate și valorificate la sursă, direct de către utilizatorii serviciului, prin intermediul unităților de compostare care vor fi puse la dispoziție conform Anexei 6.1 la Caietul de sarcini. Astfel, biodeșeurile generate de la gospodăriile individuale nu vor fi colectate de către operator" se va elimina.

5. Anexa 10 la Caietul de sarcini - ("FLUXUL DEȘEURILOR"):

> pct. A2.2 Gospodării individuale (case), se modifică și va avea următorul conținut:

6. Studiul de fundamentare

> Capitolul 2.4 Investiții în infrastructura specifică de colectare, respectiv paragraful "Gospodăriile individuale din mediul rural au fost prevăzute cu următoarea dotare specifică" se modifică și va avea următorul conținut: Gospodăriile individuale din mediul rural au fost prevăzute cu următoarea dotare specifică

- Pubele de 120 litri pentru REZIDUALE

- Pubele de 60 litri pentru BIODÊŞEURİ

7. Studiul de fundamentare

> Anexa ("D") se modifică și va avea următorul conținut:

A. Dimensionare recipiente și saci pe UAT-uri

B. Cantități de recipiente și saci / zona 2

8. Studiul de fundamentare

> Anexa ("E") se modifică și va avea următorul conținut:

A. COLECTARE DEȘEURİ MUNICIPALE DE LA UTILIZATORII CASNICI

Utilaj tip ("A*") - Autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeurİ RECICLABİLE dotate obligatoriu cu cântar

Utilaj tip ("B") - Autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeurİ REZIDUALE și BIODÊŞEURİ dotate obligatoriu cu cântar și cititor RFID

B. COLECTARE DEȘEURİ MUNICIPALE DE LA UTILIZATORII NON-CASNICI

Frecvența de colectare și modalitatea de colectare a deșeurilor municipale generate de către utilizatorii non-casnici (similare) vor fi aceleași cu cele aplicate colectării deșeurilor municipale de la utilizatorii casnici. Astfel, colectarea deșeurilor municipale de la utilizatorii non-casnici se va realiza conform celor Indicate în tabelul de mai sus. Dotarea cu recipiente corespunzătoare va fi făcută de flecare utilizator non-casnic în parte. Zona centrală a Municipiului Tg. va avea un regim special de colectare a deșeurilor pentru utilizatorii non-casnici, cu o frecvență zilnică (luni-duminică) și numai în schimbul 3 (ora 22:00 - 06:00).

C. COLECTARE DEȘEURİ MUNICIPALE DIN SERVICII

NOTE:

1. Punctele de colectare "PLURIFAMILIALE" vor fi amenajate astfel:

- mediul URBAN: 6 containere de 1.100 litri conform Tabel A1.1

- mediul RURAL: 5 containere de 1.100 litri conform Tabel A2.1

3. Colectarea deșeurilor similare se va face pe șase (6) fracții (biodeșeurİ, reziduale, plastic, metal, hârtie/carton și sticlă) în recipiente achiziționate, sau închiriate, de către utilizatorul non-casnic.

Deșeurile similare din categoria deșeurilor din ambalaje pot fi gestionate individual de către utilizatorii non-casnici, cu condiția asigurării trasabilității de la locul de generare la destinația finală.

Operatorul are obligația ca, în perioada de mobilizare, împreună cu reprezentanții Primăriilor, să identifice și să stabilească o bază de date privind situația fiecărui utilizator non-casnic, precum și stabilirea capacității volumetrice (exprimată în mc/lună) pentru fiecare utilizator non-casnic. Această bază de date va fi utilizată pentru determinarea cantităților luate în calcul la întocmirea rapoartelor privind cantitățile generate de către utilizatorii non-casnici. Pentru determinarea cantităților exprimate în tone se vor lua în considerare densitățile pentru fiecare tip de deșeu colectat conform Tabel 5 din Anexa 4.

Dimensiunea recipientelor ce vor fi achiziționate de către utilizatorii non-casnici va fi stabilită de către aceștia în funcție de cantitățile generate, ținând cont de faptul că gradul de umplere al acestor recipiente este recomandat să fie maxim la momentul descărcării acestora de către operator, în conformitate cu graficul de colectare.

4. Deșeurile din piețe vor fi colectate de către administratori, încărcate și transportate de către operator la instalațiile de tratare/eliminare conform informațiilor prezentate în Anexa 10.

Recipientele vor fi asigurate de către administratorii piețelor/Primărie, respectând obligațiile legislative privind colectarea separată, pe categorii, a deșeurilor municipale.

5. Deșeurile din parcuri și grădini vor fi colectate de către administratori, încărcate și transportate de către operator la instalațiile de tratare/eliminare conform informațiilor prezentate în Anexa 10. Recipientele vor fi asigurate de către administratorii piețelor/Primărie, respectând obligațiile legislative privind colectarea separată, pe categorii, a deșeurilor municipale. Același regim va fi aplicabil și deșeurilor generate de cimitirele de pre raza UAT-urilor.

6. Operatorul va avea obligația organizării de campanii de colectare separată a deșeurilor voluminoase, deșeurilor periculoase fără regim special și a deșeurilor textile conform datelor din Anexa 2.

Având în vedere măsurile de remediere dispuse prin prezentul document, A.C. ADI "ECOLECT" va proceda la publicarea unei erate privind extinderea termenului-limită de depunere a ofertelor, calcul în așa fel încât să permită tuturor potențialilor ofertanți înțelegerea exactă a măsurilor de remediere dispuse."

Ulterior, se constată că autoritatea contractantă a publicat în SEAP clarificarea nr. 5512/06.10.2023, la data de 09.10.2023, prin care a precizat că:

"Clarificarea nr. 1

întrebare/clarificare:

Vă rugăm să confirmați că cele 6.052,62 tone/an de biodeșeuri generate de utilizatorii casnici din zona rurală vor fi colectate exclusiv de la utilizatorii casnici din gospodării individuale din mediul rural. În plus, cantitatea de deșeuri biodegradabile generate de utilizatorii casnici din punctele de colectare plurifamiliale (blocuri, rural) va fi colectată în amestec cu deșeurile reziduale, iar cantitatea de biodeșeuri generată de utilizatorii din acele puncte de colectare plurifamiliale (blocuri, rural) este deja inclusă în cantitatea de deșeuri reziduale generate, care este de 3.084,90 tone an conform Tabelului 3 din Anexa 4 la CS.

Răspuns:

Confirmăm că cele 6.052,62 tone/an de biodeșeuri generate de utilizatorii casnici din zona rurală vor fi colectate exclusiv de la utilizatorii casnici din gospodării individuale din mediul rural. Conform Tabelul A, pct. A2.1 din Anexa 7 la CS, se indică în mod clar faptul că pentru punctele de colectare plurifamiliale (blocuri) din mediul rural, biodeșeurile și deșeurile reziduale se colectează în amestec în containere cu capacitate de 1.100 litri.

Cantitatea de biodeșeuri generată de utilizatorii de la punctele de colectare plurifamiliale (blocuri, rural) este inclusă în cantitate de biodeșeuri de 6.052,62 tone/an, conform Tabelului 3 din Anexa 4 la CS.

În mod eronat ați indicat cantitatea 3.084,90 tone/an de deșeuri reziduale. Această cantitate este menționată la pct. 1 din Tabelul 3 și face referire la deșeurile reciclabile pentru utilizatorii casnici din mediul rural.

Clarificarea nr. 2

întrebare/clarificare:

Vă rugăm să confirmați că deșeurile verzi ce urmează a fi colectate sunt incluse în cantitatea totală de biodeșeuri stipulate în anexele caietului de sarcini.

Răspuns:

Confirmăm că deșeurile verzi ce urmează a fi colectate sunt incluse în cantitatea totală de biodeșeuri stipulate în anexele Caietului de sarcini."

Verificând toate aceste informații, ca prim aspect, Consiliul reține că, prin contestația anterioară a fost criticat modul în care autoritatea contractantă a înțeles să întocmească documentația de atribuire și să răspundă la solicitările de clarificări privind conținutul acesteia, apreciindu-se că prin răspunsurile date în data de 20.06.2023 la întrebările nr. 4 și 11 nu a fost clarificat ceea ce s-a solicitat. Pentru

aceste motive, analiza Consiliului se va rezuma la modul în care autoritatea contractantă a remediat deficiențele existente în răspunsurile date de aceasta la cele două întrebări.

În ceea ce privește întrebarea nr. 4, prin remedierile aduse, Consiliul consideră că autoritatea contractantă a eliminat neconcordanțele existente în documentația de atribuire legate de deșeurile biodegradabile colectate de la utilizatorii casnici din mediul rural.

Astfel, aceasta a clarificat faptul că pentru astfel de deșeuri este estimată o cantitate de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile și a eliminat prevederea din care rezultă faptul că nu vor fi colectate astfel de deșeuri. Contrar aprecierii contestatoarei afirmația achizitoarei că nu este cunoscută cantitatea de deșeuri biodegradabile generate de utilizatorii casnici din mediul rural nu corespunde realității indicate de petentă. Această afirmație a achizitoarei a fost făcută în contextul prezentării unor informații contradictorii în documentația de atribuire care, pe de o parte impuneau colectarea acestui tip de deșeuri, iar pe de altă parte, stabileau că nu se vor colecta urmând a fi compostate la sursă. Prin urmare, afirmația în discuție privea cantitatea de deșeuri care urma a fi generată la sursă din totalul estimat de 6.052,62 tone/an deșeuri biodegradabile pentru mediul rural.

În aceste condiții, Consiliul observă că a fost păstrată informația inițială din caietul de sarcini, Anexa 4, Tabel 3, privind cantitatea de deșeuri biodegradabile generată de utilizatorii casnici din mediul rural, estimată a fi colectată, și eliminată prevederea care stabilea că nu vor fi colectate astfel de deșeuri, inadvertența criticată și constatată de Consiliu prin decizia sa anterioară, rămasă definitivă, fiind înlăturată.

Totodată, în același timp cu luarea acestei măsuri, implicit, autoritatea contractantă a fost nevoită a face modificări în ceea ce privește recipientele în care ar urma să fie depozitate astfel de deșeuri în vederea colectării, unitățile de compostare prevăzute inițial fiind înlocuite cu pubele de 60 litri dotate cu Cip RFID. Această măsură era necesară deoarece, alegând una din modalitățile stabilite pentru eliminarea acestor deșeuri (prin unități de compostare sau colectare) la consumatorii casnici din mediul rural, documentația de atribuire trebuia completată în acest sens pentru a asigura o informare corectă și completă operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire. Nefiind de actualitate utilizarea unităților de compostare, ci colectarea întregii cantități de deșeuri biodegradabile în mediul rural, trebuiau prevăzute și recipientele aferente, în cazul de față pubele, dimensionate ca număr în mod corespunzător.

În consecință, cele dispuse de Consiliu prin decizia sa cu privire la clarificarea criticată, au fost respectate, autoritatea contractantă eliminând informațiile contradictorii existente, în sensul în care, anterior, în caietul de sarcini, pe de o parte, existau informații legate de necesitatea colectării de deșeuri biodegradabile generate de utilizatorii casnici, iar pe de altă parte, era precizat faptul că nu se vor colecta astfel de deșeuri.

În consecință, criticile contestatoarei de la acest moment privind cantitatea de deșeuri biodegradabile indicată prin remedierile dispuse sunt considerate lipsite de temei, în sarcina autorității contractante fiind stabilită doar înlăturarea inadvertențelor existente din acest punct de vedere, achizițarea conformându-se celor dispuse de Consiliu.

Totodată, Consiliul constată că în mod eronat în punerea în aplicare a deciziei Consiliului nr. 1989/C11/1803/25.08.2023, autoritatea contractantă și-a justificat remedierile luate în privința răspunsului dat la întrebarea nr. 4 din clarificarea nr. 3461/19.06.2023, privind deșeurile biodegradabile generate de clienți casnici din mediul rural, pe considerente avute în vedere cu privire la răspunsul dat de aceasta la întrebarea nr. 11 privind colectarea deșeurilor verzi.

Așa cum a reținut anterior Consiliul, aceasta avea datoria de a stabili obligațiile ofertanților în privința deșeurilor biodegradabile la utilizatorii casnici din mediul rural, informațiile fiind contradictorii. Pe de o parte, existau informații care atestau faptul că astfel de deșeuri nu trebuiau colectate, iar pe de altă parte, existau cantități de astfel de deșeuri prevăzute ca necesar a fi colectate.

Astfel, ceea ce trebuia să facă autoritatea contractantă era de a elimina informațiile contradictorii și de a stabili măsura în care aceste cantități trebuiau sau nu colectate de la clienții casnici din mediul rural și tipul recipientelor în care se face colectarea, dacă era cazul.

Prin urmare, menținerea cantității existente în caietul de sarcini pentru acest tip de deșeuri este conform celor stabilite de Consiliu prin decizia sa anterioară. Analiza Consiliul nu a privit întreaga cantitate de deșeuri biodegradabile, ci doar cea generată de utilizatorii casnici din mediul rural, astfel că remedierile realizate de autoritatea contractantă sunt în sensul celor stabilite de Consiliu din acest punct de vedere.

Contrar susținerilor contestatoarei, în discuție nu este suplimentarea cantităților avute în vedere pentru acest tip de deșeuri, iar din conținutul caietului de sarcini au fost eliminate prevederile care indicau lipsa obligației de a colecta deșeurile biodegradabile generate de consumatorii casnici din mediul rural și păstrate cele care atestau o astfel de obligație.

Totodată, în acest sens, este de reținut și faptul că prin remedierile postate în SEAP de achizițoare ulterior deciziei Consiliului, aceasta a prezentat și un calcul care atestă faptul că în calculul valorii estimate a contractului a ținut cont de această cantitate de deșeuri biodegradabile generate în mediul rural de gospodăriile individuale.

Singurul aspect care ar putea fi pus în discuție este măsura în care valoarea estimată a achiziției ar putea suferi modificări prin renunțarea la unitățile de compostare și înlocuirea acestora cu pubele dotate cu Cip

RFID. Astfel, în discuție ar putea fi măsura în care păstrând numărul de recipiente necesare pentru colectarea acestui tip de deșeu egal cu cel de unități de compostare, valoarea acestor pubele de 60 litri dotate cu Cip RFID și a sistemului necesar pentru utilizarea lor este acoperită de contravaloarea unităților de compostare avute în vedere inițial de achizitoare.

În această privință autoritatea contractantă afirmă că valoarea estimată este dimensionată corespunzător, în timp ce autoarea contestației consideră că dimpotrivă. Astfel, achizitoarea arată că prețul pubelei și a acestor cipuri este de aproximativ 120-140 de lei/buc. pubelă, la care se adaugă 4-8 lei/buc. Cip și că, prin urmare, raportat la valoarea estimată a unei unități de compostare, de 180-200 lei/buc., valoarea determinată de aceste modificări nu ar fi de natură a conduce la suplimentarea valorii estimate a contractului.

În contradictoriu, autoarea contestației susține că valorile vehiculate de autoritatea contractantă sunt mult mai mari, ajungând la 64 de lei/buc. pentru Cip și manoperă de integrare, valoare care se adaugă la prețul pubele de 60 de litri fără Cip, de cel puțin 200 de lei/buc.

Consiliul constată că autoarea contestației nu a făcut probatoriul celor susținute prin notele scrise în această privință, nedovedind faptul că valoarea estimată aferentă și, prin urmare, a întregului contract, ar suferi modificări, deși, potrivit dispozițiilor art. 249 din Codul de procedură civilă „Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.” Fiecare parte litigantă are obligația de a-și dovedi pretențiile, susținerile, prin producerea unor mijloace de probă legale, verosimile, pertinente și concludente, dat fiind că sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*).

Prin urmare, în lipsa prezentării unor dovezi care să-i susțină cele reclamate, Consiliul va considera criticile formulate în acest sens lipsite de temei.

În aprecierea sa Consiliul a avut în vedere și faptul că Anexa 6 la caietul de sarcini, reprezentând numărul recipientelor care trebuie puse la dispoziție de către operator, Secțiunea A, pct. III, a suferit modificări doar la poziția 3, fiind înlocuit „Unități de compostare individuală” – 220 litri – 31.673 buc. cu „Pubelă HDPE (pt. gospodării individuale mediu rural)” – 60 litri - 31.673 buc., poziția 4 – Cip RFID 45.763 buc. (rezultată ca sumă a numărului de containere și pubele necesare stabilite la acest pct. III) rămânând neschimbată, cu precizarea existentă în forma inițială a caietului de sarcini că autogunoierile utilizate pentru colectarea deșeurilor reziduale și a celor biodegradabile vor fi dotate obligatoriu cu cântar și cititor RFID.

Devine astfel evident că așa zisele investiții și costuri suplimentare generate de aceste modificări au fost invocate eronat de autoarea contestației.

În aceste condiții, susținerile contestatoarei cu privire la acest aspect sunt considerate ca fiind lipsite de temei.

Cât privește alte eventuale implicații generate de remedierile realizate de autoritatea contractantă generate de modul de colectare în privința costurilor rezultate prin colectarea acestor deșeuri de la utilizatorii casnici din mediul rural, Consiliul consideră, de asemenea, lipsite de temei criticile formulate de contestatoare.

În acest sens, Consiliul a avut în vedere că această cantitate trebuia colectată și anterior, însă informațiile existente erau neclare și contradictorii.

Or, prin modificările aduse de autoritatea contractantă s-a stabilit faptul că realizarea colectării acestui tip de deșeuri se va realiza separat, din poartă în poartă, săptămânal, 1 dată, conform Anexa 10- pct. A2.2, nota de subsol de la Anexa 7 (și din Studiul de fundamentare) fiind păstrată în continuare, legat de tipul de utilaje necesar, în forma existentă anterior:

"Utilaj tip ("B") - Autogunoiere utilizate strict pentru colectare deșeuri REZIDUALE și BIODÉȘEURURI dotate obligatoriu cu cântar și cititor RFID".

Prin demersul său autoarea contestației omite faptul că avea obligația colectării acestei cantități de deșeuri și anterior realizării acestor remedieri de către autoritatea contractantă, astfel că invocarea unei modificări a valorii totale a contractului de către petentă trebuia însoțită și de argumentația necesară demonstrării celor susținute. Așa zisele informații necunoscute de petentă precum frecvența de ridicare a deșeurilor se regăsesc indicate în măsurile de remediere, astfel cum a reținut deja Consiliul.

Or, și în acest caz lipsește orice justificare din partea autoarei contestației care să ateste modul în care va fi afectată valoarea tarifului de aceste modificări. Așa cum s-a reținut anterior, cantitatea de deșeuri biodegradabile din mediul rural generată de utilizatorii casnici nu s-a modificat, astfel cum nu s-a modificat nici tipul de utilaje necesar a fi utilizat, modificările aduse de achizitoare având doar rolul de a clarifica prevederile documentației de atribuire și de a înlătura orice neconcordanțe și informații contradictorii.

În consecință, susținerile contestatoarei că măsurile de remediere implementate de achizitoare ar face mai dificilă participarea operatorilor economici nu pot fi reținute, Consiliul considerând că, prin aceste remedieri, au fost eliminate informațiile contradictorii legate de colectarea deșeurilor biodegradabile generate de utilizatorii casnici.

Totodată, având în vedere modul de formulare a contestației și a completărilor aduse acesteia, Consiliul nu va analiza și modul în care autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia sa nr. 1989/C11/1803/25.08.2023 privind cele stabilite legat de răspunsurile date în data de 20.06.2023 la întrebarea nr. 11.

În aceste condiții, Consiliul constată caracterul nefondat al capătului de cerere principal din contestație, de anulare a Notei de implementare a măsurilor de remediere și a procedurii de atribuire.

De asemenea, constatând, raportat la cele reținute, că nu se impune luare unor alte măsuri de remediere, Consiliul reține caracterul nefondat și al capătului subsidiar de cerere, inclusiv în ceea ce privește stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor, "nu mai devreme de 20 de zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere",

Pe cale de consecință, contestația fiind respinsă, Consiliul va respinge capătul de cerere de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul litigiu.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de SRL.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, deși contestația a fost respinsă, Consiliul va respinge cererea autorității contractante, de obligare a SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, deoarece, până la data pronunțării prezentei decizii, nu au fost depuse documente doveditoare privind cuantumul, detalierea și dovada efectuării lor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SRL, în contradicție cu

Respinge cererea SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, precum și cererea autorității contractante de obligare a SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 24 pagini.

Redactată practicaua deciziei ...