



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 962/C4/727

Data: 12.06.2020

Prin contestația nr. 20007882/21.04.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15198/21.04.2020, înaintată de SC ACVATOT SRL, cu sediul în București, Str. Dinu Vintilă nr. 11, Clădirea Euro Tower, etaj 5, Sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului București sub nr. J40/6629/1991, având CUI RO13906, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4857/07.04.2020, emisă de CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV, cu sediul în București, Str. Manu Gheorghe nr. 18, Sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea Rețelei de drumuri județene din Județul Ilfov – DJ 101, km 12+970 (Balotești) – km 37+549 (Sitaru)”, s-a solicitat:

- să se constate că propunerile tehnice depuse de S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L, Asocierea MAX BOEGL ROMANIA S.R.L - IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, Asocierea S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L -S.C. EURO CONSTRUCT TRADING'98 S.R.L. și Asocierea S.C. FRASINUL S.R.L. - HYDROSTROY AD nu au fost elaborate cu respectarea tuturor cerințelor minime și obligatorii stabilite prin documentația de atribuire și prin răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în perioada de elaborare a ofertelor;

- să se constate că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea improprie a ofertelor prezentate de S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., Asocierea MAX BOEGL ROMANIA S.R.L - IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, Asocierea S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. - S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. și Asocierea S.C. FRASINUL

S.R.L. - HYDROSTROY AD, apreciind fără niciun fundament că acestea ar satisface în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., Asocierea MAX BOEGL ROMANIA S.R.L. - IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, Asocierea S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. - S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. și Asocierea S.C. FRASINUL S.R.L. - HYDROSTROY AD, sub aspectul reverificării corespondenței propunerilor tehnice cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire și prin răspunsurile ofertanților la solicitările de clarificări transmise de autoritatea contractantă;

- obligarea autorității contractante la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertanții S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., Asocierea MAX BOEGL ROMANIA S.R.L. - IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, Asocierea S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. - S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. și Asocierea S.C. FRASINUL S.R.L. - HYDROSTROY AD au elaborat și prezentat propuneri tehnice care îndeplinesc cerințele stabilite prin documentația de atribuire, precum și a actelor subsecvente emise în baza acestora;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, întrucât, prin acceptarea ofertelor prezentate de ofertanții S.C. PORR CONSTRUCT S.R.L., Asocierea MAX BOEGL ROMANIA S.R.L. - IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, Asocierea S.C. E.M. PRIME CONSTRUCT S.R.L. - S.C. EURO CONSTRUCT TRADING '98 S.R.L. și Asocierea S.C. FRASINUL S.R.L. - HYDROSTROY AD, a încălcat prevederile propriei documentații de atribuire.

Totodată, petenta solicită să i se permită accesul la dosarul cauzei, astfel încât să își poată exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare prin care va demonstra temeinicia criticilor formulate prin contestație.

Având în vedere acest capăt de cerere, contestatoarea solicită amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care i se va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 186/29.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 16547/29.04.2020, SC PORR Construct SRL, cu sediul în București, Bdul Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, et. 3, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11341/2004, având CUI 16601724, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită *admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației SC ACVATOT SRL ca inadmisibilă și neîntemeiată.*

Prin adresa nr. 658/04.05.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 16977/04.05.2020, SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, cu sediul social în

București, str. Izvor nr. 80, zona 1, etaj 5, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16013/2003, având CUI 15943702, în calitate de lider al Asocierii Max Boegl Romania SRL - IBB Haus-Und Industriebau GmbH și reprezentată convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați Ceparu și Irimia, cu sediul ales în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, formulează cerere de intervenție voluntară, prin care solicită *respingerea contestației formulată de SC ACVATOT SRL prin care s-a solicitat constatarea faptului că propunerea tehnică a Asocierii Max Boegl Romania SRL - IBB Haus - Und Industriebau GmbH, este neconformă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii Max Boegl Romania SRL - IBB Haus - Und Industriebau GmbH.*

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC ACVATOT SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ILFOV.

Admite cererea de intervenție formulate de SC PORR CONSTRUCT SRL.

Respinge, ca lipsită de interes, cererea de intervenție formulată de SC MAX BOEGL ROMÂNIA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.