

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 57437/10.09.2024, formulată de către asociera ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentat de ... – administrator, împotriva adresei nr. 6675/ 03.09.2024, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, act emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...”, cod CPV 55524000-9 (Rev. 2), anunț nr. .../08.08.2024 (publicat pe site-ul comunagurghiu.ro), s-au solicitat următoarele: suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații; anularea procedurii de achiziție în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 și implicit anularea tuturor înscrisurilor subsecvente, respectiv comunicarea rezultatului procedurii (adresa nr. 6675/03.09.2024).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 57437/10.09.2024, asociera ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, critică rezultatul procedurii de atribuire antemenționată comunicat prin adresa nr. 6675/03.09.2024, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. 58096/3119/C6/12.09.2024, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 15.181,65 lei, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă.

Adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei, în data de 12.09.2024, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa ..., date de contact indicate în cadrul contestației.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, prin corespondența electronică înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 59256/18.09.2024, contestatoarea a înaintat la dosar, în copie, recipisa de consemnare a cauțiunii din data de 17.09.2024 emisă de CEC Bank – Sucursala Târgu Mureș, în sumă de 15.181,65 lei, în condițiile în care termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de **16.09.2024**.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în **termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

De asemenea, Consiliul va lua în considerare și Hotărârea nr. 1/08.02.2024 a Plenului C.N.S.C. în cuprinsul căruia se menționează că s-a stabilit prin „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020 în sensul că, sub sancțiunea respingerii contestației sale, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie cauțiunea „în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului”; Luând în considerare Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2020 (https://gov.ro/fisiere/subpagini_fisiere/NF_OUG_114-2020.pdf), în care se afirmă, între altele: *„Raportat la practica CNSC care permite constituirea ulterioară a cauțiunii **se impune stabilirea unui termen limită calculat de la data depunerii contestației**. Se precizează că **lipsa constituirii cauțiunii determină sancțiunea inadmisibilității acesteia (...) se impune stabilirea expresă a unui termen pentru a da eficiență principiului celerității**.”*

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit în cauțiunea aferentă dosarului nr. 3119/2024 până la data de 16.09.2024, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea asocieră ... SRL, prin liderul asocierii ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de către ... SRL, cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...