

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2874/C9/3076, 3087, 3091, 3092

Data: 26.09.2025

Prin contestația nr. 4818/08.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54929/11.08.2025, **obiect al dosarului nr. 3076/2025**, depusă de FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL UNITH2B SRL - MBS GROUP SRL - TERMOMONT DOO BEOGRAD, cu sediul în satul Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud sub nr. J06/243/2010, având CUI RO26999270, reprezentată legal prin Farcaș Valentin-Alexandru, în calitate de administrator, și convențional de VASS & Asociații SPARL, cu sediul în București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sectorul 1, ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiție: „Construire Stadion, localitatea Unirea, Str. Aerodromului, nr. 33, municipiul Bistrița, județul Bistrița- Năsăud”*, cod CPV 45212224-2 Lucrări de construcții de stadioane (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul central în București, str. Piața Națiunilor Unite nr. 9, bloc 107, sectorul 5, și punct de lucru în București, str. Povernei nr. 1-3, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire din data de 29.07.2025, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 5177L/29.07.2025 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea neconformă și inacceptabilă a ofertei depuse de asocieria FAR FOUNDATION SRL - UNITH2B SRL - MBS GROUP SRL - TERMOMONT DOO BEOGRAD și declararea câștigătoare a ofertei depuse de asocieria ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ SA - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION SRL;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea FAR FOUNDATION SRL - UNITH2B SRL - MBS GROUP SRL - TERMOMONT DOO BEOGRAD, cu consecința declarării acesteia acceptabile și conforme și, respectiv, admisibile;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale conform capătului de cerere 2, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile, atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

De asemenea, solicită consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție nr. 3890/21.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 58367/22.08.2025, depusă în dosarul nr. 3076/2025, de ACI CLUJ SA, cu sediul social în Cluj- Napoca, str. Dorobanților nr.70, județul Cluj, lider al asocierii ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ - PRODESING ENGINEERING & CONSTRUCTION, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J199100020012, având CUI RO200513, reprezentată legal prin director financiar Bucur Oana, intervenienta a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie, conform dispozițiilor art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, iar, pe fond respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de FAR FOUNDATION SRL, în calitate de lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL-UNITH2B SRL-MBS GROUP SRL-TERMOMONT DOO BEOGRAD împotriva raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025 și a proceselor-verbale de evaluare corespunzătoare, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea neconformă și inacceptabilă a ofertei depuse de asociere.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 59000/25.08.2025, depusă, în dosarul nr. 3076/2025, de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub J1994013563409, având CUI RO6891914, reprezentată legal de Herbert Schuster și Bogdan Mărginean, în calitate de administratori, și convențional de Neagu Dinu SPRL, cu sediul în București, str. Alexandru Bălășanu nr. 6, ap. 2, sectorul 4, ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de STRABAG SRL și, pe cale de consecință, respingerea ca neîntemeiată a contestației FAR FOUNDATION SRL în ce privește reevaluarea propriei oferte.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54981/11.08.2025, **obiect al dosarului nr. 3087/2025**, depusă de STRABAG SRL, contestatoarea a solicitat: admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025 în ce privește evaluarea ofertei asocierii ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ SA - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION SRL; reevaluarea

ofertei ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ SA - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION SRL, cu consecința refacerii clasamentului ofertelor admisibile.

Prin cererea de intervenție nr. 3892/21.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 58365/22.08.2025, depusă în dosarul nr. 3087/2025, de ACI CLUJ SA, lider al asocierii ACI CLUJ SA - IMSAT SERVICE CLUJ - PRODESING ENGINEERING & CONSTRUCTION, intervenienta solicită Consiliului să admită, în principiu, cererea de intervenție accesorie, conform dispozițiilor art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, iar pe fond, să respingă, ca neîntemeiată, contestația formulată de STRABAG SRL, în calitate de lider al asocierii STRABAG & SDC PROIECT împotriva raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025 și a proceselor-verbale de evaluare corespunzătoare, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe.

Prin contestația nr. 10533/08.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 54992/11.08.2025, **obiect al dosarului nr. 3091/2025**, depusă de MIS GRUP SRL, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș nr. 79, județul Bistrița - Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J6/325/1999, având CUI RO12472562 reprezentată legal prin administrator Farcaș Ioan, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și, în consecință, anularea actelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocierea MIS GRUP & CONSTRUCTII CONICO SRL & MULTICONSULT ADVENTURE SRL & AD ASTRA IPP SRL & AQUA SERV și anume: constatarea nelegalității și netemeinicii evaluării ofertei depuse în procedură de către asociere; anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii FN/29.07.2025, a raportului procedurii nr. 5177/29.07.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente care vizează îndeplinirea condițiilor de conformitate și acceptabilitate a ofertei depuse de asocierea menționată; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asociere în strictă conformitate cu dispozițiile ce vor fi stabilite prin decizia Consiliului.

Prin cererea de intervenție nr. 3891/22.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 58369/22.08.2025, depusă de ACI CLUJ SA în dosarul nr. 3091/2025, intervenienta a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie, conform dispozițiilor art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, iar, pe fond respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al Asocierii MIS GRUP & CONSTRUCTII CONICO SRL & MULTICONSULT ADVENTURE SRL & AD ASTRA IPP SRL & AQUA SERV, împotriva raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025 și a proceselor-verbale de evaluare corespunzătoare, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea neconformă și inacceptabilă a ofertei depuse de asociere.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 58370/22.08.2025, depusă de STRABAG SRL în dosarul nr. 3091/2025, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de STRABAG SRL; și, pe cale de consecință, respingerea ca neîntemeiată a contestației MIS Grup SRL în ce privește reevaluarea propriei oferte.

Prin contestația nr. 6085/08.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 54994/11.08.2025, **obiect al dosarului nr. 3092/2025**, depusă de DIMEX 2000 COMPANY SRL, lider al asocierii DIMEX 2000 COMPANY SRL – CON-A OPERATIONS SRL - DAROCONSTRUCT SRL - MANSART CORPORATE SRL - CUBICON INVEST SRL, cu sediul în localitatea Rebrîșoara nr. 315, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/153/2000, având CUI RO13027407, reprezentată prin Scurtu Ioan, contestatoarea a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante să îi acorde accesului la întreg dosarul achiziției publice, nesecretizat/neanonimizat, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

2. Corelativ cu admiterea petitului nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare;

3. Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 5177L/29.07.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor;

4. Anularea raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de asocieria ACI CLUJ - IMSAT SERVICE CLUJ - PRODESIGN ENGINEERING - CONSTRUCTION, declarată câștigătoare și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertelor depuse în partea/părțile privitoare la oferta depusă de asocieria ACI CLUJ - IMSAT SERVICE CLUJ - PRODESIGN ENGINEERING - CONSTRUCTION, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate pe larg în contestație;

5. Anularea raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de asocieria STRABAG & SDC PROIECT, declarată admisibilă și clasată pe locul 2 și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertei depuse în partea/părțile

privitoare la oferta depusă de asocierea STRABAG & SDC PROIECT, declarată admisibilă și clasată pe locul 2, din perspectiva celor demonstrate pe larg în contestație;

6. Suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitului nr. 3, 4 și 5, până după soluționarea de către Consiliu a petitelor nr. 1 și 2 și îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: punerea în executare de către autoritate contractantă a deciziei Consiliului în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1 și expirarea termenului legal de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, calculat prin raportare la data la care achizitorul a pus la dispoziția contestatoarei documentele impuse a fi comunicate prin decizia Consiliului în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1.

Prin cererea de intervenție nr. 3889/21.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 58363/22.08.2025, depusă de ACI CLUJ SA, în dosarul nr. 3092/2025, intervenienta a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie, conform dispozițiilor art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, iar, pe fond respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de asocierea DIMEX-2000 COMPANY SRL - CON-A OPERATIONS SRL DAROCONSTRUCT SRL - MANSART CORPORATE SRL - CUBICON INVEST SRL, prin DIMEX 2000 COMPANY SRL, în calitate de lider al asocierii, împotriva raportului procedurii nr. 5177L/29.07.2025 și a proceselor-verbale de evaluare corespunzătoare, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 58372/22.08.2025, depusă de STRABAG SRL, în dosarul nr. 3092/2025, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de STRABAG SRL; și, pe cale de consecință, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației DIMEX 2000 COMPANY SRL în ce privește oferta asocierii STRABAG SRL—SDC Proiect SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3076/2025, 3087/2025, 3091/2025 și 3092/2025 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,

a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de Far Foundation SRL, lider al asocierii Far Foundation SRL-UNITH2B SRL - MBS Group SRL - Termomont Doo Beograd, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de ACI Cluj SA, lider al asocierii ACI Cluj SA - Imsat Service Cluj - Prodesing Engineering & Construction, și Strabag SRL și le admite.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de Strabag SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 5177L/29.07.2025, în partea ce privește oferta asocierii ACI Cluj SA - Imsat Service Cluj - Prodesing Engineering & Construction, procesele-verbale subsecvente, în partea ce privește oferta asocierii amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ACI Cluj SA, lider al asocierii ACI CLUJ SA - Imsat Service Cluj - Prodesing Engineering & Construction, și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de MIS Grup SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de ACI Cluj SA, lider al asocierii ACI Cluj SA - Imsat Service Cluj - Prodesing Engineering & Construction, și Strabag SRL și le admite.

În temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de Dimex 2000 Company SRL, lider al asocierii Dimex 2000 Company SRL – CON-A Operations SRL - Daroconstruct SRL - Mansart Corporate SRL - Cubicon Invest SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Investiții SA, pentru neconstituirea cauciunii.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de ACI Cluj SA, lider al asocierii ACI Cluj

SA - Imsat Service Cluj - Prodesing Engineering & Construction, și Strabag SRL și le respinge, ca rămase fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.