

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2584/C10/2456,2457,2546**

**Data: 02.11.2023**

**1.** Prin contestația nr. 4910/31.08.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 47927/01.09.2023, formulată de către GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CIF RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, împotriva rezultatului procedurilor pentru loturile 1 și 2, consemnat în Raportul procedurii nr. 16334/21.08.2023, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord-cadru de achiziție publică de dezinfectanți divizat pe 2 loturi”, cod CPV 33631600-8, de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTUL IOAN CEL NOU” SUCEAVA, cu sediul în Suceava, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 21, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la datele ofertei competitorului KLINTENSIV SRL la lotul 2 al achiziției;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei „FITERMAN DISTRIBUTION” SRL la lotul 1 al achiziției în raport de criticile contestatorului;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor KLINTENSIV SRL și B BRAUN MEDICAL SRL la lotul 2 al achiziției în raport de criticile contestatorului;

- obligarea autorității contractante la modificarea RAPORTULUI în raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la loturile menționate în petitul contestației.

Prin adresa nr. 485/14.09.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 50266/14.09.2023, B.BRAUN-MEDICAL SRL, cu sediul în Comuna Sanandrei,

Str. Bernd Braun, nr. 1, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/1038/1998, având CIF RO 11080242, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Bulat, a formulat „Cerere de intervenție voluntară” în cadrul lotului 2, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației privind lotul 2, ca nefondată, precum și menținerea efectelor juridice ale Raportului procedurii nr. 16334/21.08.2023 și ale tuturor actelor și măsurilor ulterioare cu privire la oferta sa.

Prin adresa nr. 2456/2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 50339/14.09.2023, KLINTENSIV SRL, cu sediul în Orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CIF RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, în calitate de ofertant în cadrul procedurii de atribuire în cauză, a formulat *Cerere de intervenție accesorie (în sprijinul autorității contractante)*, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de GB INDCO SRL ca tardivă, respectiv ca nefondată, în ceea ce privește produsele oferite de KLINTENSIV pentru lotul 1 și 2.

**2.** Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 47929/01.09.2023, formulată de către KLINTENSIV SRL, cu sediul în Orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CIF RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Orașul Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, împotriva rezultatului procedurii pentru lotul 1, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTUL IOAN CEL NOU” SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Constatarea faptului că produsul antiseptic pentru dezinfecția uzuală a mâinilor prin fricțiune – tip gel declarat câștigător pentru lotul 1, respectiv Hexisept + Gel antibacterian, oferit de FITERMAN DISTRIBUTION SRL, nu respectă cerințele tehnice din Caietul de sarcini în conformitate cu standardul EN 14476, mai exact „Spectrul de activitate” menționat la alin. 3 pag. 4 din Caietul de sarcini, are activitate limitată pentru Virucid;

2. Constatarea faptului că prețul unei cantități de produs Anios gel 800 necesară pentru efectuarea unei proceduri de dezinfecție oferit la lotul 1 de către GB INDCO SRL și clasat pe locul II, nu poate avea prețul oferit de 0,03912 lei, dacă s-ar respecta fișa tehnică și eticheta produsului, potrivit căreia „dezinfecția igienică: se pune o cantitate suficientă pentru a păstra umede mâinile (minim 1,5 ml) de Anios gel 800 în palmă. Se freacă mâinile și brațele timp de 30 de secunde” și în cuprinsul căreia se specifică că „1 apăsare de pompă – 3 ml”, mențiuni ce probează că este imposibilă dozarea unei cantități de 1,5 ml/procedură pentru dezinfecție igienică, astfel cum e

prevăzut la punctul X – „Indicații de utilizare” din Avizul produsului Anios gel 800 nr. 3658BIO/01/12.24;

3. Obligarea autorității contractante să suspende procedura până la soluționarea contestației;

4. Anularea Raportului procedurii pentru lotul 1, înregistrat sub nr. 16334/21.08.2023;

5. Reevaluarea ofertelor depuse în cadrul lotului 1, în scopul declarării câștigătoare a ofertei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” și cerințelor tehnice cuprinse în Caietul de sarcini;

6. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat, precum și acces la dosarul cauzei.

GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, depune *Cerere de intervenție accesorie (în sprijinul autorității contractante)* nr. 5071/11.09.2023, înregistrată la CNSC sub nr.49656/12.09.2023, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de KLINTENSIV SRL ca tardivă, respectiv nefondată.

**3.** Prin contestația nr. 5082/11.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 49666/12.09.2023, formulată de către GB INDCO SRL, împotriva rezultatului procedurilor, consemnat în Raportul procedurii nr. 16334/21.08.2023, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- repunerea sa în termenul de contestare a deciziei AC de conformitate a ofertei KLINTENSIV SRL la lotul 1 al achiziției;

- obligarea AC la reevaluarea tehnică a ofertei KLINTENSIV la lotul 1 al achiziției în raport de criticile sale;

- obligarea AC la modificarea RAPORTULUI în raport de rezultatul reevaluării solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la lotul 1.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția invocată de intervenientul GB INDCO SRL privind tardivitatea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 47929/01.09.2023 formulată de KLINTENSIV SRL pentru lotul 1, în dosarul nr. 2457/2023.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardivă contestația nr. 5082/11.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 49666/12.09.2023, formulată de către GB INDCO SRL pentru lotul 1 în dosarul nr. 2546/2023.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte (strict în partea referitoare la oferta depusa de FITERMAN DISTRIBUTION SRL la lotul 1) contestația formulată de GB INDCO SRL (în dosarul nr. 2456/2023) în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTUL IOAN CEL NOU” SUCEAVA.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată la lotul 1 de KLINTENSIV SRL (în dosarul nr. 2457/2023) în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTUL IOAN CEL NOU” SUCEAVA.

Dispune anularea deciziei de declarare admisibile a ofertei depuse de FITERMAN DISTRIBUTION SRL la lotul 1, anularea raportului procedurii nr. 16334/21.08.2023 în ceea ce privește lotul 1, precum și a comunicărilor subsecvente privind acest lot.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii pentru lotul 1, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertelor admisibile în condițiile precizate în motivare și stabilirea ofertei castigatoare pentru lotul 1 conform criteriului de atribuire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate criticile formulate de GB INDCO SRL (în dosarul nr. 2456/2023) cu privire la lotul 2.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de B.BRAUN-MEDICAL SRL și KLINTENSIV SRL (în dosarul nr. 2456/2023).

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de GB INDCO SRL (în dosarul nr. 2457/2023).

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obliga autoritatea contractantă la plata sumei de 6.000 lei către KLINTENSIV SRL reprezentând cheltuielile efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.