



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2740/C10/2038

Data: 21.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 38258/25.05.2025 depusă de MECAN CONSTRUCT SA în calitate de lider al Asocierii MECAN CONSTRUCT SA - TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - CREATIVE ROAD DESIGN SRL - PROSPECT DRILL SRL - INFRA EXPERT AD - BITUMINA GmbH-Bulgaria EOOD, cu sediul în localitatea Pătârlagele, Oraș Pătârlagele, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/267/1994, având CIF RO5288452, reprezentată legal de Președintele Consiliului de Administrație - Simionca-Dobrica Ionela-Viorela și convențional de Cabinet Avocat Horia Bora, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Adresa nr. 14614/15.05.2026, emis în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție, având ca obiect „Elaborare Proiect Tehnic, Proiect pentru autorizarea lucrărilor, Asistență tehnică și Execuție Lucrări <DN 2C km 0+000 - km 48+000>, județul Buzău și județul Ialomița - DRDP Buzău”, cod CPV 45233120-6, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU, cu sediul în Buzău, str. Independenței nr. 63, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatorului a fost desemnată neconformă, inacceptabilă și exclusă din procedura de atribuire;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria MEGA EDIL SRL & EN ELECTRIC PROJECT OFFICE SRL & AUTOMAGISTRAL-PIVDEN a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire;
- anularea, în parte, a Raportului procedurii de atribuire nr. 14611/15.05.2026, sub aspectul deciziei de desemnare drept neconformă, inacceptabilă și de respingere a ofertei contestatorului și sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de către Asocieria MEGA EDIL

SRL & EN ELECTRIC PROJECT OFFICE SRL & AUTOMAGISTRAL-PIVDEN, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, se solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

Contestatorul solicită repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, se solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Cu adresa nr. 1287/04.06.2026 înregistrată la CNSC sub nr. 41591/05.06.2026, MEGA EDIL AG SRL, lider al asocierii MEGA EDIL AG SRL -EN ELECTRIC PROJECT OFFICE SRL – AUTOMAGISTRAL – PIVDEN, având sediul social în București, str. Alexandru Donici nr. 14, camera 1, etaj 1, sector 2, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Sat Lipia, Comuna Merei, Șoseaua Ploiești nr. 32, Județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J2004000940104, având CUI R016815019, reprezentată legal de BLĂGĂU SORIN - administrator, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, a depus cerere de intervenție la contestația formulată de MECAN CONSTRUCT SA, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri și introducerea MEGA EDIL AG SRL, în calitate de intervenientă în dosarul nr. 2038/C10/2026 aflat pe rolul soluționării CNSC având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 64 alin. (2) C. proc. civ.

2. Admiterea pe fond a prezentei cereri de intervenție și respingerea, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, a contestației formulate de către MECAN CONSTRUCT SA împotriva actelor autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE (CNAIR) S.A. - DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI (DRDP) BUZĂU, ca:

- a) Tardiv introdusă față de criticile din contestație referitoare la oferta depusă de MEGA EDIL AG SRL (lider al Asocierii MEGA EDIL SRL - EN ELECTRIC PROJECT OFFICE SRL – AUTOMAGISTRAL - PIVDEN).

- b) Inadmisibilă față de solicitarea de repunere în termenul de motivare a contestației.

- c) Nefondată față de criticile din contestație referitoare la respingerea ofertei sale.

3. Obligarea contestatorului MECAN CONSTRUCT SA, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata cheltuielilor de judecată.

4. Totodată, în baza prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se solicită CNSC să permită accesul intervenientului la documentele dosarului nr. 2038/C10/2026, având în vedere faptul autoritatea contractantă i-a permis accesul doar parțial la dosarul achiziției publice, iar contestația se referă la documente pe care acesta nu le are la dispoziție.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de MECAN CONSTRUCT SA, în contradictoriu cu CNAIR SA, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU, va anula raportul procedurii și adresa de comunicare a acestuia în partea ce privește oferta proprie.

În temeiul alin. (6) al aceluiași articol, respinge ca nefondate restul criticilor referitoare la oferta câștigătoare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, cererea de intervenție formulată de MEGA EDIL SRL.

Respinge solicitările contestatoarei și intervenientei referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

Președinte,

Membru,

Membru,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale.