

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1319/C9/1190**

**Data: 14.05.2025**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22394/07.04.2025, depusă de CECONI SRL, cu sediul în comuna Bixad, sat Bixad, str. Principală nr. 155, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/2210/1994, având CUI RO 6949560, reprezentată legal prin administrator Cardos Ionuț Dănuț și convențional prin avocat Cabinet Avocat Horia Bora, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în municipiul Cluj-Napoca, b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. III, ap. 3, județul Cluj, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii încheierii acordului-cadru de lucrări având ca obiect *Reparații curente și în regim de urgență la imobilele aflate în proprietatea/administrarea Municipiului Cluj-Napoca*, cod CPV 45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev.2), de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

(1) admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de ANDO CONSTRUCT SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnata necâștigătoare;
- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 416516 din 26.03.2025 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de ANDO CONSTRUCT SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;
- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

(2) în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă;

(3) repunerea în termenul de a motiva contestația, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 25537/22.04.2025, depusă de ANDO CONSTRUCT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Zorilor nr. 27, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J12/697/2003, având CUI RO15298739, reprezentată legal prin administrator Pintican Elena și convențional prin Horațiu Brisc - Cabinet de avocat, cu sediul profesional în Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 14-16, clădirea Cluj City Center, intrarea principală, etaj 2, camera 210, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

1. admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie;
2. admiterea pe fond a cererii de intervenție accesorie, respingerea contestației formulate de CECONI SRL drept neîntemeiată și, în consecință, menținerea ca legală și temeinică a deciziei autorității contractate de desemnare a ofertei sale ca fiind câștigătoare;
3. obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de CECONI SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 248485/24.02.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini*, și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv *Raportul procedurii nr. 416516 din 26.03.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei depusă de ANDO CONSTRUCT SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea propunerii tehnice depusă de ANDO CONSTRUCT SRL, sub aspectele reclamate și a căror temeinicie a fost reținută de Consiliu în considerentele expuse, cu respectarea întocmai a

celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Obligă MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 ia act de renunțarea contestatoarei la critica din contestația formulată de CECONI SRL privind cerința de calificare vizând experiența similară în ultimii 5 ani.

Respinge solicitarea contestatoarei CECONI SRL privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ANDO CONSTRUCT SRL și o respinge.

Respinge solicitarea intervenientei ANDO CONSTRUCT SRL privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 73 pagini.