CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../ ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., înmatriculată în registrului comerțului sub nr. ....., având CIF ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii recepționată la data de 21.12....., emisă de entitatea contractantă ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în cadrul procedurii simplificate proprii pentru achiziția de servicii sociale și alte servicii specifice prevăzute în anexa 2 la Legea nr. 99/2016, organizată în vederea atribuirii contractului de „.....”, s-a solicitat anularea în parte a procedurii, desemnarea drept câștigătoare a societății contestatoare și constatarea nulității actelor subsecvente.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ofertantul ..... SRL atacă adresa de comunicare a rezultatului procedurii recepționată la data de 21.12.....

În cuprinsul contestației, ... SRL consideră că declararea ca admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei sale a fost ilegală și profund anticoncurențială, încălcând principiile transparenței, nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

www.cnsc.ro / wp content / uploads / 2018 / 06 /Consiliul a observat că actul de învestire, respectiv contestația care face obiectul prezentei cauze, nu este însoțit de dovada constituirii cauțiunii potrivit art. 611 din Legea nr. 101/2016 și Hotărârii plenului Consiliului din 5 iunie ..... „referitoare la aplicarea dispozițiilor OUG nr. 45/.....” (disponibilă la adresa www.cnsc.ro / wp content / uploads / ..... / 06 / .....06.Cautiune.pdf).

Cu adresa nr. …../.....-...../04.01.2019, Consiliul a solicitat ..... SRL ca, într-un termen de trei zile, să prezinte dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 4.533,92 lei, calculată potrivit art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Societatea contestatoare a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. ……../10.01.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ……./10.01.2019, menționând că „*nu va consemna cauțiunea în cuantumul precizat de 4.533,92 lei*”.

În contextul înfățișat, Consiliul reține culpa ..... SRL constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de legiuitor, în pofida posibilității acordate de organismul administrativ-jurisdicțional pentru îndeplinirea acestei obligații în trei zile, începând cu aceea următoare primirii adresei nr. ……/.....-...../04.01.2019.

Incidente în prezenta cauză sunt prevederile din Legea nr. 101/2016, ce stabilesc la art. 61^1 următoarele:

Art. 61^1. - (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și

completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

În atari condiții, nefiind constituită și probată la acest moment cauțiunea necesară, Consiliul se vede nevoit să aplice normele obligatorii ale art. 611 alin. (1) evidențiate mai sus și, pe cale de consecință, să respingă contestația ..... SRL.

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația ..... SRL înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., pentru nedepunerea dovezii constituirii cauțiunii, în contradictoriu cu ……..

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Fără a se pronunța asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**……**	**……**

Redactată în …… exemplare, conține ……. pagini.