



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2821/C10/2787

Data: 22.12.2021

Prin contestația nr. 55L/25.10.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55906/26.11.2021, depusă SC GIREXIM UNIVERSAL SA cu sediul în Pitești, str. I.C. Brătianu Bl. A3, et.1, ap. 4, județul Argeș, având CUI RO 9054608 și număr de înregistrare la Registrul Comerțului J03/942/1996, reprezentată legal de administrator Nițu Constantin, împotriva adresei nr. BA 1880/17.09.2021, comunicată la data de 18.10.2021, privind rezultatul procedurii de atribuire, organizată, prin licitație deschisă online, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare și eliminare a deșeurilor urbane solide”, cod CPV 90511100-3, de către INFRASTRUCTURA S5, cu sediul în București, str. Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat admiterea prezentei contestații și anularea actelor contestate.

SC DMV PROSAL CONSULTING SRL, cu sediul în București, Str. Floare Roșie nr. 7, bl. 51, sc. 1, et. 8, ap. 54, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/14568/2011, având CUI RO29426870, reprezentată legal prin Romoșan Emanuel, depune *Cerere de intervenție accesorie* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58208/05.11.2021, prin care solicită:

-respingerea contestației formulată de contestatoarea Girexim Universal SA ca neîntemeiată și nefondată;

-menținerea adresei nr. BA 1880/17.09.2021 ca temeinică și legală (singurul act contestat de contestatoare).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației invocată de intervenientul SC DMV PROSAL CONSULTING SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) din Legea nr. 101/2016, admite în parte (partea privind critica deciziei de declarare admisibilă a ofertei depuse de SC DMV PROSAL CONSULTING SRL) contestația formulată de SC GIREXIM UNIVERSAL SA în contradictoriu cu INFRASTRUCTURA S5.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dispune anularea procedurii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate criticile contestatorului privind decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de SC DMV PROSAL CONSULTING SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.