CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr.21/26.01.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., astfel cum a fost precizată prin adresa nr.22/30.01.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în București, Str. ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr...., având CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire și a adresei nr.1070/20.01.2018, emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o singură etapă, derulată online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect **...”**, *cod CPV – 45214100-1 – Lucrări de construcții de grădinițe (Rev. 2),* s-a solicitat admiterea contestației și:

„1. Obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere impuse prin notificarea transmisă;

2. Suspendarea procedurii până la remedierea aspectelor sesizate”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire și adresa nr.1070/20.01.2018, emise de către ..., în cadrul procedurii simplificate menționată în partea introductivă, solicitând admiterea contestației și:

„1. Obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere impuse prin notificarea transmisă;

2. Suspendarea procedurii până la remedierea aspectelor sesizate”.

În motivare, contestatorul susține că, în cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut cerințe privind elaborarea propunerii tehnice și financiare, cerințe care nu sunt cuprinse în fișa de date a achiziției.

Precizează că a formulat notificare prealabilă împotriva documentației de atribuire, iar, ca răspuns, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere în sensul eliminării punctului B. – „Piese desenate” din capitolul 5. – „Propunerea tehnică” – subcapitolul - „Conținutul Propunerii tehnice” și mutarea graficului de execuție valoric în propunerea financiară.

Cerințele din cadrul caietului de sarcini sunt abuzive și eludează Legea nr.98/2016, H.G. nr.395/2016, dar și H.G. nr.907/2016, subliniază contestatorul, deoarece aceste cerințe se referă strict la modul de prezentare a propunerii tehnice și financiare, și nu conțin absolut nicio specificație tehnică, așa cum prevede art.20, alin.10 din H.G. nr.395/2016.

Suplimentar, contestatorul arată că, potrivit dispozițiilor art.30 alin.6 din H.G. nr.395/2016, criteriile de selecție care nu sunt înscrise în fișa de date sunt considerate clauze nescrise, ori, neîndeplinirea acestor cerințe (care nu au tangență cu specificațiile tehnice) duc la declararea ofertei ca neconformă, devenind un criteriu de selecție al ofertanților.

Contestatorul redă textul cerințelor pe care le consideră abuzive, și solicită eliminarea lor, respectiv cele prevăzute la: cap.5 „Propunerea tehnică”, „Conținutul propunerii tehnice”, „A. Piese scrise”, „B. Piese desenate”, „A5 Tablou de tâmplărie interioară însoțit de centralizator”, „Modul de prezentare al propunerii tehnice” – „A. Proiectare”, „B. Execuție lucrări”, precum și cele prevăzute la cap.6 „Propunerea financiară”.

Subliniind caracterul abuziv al cerințelor redate, contestatorul precizează că acestea sunt ilegale și prin prisma faptului că majoritatea cuprind elemente ale proiectului tehnic, elemente care se vor elabora abia în faza de proiectare, conform H.G. nr.907/2016, și fac însuși obiectul achiziției, sens în care exemplifică cu listele de cantități.

Se impune eliminarea acestor cerințe abuzive, ilegale, și care nu fac decât să conducă la o analiză subiectivă și trierea ofertanților după bunul plac al autorității contractante, conchide contestatorul.

În drept, au fost invocate prevederile menționate în cuprinsul contestației.

Motivarea cererii de suspendare a procedurii a fost prezentată de contestator, la solicitarea Consiliului, prin adresa nr.22/30.01.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.....

Prin punctul de vedere nr.1681/01.02.2018, înregistrat la C.N.S.C. sub nr...., ... a solicitat respingerea contestației, ca nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că, urmarea notificării prealabile a contestatorului, a adoptat măsuri de remediere prin eliminarea din caietul de sarcini a cerințelor referitoare la modul de întocmire a propunerii tehnice, respectiv eliminarea Cap.B – „Piese Desenate”. De asemenea, precizează că, prin măsurile de remediere, a modificat caietul de sarcini în sensul solicitării operatorilor economici să prezinte graficul de execuție valoric propus în cadrul propunerii financiare, ofertele de preț fiind confidențiale, inclusiv pentru comisia de evaluare, până la etapa de evaluare financiară.

Susține că a întocmit documentația de atribuire în conformitate cu prevederile art.154 și art.155 din Legea nr.98/2016 coroborate cu cele ale art.20 din H.G. nr.395/2016, iar fișa de date a achiziției conține criteriile de calificare și selecție, așa cum acestea au fost definite de legislația în vigoare.

De asemenea, arată că ANAP a evaluat documentația de atribuire, cu excepția caietului de sarcini și a documentației descriptive, potrivit prevederilor art.23 din H.G. nr.395/2016, aceasta fiind acceptată înaintea publicării anunțului de participare simplificat.

Contrar celor afirmate de contestator, autoritatea contractantă susține că cerințele privind elaborarea propunerii tehnice și financiare nu reprezintă criterii de calificare și selecție, ci modul exact în care operatorii economici trebuie să-și întocmească ofertele, precum și că nu a stabilit, prin caietul de sarcini întocmit, criterii de calificare și selecție. Invocă dispozițiile art.20 alin.10 din H.G. nr.395/2016 și art.155 alin.2 din același act normativ.

Arată că S.C. ... S.R.L. nu a detaliat care cerințe ale caietului de sarcini sunt abuzive și care eludează legislația în domeniul achiziției publice și legislația incidentă, astfel că, prezumând că este vorba despre toate cerințele privind modul de întocmire a propunerii tehnice și financiare, autoritatea contractantă citează din Ghidul achizițiilor publice, dar și art.154 și art.155 din Legea nr.98/2016, precum și art.20 alin.1 din H.G. nr.395/2016, față de alin.10 al acestui articol apreciind că este permis autorităților contractante să solicite modul de prezentare și completare al ofertelor, în cazul de față modul de completare al propunerii tehnice respectiv al propunerii financiare.

Astfel, capitolul 5 din caietul de sarcini conține toate informațiile necesare ofertanților pentru întocmirea propunerii tehnice, cu mențiunea că, urmarea măsurilor de remediere adoptate, graficul de execuție valoric va fi prezentat în propunerea financiară.

Toate cerințele din acest capitol, după cum se arată, sunt formulate cu scopul de a impune ofertanților o modalitate unitară de întocmire a propunerii tehnice, iar întocmirea proiectului tehnic să se facă conform documentației tehnice puse la dispoziție.

Față de dispozițiile art.30 alin.6 din H.G. nr.395/2016, invocate de contestator, autoritatea contractantă arată că cerințele menționate în caietul de sarcini reprezintă exact specificații tehnice privind modul de

prezentare al informațiilor în cadrul propunerii tehnice, iar la pag.8-9 se regăsesc cerințele referitoare la modul de prezentare al propunerii tehnice pentru execuția lucrărilor.

În ceea ce privește cerințele de la cap.6 – „Propunerea financiară”, autoritatea contractantă arată că a impus aceste cerințe pentru a efectua o analiză obiectivă prin compararea unor oferte unitare ca mod de întocmire.

Referitor la elementele care se vor elabora „abia în faza de proiectare”, autoritatea contractantă precizează faptul că solicitarea listelor de cantități este un element absolut necesar în compararea tehnico-financiară a ofertelor depuse, fără de care nu este posibilă departajarea în mod corect a acestora.

Considerând că toate cerințele pe care le-a solicitat sunt conforme cu prevederile legale în vigoare și că are dreptul de a se folosi de prevederile legale în domeniul achizițiilor publice pentru întocmirea unei documentații complete prin care să impună ofertanților un anumit mod de prezentare a propunerii tehnice și financiare pentru a se proteja de eventualele neîndepliniri ale contractelor pe care intenționează a le atribui, autoritatea contractantă susține că, dacă ar elimina toate cerințele din documentația de atribuire, așa cum solicită contestatorul, nu ar mai exista nici măcar un element de comparare a ofertelor depuse.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, înscrisuri din dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarea situație de fapt:

... a inițiat procedura simplificată – într-o singură etapă, desfășurată online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect **...”**, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr...., în data de ....

Valoarea estimată a contractului este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire stabilit este *“...”*.

Data limită de depunerea a ofertelor a fost stabilită inițial la 05.02.2018, ora 15:00, iar potrivit anunțului de tip erată, publicat în SEAP, data limită de depunere a ofertelor a fost decalată la 12.02.2018, ora 15:00.

Împotriva documentației de atribuire, după parcurgerea procedurii prealabile a notificării autorității contractante, S.C. ... S.R.L. a depus contestația de față.

Procedura de atribuire a fost suspendată prin Încheierea nr.... din data de ....

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire susținând, în esență, că în mod eronat autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini cap.5 – *„Propunerea tehnică”* și cap.6 – *„Propunerea financiară”*, locul acestora fiind în fișa de date a achiziției.

Consiliul reține că, urmarea notificării prealabile depusă de contestator, autoritatea contractantă a comunicat acestuia că adoptat următoarele măsuri de remediere:

„1. Se elimină din Caietul de Sarcini punctul B. Piese Desenate din Capitolul 5 Propunerea tehnică – subcapitolul Conținutul Propunerii Tehnice;

2. Se elimină din cadrul Modului de prezentare a propunerii tehnice cerința referitoare la prezentarea graficului de execuție valoric propus. Acesta se va prezenta în cadrul propunerii financiare.”,

răspuns ce apare publicat și în SEAP, la data de 23.01.2018.

Din conținutul caietului de sarcini, rezultă că, începând de la pag.5 până la pag.10, se regăsesc următoarele:

- Capitolul 5 – „*Propunerea tehnică*”, cu subcapitolul „*Conținutul propunerii tehnice*”, în care se regăsesc lit.A – „*Piese scrise*” și lit.B. – „*Piese desenate*”, subcapitolul *„Modul de prezentare al propunerii tehnice”,* în care se regăsesc lit.A – „*Proiectare*” și lit.B – „*Execuție lucrări*”,
- Capitolul 6 – „*Propunerea financiară*”.

Relevante în a stabili dacă autoritatea contractantă a inclus sau nu capitolele menționate în cadrul caietului de sarcini, sunt următoarele prevederi legale:

-art.20 alin.1, 3 și 10 din H.G. nr.395/2016, care prezintă conținutul:

„(1) Documentația de atribuire este alcătuită din următoarele:

- *fișa de date a achiziției;*
- *caietul de sarcini (...).*

(3) ***Fișa de date trebuie să conțină*** *cel puțin informații generale standard, însoțite de formalitățile ce trebuie îndeplinite în legătură cu procedura de atribuire în cauză, particularizate în funcție de contextul în care se încadrează achiziția, aspectele/cerințele care pot face obiectul DUAE, criteriile de calificare și selecție, dacă este cazul, informații privind garanția de participare,* ***modul în care trebuie întocmite și structurate propunerea tehnică și propunerea financiară****, criteriul de atribuire ce urmează a fi aplicat, precum și căile de atac ce pot fi utilizate.*

(10) ***Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesităților autorității contractante****.”*

- art.155 alin.1 și 2 din Legea nr.98/2016, potrivit cu care:

„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.

(2) Caracteristicile prevăzute la alin.1 pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a

produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt studiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia.

- art.156 alin.1 din Legea nr.98/2016, potrivit cu care:

„(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autorității contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice institute de către organisme de standardizare europene sau, în lipsa oricărora dintre acestea, la standarde naționale, la agremente tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit.a, și prin trimitere la specificații tehnice prevăzute la lit.b ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificații tehnice prevăzute la lit.b pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit.a pentru alte caracteristici.”

De asemenea, relevant în soluționare este și modelul standard al fișei de date a achiziției, emis de Agenția Națională a Achizițiilor Publice, unde se prevede că:

-în cadrul cap.IV.4.1. – „***Modul de prezentare a propunerii tehnice***” din fișa de date, se introduc următoarele informații:

*„**În această secțiune se prezintă informațiile referitoare la structura și conținutul propunerii tehnice, în scopul de a permite identificarea cu ușurință a modului în care se vor îndeplini specificațiile tehnice din caietul de sarcini în implementarea contractului. După caz, se vor indica formularele ce trebuie completate.***

În cazul contractelor de lucrări recomandăm ca propunerea tehnică să cuprindă cel puțin următoarele:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor (planul propus) prin care ofertantul va descrie :
a) abordarea din punct de vedere proces tehnologic (metodologia de execuție) pentru realizarea lucrărilor;
b) resurse (personal și instalații/echipamente)
c) programul de execuție (diagrama Gantt) pe luni calendaristice, la nivel de categorie de lucrări (deviz), care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor, în special:
- ✓ ***lucrările permanente și temporare ce urmează să fie executate,***
- ✓ ***activitățile de interfațare cu lucrările existente și operarea acestora, după caz (dacă este inclusă asemenea solicitare în caietul de sarcini);***
- ✓ ***secvențierea, derularea în timp și durata testelor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;***
- ✓ ***denumirea activităților și sub-activităților aferente, durata acestora, cu evidențierea punctelor cheie (jaloanele) în execuția contractului;***
- ✓ ***drumul critic clar identificat în planificarea activităților.***

2. Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform caietului de sarcini, inclusiv pentru organizarea de șantier.
3. Extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport;
4. Declarația privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate.
5. Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 și a altor legi incidente.

Se vor respecta condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări. Se va solicita prezentarea unei declarații în acest sens. În cazul unei asocieri, această declarație va fi asumată de toții membri asocierii.

AC va preciza informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și care se referă la condițiile de muncă și protecția muncii, securității și sănătății în muncă, precum și entitățile juridice de la care se pot obține, respectiv, Inspecția Muncii - site-ul: http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html."

-în cadrul cap.IV.4.2. – „***Modul de prezentare a propunerii financiare***" din fișa de date, se introduc următoarele informații:

*„**În această secțiune se vor indica formularele ce trebuie completate si/sau alte formulare ce conțin detalierea elementelor de preț/cost ce formează propunerea financiara**.*

! Autoritatea contractantă va preciza detalii privind modul de stabilire a ofertei câștigătoare potrivit criteriului de atribuire stabilit. In funcție de elementele propunerii financiare care intervin în algoritmul de calcul prevăzut pentru evaluarea ofertelor, informațiile prezentate de fiecare ofertant vor asigura calcularea corespunzătoare a punctajului. (după caz, se vor face mențiuni cu privire la cursul de referință leu/euro).

INCLUDEPICTURE "http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-EN/HTML/embim3.png" * MERGEFORMATINET INCLUDEPICTURE "http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-EN/HTML/embim3.png" * MERGEFORMATINET INCLUDEPICTURE "http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-EN/HTML/embim3.png" * MERGEFORMATINET INCLUDEPICTURE "http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-EN/HTML/embim3.png" * MERGEFORMATINET ***Nu se admit precizări de natură a limita valoric elementele propunerii financiare prin invocarea unor limite ale liniilor bugetare alocate proiectului.***

Lipsa formularului de ofertă reprezintă lipsa propunerii financiare, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract, ceea ce atrage încadrarea ofertei în categoria ofertelor inacceptabile.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri dacă sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implică îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit.

În cazul contractelor de lucrări, ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, orice costuri legate de:

- execuția categoriilor de lucrări prevăzute în listele de cantități, întocmirea instrucțiunilor de întreținere și exploatare

- protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor

- procurarea, transportul, depozitarea și punerea în opera a materialelor și echipamentelor necesare funcționarii obiectului contractului, conform cerințelor impuse prin caietul de sarcini.

Propunerea financiară va conține, pe lângă formularul de oferta, și centralizatorul cu lucrările executate de asociați, subcontractanți

Oferta va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor :

- centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv
- centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte
- devizele ofertă;
- lista cu cantități de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări
- fișele tehnice ale utilajelor si echipamentelor tehnologice

- listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii organizare de șantier.

Note:

Legislația nu mai specifică un anumit procent care face referire la un preț neobișnuit de scăzut !

Comisia de evaluare are obligația de a analiza fiecare element în parte din cadrul propunerii financiare, în vederea asigurării unei realități în execuție. Analiza se efectuează prin raportare la articole și sub-articole ale propunerii financiare care corespund activităților propunerii tehnice, urmărindu-se dacă acestea pot fi realizate conform cerințelor de calitate impuse prin caietul de sarcini, în condițiile prețurilor de piață (așa cum sunt reflectate de indici bursieri, statistici, etc.).”

Față de prevederile legale susenunțate, dar și față de conținutul standardizat al fișei de date a achiziției, Consiliul determină că susținerile contestatorului sunt întemeiate, respectiv informațiile cuprinse de autoritatea contractantă în cadrul capitolelor 5 și 6 din caietul de sarcini, ar fi trebuit să se regăsească în cadrul fișei de date a achiziției, cap.IV.4.1. – „*Modul de prezentare a propunerii tehnice*” și cap.IV.4.2. – „*Modul de prezentare a propunerii financiare*”.

Este adevărat că informațiile cuprinse de autoritatea contractantă în caietul de sarcini nu reprezintă criterii de calificare și selecție, dar tot atât de adevărat este și că ele nu reprezintă specificații tehnice astfel cum sunt acestea definite, ci reprezintă informații ce vizează modul de întocmire și structurare a propunerilor tehnice și financiare, care, conform art.20 alin.3 din H.G. nr.395/2016, se includ în fișa de date a achiziției.

Pe cale de consecință, se impune eliminarea din caietul de sarcini a cap.5 și 6, precum și includerea respectivelor informații în fișa de date a achiziției, la cap.IV.4.1. – „*Modul de prezentare a propunerii tehnice*” și respectiv cap.IV.4.2. – „*Modul de prezentare a propunerii financiare”.*

În ceea ce privește critica contestatorului conform căreia cerințele sunt nelegale prin prisma faptului că majoritatea cuprind elemente ale proiectului tehnic, elemente care se vor elabora abia în faza de proiectare conform H.G. nr.907/2016, Consiliul o va respinge, deoarece, dincolo de faptul că nu se indică care anume dintre cerințe sunt apreciate ca nelegale, contestatorul nu precizează prevederile H.G. nr.907/2016 pe care le apreciază ca încălcate, critica sa fiind, astfel, una cu caracter general, care face imposibilă orice analiză.

Având în vedere că aducerea la îndeplinire a măsurii de remediere ce se impune, comportă o modificare semnificativă a fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, ceea ce presupune o revizuire integrală a acestora, precum și reconfigurarea în SEAP a fișei de date a achiziției, imposibilă din punct de vedere tehnic, Consiliul urmează să dispună anularea procedurii de atribuire.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art.26 alin.2 și 7 din Legea nr.101/2016, Consiliul va admite contestația și va anula procedura de atribuire.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art.28 alin.1 din actul normativ susmențional.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., anulează procedura de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte complet,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 exemplare originale, conține ... pagini.