

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1349 / C2 / 1288 / 1295

Data: 30.06.2022

Prin contestația nr. 139/30.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 27491/31.05.2022, formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul social în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J15/954/2004, având CUI RO 16869469, reprezentată legal prin Cârlig Alexandru - administrator și convențional prin avocat Vlad Jinaru, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6139/23.05.2022 și a raportului procedurii, emise de COMUNA TINCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Tinca, str. Armatei Române nr. 2, județul Bihor, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Furnizare si montaj echipamente pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a sistemului de iluminat public în comuna Tinca, județul Bihor”*, s-au solicitat:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6139/23.05.2022, a raportului procedurii ce a stat la baza emiterii acesteia, ca netemeinice și nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei EURO-AUDIT SERVICE SRL, de la etapa evaluării propunerii tehnice;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din același act normativ, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prin contestația nr. 996/30.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 27528/31.05.2022, formulată de URBIOLED SRL, cu sediul social în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin Ciotir Ana Maria - administrator și convențional prin SCPA „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6140/23.05.2022 și a raportului procedurii nr. 6134/23.05.2022, emise de COMUNA TINCA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii sus menționată, s-au solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei ELESAL SRL, din cuprinsul căreia rezultă că, în mod nelegal, oferta acestui operator economic a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta URBIOLED SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 2, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei ELESAL SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de reclamantă pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de EURO AUDIT SERVICE SRL și URBIOLED SRL, în contradictoriu cu COMUNA TINCA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 6134/23.05.2022, în

partea ce privește ofertele EURO AUDIT SERVICE SRL și UR BIOLED SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire, în termen de zece zile de la primirea deciziei.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea EURO AUDIT SERVICE SRL de suportare de către autoritatea contractantă a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea contestației și o admite pe aceea a UR BIOLED SRL. Obligă COMUNA TINCA la plata către UR BIOLED SRL a sumei de 4.760 lei, cu titlu de cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.