



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2421/C5/2574

Data: 16.10.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50189/14.09.2023, formulată de către VLAKIM SPG 92 SRL, în calitate de lider al asocierii SC VLAKIM SPG 92 SRL- SC PROSPECT DRILL SRL cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 218, et. 1, ap. 3, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13094/2022, având CUI RO 46441803, reprezentată legal de Alexandru-Ionuț Florea, în calitate de administrator și convențional prin avocat Daniel Andrei Tiberiu Rădulescu, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, organizată de către COMUNA SNAGOV (PRIMĂRIA COMUNEI SNAGOV), cu sediul în Snagov, Șos. Ghermănești nr. 49, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului, având ca obiect „Servicii proiectare - Fazele PT, DE, Asistență tehnică și execuție lucrări aferente proiectului: *”Reabilitare străzi în sat Ghermănești 2, Comuna Snagov” Strada Călugăreni, Strada Goraslău, Strada Mărășești”*, s-au solicitat următoarele:

1. anularea rezultatului procedurii și a tuturor actelor autorității contractante care concretizează decizia declarării ca fiind neconformă a ofertei asocierii SC VLAKIM SPG 92 SRL - SC PROSPECT DRILL SRL, respectiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 16733/06.09.2023, a raportului procedurii nr. 16620/05.09.2023 și a tuturor actelor subsecvente sau anterioare care au stat la baza declarării ca neconforme a acestei oferte;

2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea soluției care va fi pronunțată cu privire la contestație și reevaluarea ofertei asocierii SC VLAKIM SPG 92 SRL - SC PROSPECT DRILL SRL ;

3. obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr. 1774/25.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 53050/28.09.2023, HARVESE GRUP SRL, lider al asocierii HARVESE GRUP

SRL, TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, META CONSULTING SRL cu sediul în București, str. Șos. Mihai Bravu Nr. 315, Bl. SB, sc. A, et. 4, ap. 24, sectorul 3, reprezentată legal prin Daniela Hingu și convențional prin CEPARU ȘI IRIMIA-Societate Civilă Profesională de Avocați, cu sediul în municipiul București, Str. Stefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2 a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită:

- admiterea prezentei cereri de intervenție;
- respingerea contestației pe cale de excepție, în temeiul dispozițiilor statuate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, ca fiind inadmisibilă, cu motivarea că nu a fost constituită cauțiunea în termenul legal, de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
- respingerea contestației pe cale de excepție, în temeiul dispozițiilor statuate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea ca fiind tardivă;
- respingerea contestației promovată de VLAKIM SPG 92 SRL, ca nefondată, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de autoritatea contractantă și intervenient privind inadmisibilitatea contestației pentru lipsa cauțiunii. Respinge excepția tardivității contestației, invocată de intervenient.

Admite contestația formulată de VLAKIM SPG 92 SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, COMUNA SNAGOV (PRIMĂRIA COMUNEI SNAGOV).

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 16620/05.09.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la respingerea ofertei contestatoarei, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de contestatoare, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge cererea de intervenție formulată de HARVESE GRUP SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 48 pagini.