CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr....., formulată de ...., cu sediul în .... împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect **„...”**, cod CPV ..., s-au solicitat următoarele:

„I. Să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea prezentei contestaţii;

II. Să constate că, prin modul de definire a specificaţiilor Caietului de sarcini, autoritatea contractantă a încălcat dispoziţiile art. 155 alin. (6) şi ale art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 ceea ce, mai departe, conduce la restricţionarea accesului la procedura de atribuire a mai multor operatori economici ce activează pe piaţa de comercializare a echipamentelor de tipul celor ca fac obiectul achiziţiei;

III. Pe cale de consecinţă, să dispună măsuri de remediere constând din obligarea autorităţii contractante la modificarea specificaţiilor caietului de sarcini pentru ...

IV. Să oblige autoritatea contractantă la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor, în conformitate cu dispoziţiile art.153 alin.(1) lit.b) din Legea nr.98/2006”.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, a fost soluționată prin Încheierea nr.....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... critică documentația de atribuire, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus amintite, solicitând:

„I. Să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea prezentei contestaţii;

II. Să constate că, prin modul de definire a specificaţiilor Caietului de sarcini, autoritatea contractantă a încălcat dispoziţiile art. 155 alin. (6) şi ale art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 ceea ce, mai departe, conduce la restricţionarea accesului la procedura de atribuire a mai multor operatori economici ce activează pe piaţa de comercializare a echipamentelor de tipul celor ca fac obiectul achiziţiei;

III. Pe cale de consecinţă, să dispună măsuri de remediere constând din obligarea autorităţii contractante la modificarea specificaţiilor caietului de sarcini pentru ...

IV. Să oblige autoritatea contractantă la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor, în conformitate cu dispozițiile art.153 alin.(1) lit.b) din Legea nr.98/2006”.

În motivarea contestației, ... arată că, procedând la analiza cerinţelor stabilite în cadrul Caietului de sarcini pentru Loturile nr. 1, 2, 3, 4 și 5, a constatat că, în fapt, autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice ale produsului pe care doreşte să îl achiziţioneze cu încălcarea dispoziţiilor achiziţiilor publice, iar pe această cale nu se poate asigura o concurenţă reală şi efectivă în cadrul procedurii de atribuire.

Prin modul de definire a specificaţiilor tehnice, susține contestatorul, autoritatea contractantă doreşte achiziţionarea unui singur model de produs pentru fiecare echipament care face obiectul fiecărui lot în parte, iar societăţile care pot furniza echipamente similare dar care nu îndeplinesc absolut toate specificaţiile stabilite, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

În acest sens, autorul contestației învederează că, documentaţia de atribuire a fost elaborată cu încălcarea dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice și menționează că autoritatea contractantă şi-a definit „necesitatea" pentru fiecare lot în parte prin stabilirea unui număr foarte mare de specificaţii tehnice, cu valori minimale, funcţionalităţi şi caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur produs, deşi pe piaţa de profil există numeroase alte echipamente care, în fapt, produc rezultate similare sau chiar superioare.

Față de modul în care au fost stabilite specificaţiile caietului de sarcini, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă intenţionează să achiziţioneze echipamente marca ..., mai precis modelul HS60 pentru „Ecograf cu doppler”, acestea fiind unicele echipamente care îndeplinesc, în mod cumulativ, toate cerinţele stabilite prin caietul de sarcini.

În susţinerea afirmațiilor sale, ... anexează documentaţii tehnice ale echipamentelor ... HS60 pentru a putea fi identificate o multitudine de specificaţii tehnice ce coincid cu cele menţionate în caietul de sarcini.

Totodată, evidențiază, cu titlul exemplificativ, o serie de parametrii tehnici care coincid sau prezintă, fără nicio justificare, valori foarte apropiate cu parametrii tehnici ai echipamentelor marca ....

Faţă de modul defectuos în care au fost elaborate specificaţiile caietului de sarcini, contestatorul prezintă punctual cererile sale de modificare a unora dintre specificaţiile tehnice stabilite prin caietul de sarcini.

Din cele mai sus precizate, învederează contestatorul, se observă că autoritatea contractantă a procedat la elaborarea specificaţiilor tehnice prin raportare la parametrii tehnici specifici produselor ... (pentru ecograf cu doppler), pe această cale fiind încălcate dispoziţiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 şi ale art. 156 alin. (2) din acelaşi act normativ.

În susținerea afirmațiilor sale, ... invocă jurisprudența CNSC și solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerinţelor din caietul de sarcini astfel încât să permită operatorilor economici să oferteze şi alte tipuri de echipamente decât cele la care s-a raportat autoritatea contractantă atunci când a elaborat caietul de sarcini.

Având în vedere cele mai sus menţionate, ... solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerinţelor caietului de sarcini astfel încât să creeze premisele asigurării unei concurenţe reale şi efective în cadrul procedurii de atribuire, respectiv:

Nr.	Specificaţia tehnică stabilită în cadrul Caietului de sarcini	Observaţii şi solicitări măsuri de remediere
1.	*„A. Caracteristici sistem" Pentru stocarea ele imagini, clipuri dinamice sau rapoarte de măsurători echipamentul trebuie sa aibă memorie internă de min.500GB. Memoria ram a sistemului să fie de minim 8 Gb "*	*Echipamentul medical pe care dorim să îl ofertăm prezintă un accesoriu de extindere a memoriei cu memorie SSD externă. Astfel, prin cumularea memoriei interne a echipamentului cu memoria externă accesorie, echipamentul va îndeplini capacitate de minimum 500 GB solicitată de autoritatea contractantă. Pe de altă parte, autoritatea contractantă nu permite îndeplinirea cerinţei în această formă echivalentă ci*

		solicită ca din punct de vedere constructiv echipamentul să fie prevăzut cu o memorie de stocare internă de minimum 500 GB. *Subscrisa nu putem fi de acord cu acest mod de stabilire a specificaţiei tehnice mai cu seamă că, în mod uzual, imaginile ecografice nu se stochează în memoria echipamentului astfel încât să fie necesară o capacitate de înmagazinare foarte mare. Mai precis, Fiecare unitate spitalicească dispune de un sistem intern informatic la care sunt interconectate echipamentele de tipul ...lor iar imaginile sunt stocate în cadrul acestui sistem care permite accesul rapid la imagini şi din alte camere decât cea unde este amplasat echipamentul.* *De asemenea, nu identificăm nicio justificare pertinentă pentru care necesitatea autorităţii contractantă nu ar putea fi asigurată şi prin asigurarea unei memorii de stocare externe care să completeze memoria internă a echipamentului mai ales că, inclusiv memoria internă a echipamentului reprezintă un parametru constructiv care nu influenţează calitatea actului medical.* *In consecinţă, solicităm modificarea cerinţei după cum urmează:* *„Pentru stocarea de imagini, clipuri dinamice sau rapoarte de măsurători echipamentul trebuie să asigure o memorie de min. 500 GB. Capacitatea de memorie poate f i asigurată fie prin memoria internă, fie prin memoria eternă, fie prin cumulul memoriei interne cu cel al memoriei externe."*

		în ceea ce priveşte cerinţa potrivit căreia echipamentul trebuie dispună de o memorie RAM de minimum 8 GB, facem în primul rând precizarea că acest tip de memorie nu este utilizată pentru stocarea de imagini, clipuri dinamice, rapoarte sau măsurători (aşa cum s-ar deduce din modul în care a fost formulată prin caietul de sarcini). De asemenea, memoria RAM a echipamentului nu reprezintă o caracteristică tehnică cu relevanţă clinică. Odată fiind clarificate aceste aspecte menţionăm că orice producător, în funcţie de limbajul IT folosit în crearea softului de achiziţie şi procesare imagini, stabileşte ce anume capacitate a memoriei RAM trebuie să utilizeze echipamentul astfel încât acesta să funcţioneze în mod optim. Astfel, un echipament funcţionează în mod optim în funcţie de caracteristicile sale privite în ansamblu, de modul în care este optimizat de către producător (compatibilitatea componentelor) şi de tehnologia memoriei RAM utilizată (SSD/DDR, etc.). Prin urmare, un ecograf cu memorie RAM de 4GB poate funcţiona mai bine şi mai rapid decât un ecograf cu o memorie de 8 GB RAM în funcţie de modul în care este configurat/optimizat de producător. In consecinţă, solicităm modificarea cerinţei în sensul acceptării şi a unui echipament care asigură o memorie RAM de minimum 4 GB.
2.	*Monitor tip LED backlight*	*In raport cu această cerinţă facem*

	pentru un contrast superior si o rezoluţie crescută a imaginii ecografice.	*precizarea că solicitarea autorităţii de a oferta un echipament care dispune de monitor tip „LED" este nerelevantă şi conduce la restricţionarea nejustificată a concurenţei.* *în fapt, tehnologia ce stă la baza unor monitoare de „LCD" sau „LED" este aceeaşi.* *Alegerea tipului de monitor este stabilită prin raportarea la raţiunile comerciale ale fiecărei companii producătoare* *însă, de principiu, un echipament de ultimă generaţie nu poate fi dotat cu un monitor slab calitativ.* *Imaginea ecografică prezintă 256 de nuanţe gri care sunt disponibile inclusiv pe monitoarele LCD şi, prin urmare, necesitatea autorităţii contractante este asigurată.* *De aceea, solicităm modificarea cerinţei în sensul de a se accepta şi ofertarea unui echipament care dispune de monitor tip „LCD".*
3.	*Pentru îmbunătăţirea fluxului de lucru sistemul trebuie să aibă un ecran de comanda tactil LED*	*Similar justificării de la punctul anterior, este nerelevant din punctul de vedere al „îmbunătăţirii fluxului de lucru" dacă un ecran tactil este de tip „LED" sau de tip „LCD", cele două tehnologii fiind echivalente raportat la necesitatea autorităţii contractante.* *Cerinţa priveşte un ecran „tactil" iar specificitatea utilizării „tactile" este dată de posibilitatea formulării unor „comenzi" prin apăsarea unor butoane virtuale existente pe ecran şi nu cu ajutorul unei tastaturi externe.* *Prin urmare, nu identificăm nicio justificare pertinentă*

		pentru care un ecran „tactil" de tip LED (tehnologie care priveşte calitatea imaginii) ar fi mai performant decât un ecran tactil de tip LCD (tehnologie care, de asemenea, priveşte calitatea imaginii). în consecinţă, solicităm modificarea cerinţei în următoarea formulare: „Sistemul trebuie să aibă un ecran de comandă tactil LED sau LCD"
4.	TGC digital disponibil pe ecranul tactil	*Referitor la această specificaţie tehnică menţionăm că TGC reprezintă amplificarea liniară a ...lor ce poate fi reglată prin 8 butoane dispuse în coloană, Prin specificaţia tehnică autoritatea contractantă solicită ca aceste butoane să fie unele „virtuale", respectiv să fie amplasate pe ecranul tactil şi să poată fi acţionate prin apăsarea ecranului. Această caracteristică ţine însă de modul în care fiecare producător stabileşte designul echipamentului, fără a avea vreo relevantă de natură clinică. Astfel, pe piaţa de profil există numeroase înaltă calitate care dispun de funcţia TGC dar care au butoanele situate în afara ecranului tactil. În consecinţă, solicităm modificarea cerinţei în sensul de a se elimina condiţia ca TGC să fie acţionat direct de pe „ecranul tactil" şi să permită acţionarea inclusiv prin butoane aflate în afara ecranului tactil.*
5.	Posibilitatea de a salva	*Referitor la această cerinţă*

	presetări pentru curbele TGC	*menţionăm că este legată de cerinţa de la punctul anterior. In fapt, posibilitatea de a „salva presetări pentru curbele TGC" este caracteristică doar echipamentelor care dispun de TGC pe ecranul tactil.* *În consecinţă, de vreme ce, aşa cum am arătat anterior, este nerelevant dacă TGC este acţionat de pe ecranul tactil sau prin intermediul unor butoane exterioare, solicităm eliminarea acestei specificaţii tehnice.* *De altfel, inclusiv alte echipamente de înaltă calitate cum ar fi Philips Afînitty 70 sau Siemens S3000 asigură acţionarea TGC tot prin butoane externe şi nu din ecranul tactil ceea ce demonstrează încă o dată că specificaţia stabilită de autoritatea contractantă îngrădeşte nepermis accesul la procedura de atribuire.*
6.	Echipamentul trebuie sa dispună de sonda tip creion de 2MHz si 6MHz	*Sondele de tip creion (pedoff) sunt sonde de tehnologie non imagine ce transmit informaţii despre viteza fluxului sângelui în anumite vase de sânge. Fiind o tehnologie non~ imagine, scanarea şi interpretarea se face pe baza experienţei medicale. Sondele de tip creion (pedoff) de 2MHz se utilizează în aplicaţiile medicale transcraniene şi cardiace.* *Pe de altă parte, aceleaşi informaţii medicale sunt prezentate şi de sondele „sectoriale" cu frecvenţe de 2 MHz care, suplimentai1, asigură şi beneficiul de a se efectua scanarea cu imagine. în*

		consecinţă, spre deosebire de sondele de tip creion de 2 Mhz, sonda sectorială de 2 Mhz asigură şi posibilitatea medicului să cunoască exact de unde îşi culege informaţia. Cu alte cuvinte, sonda sectorială de 2Mhz furnizează mai multe informaţii decât sonda creion de 2 Mhz, fiind superioară acesteia. în consecinţă solicităm modificarea cerinţei cu următoarea formulare: „Sonda creion 2MHz sau sondă sectorială 2Mhz
7.	*Echipamentul trebuie sa permită exportul datelor in format JPEG, BMP, TIFF si DICOM*	*În prezent există peste 10 formate de stocare a imaginilor utilizate la nivel mondial, respectiv: JPEG/JFIF, JPEG 2000, Exif, TIFF, GIF, BMP, PNG, PPM, PGM, PBM, PNM, WebP, HDR raster formats, HEIF, BAT, BPG, WMV, MPEG4, AVI. Fiecare producător, în funcţie de programul software de post-procesare permite exportul imaginilor în diferite formate, toate acestea fiind echivalente între ele prin faptul că asigură aceeaşi funcţie, respectiv vizualizarea imaginilor ecografice. în consecinţă, solicităm modificarea cerinţei în sensul de a elimina referirile la formatele în care trebuie salvate imaginile, după cum urmează: „Echipamentul trebuie sa permită exportul datelor în patru formate distincte"*
8.	*Pentru o investigaţie completa,*	*Referitor la această specificaţie*

	ecograful trebuie sa permită o scanare in profunzime de minim 38 cm (se va specifica)	*tehnică menţionăm că frecvenţa unei sonde este invers proporţională cu adâncimea de scanare (penetrabilitatea) conform Fig. 2.1 ce se regăseşte în Anexa nr. 1.5. Frecventa de 1MHz atinge o scanare în profunzime de peste 30 de cm conform literaturii de specialitate "Bctsics ofUltrasound Imaging" aşa cuni rezultă din Fig. 2.1 ce se regăseşte în Anexa nr. 1.5, aceasta fiind corelată cu anatomia fiecărui pacient. în consecinţă, solicităm modificarea cerinţei Ia nivelul standard îndeplinit de toate aceste tipuri de echipamente cu următoarea formulare: „Pentru o investigaţie completă, ecograful trebuie să permită o scanare în profunzime de minim 30 cm (se va specifica) "*
9.	*Formatorul de fascicule să aibă peste 570.000 de canale de procesare*	*Semnalele electrice captate de sonde sunt transmise către beamformer cu ajutorul canalelor de procesare ce stochează temporar informaţiile până când beamformer-ul transformă semnalele electrice în informaţie digitală de procesare a imaginii. Cerinţa de performanţă în cazul canalelor de procesare stă în mărimea capacităţii de stocare a informaţiei şi în viteza de conversie a beamformer ului. Fiecare producător stabileşte numărul necesar de cajiale-ţte procesare astfel încât toate*

		informaţiile medicale să fie transmise în beamformer raportat la arhitectura hardware proprie fiecărui echipament. Se observă astfel că şi această specificaţie tehnică reprezintă, în fapt, o caracteristică constructivă a echipamentului care diferă de la un producător la altul şi a cărei valoare este stabilită de producător astfel încât să optimizeze modul de funcţionare a echipamentului. în consecinţă solicităm eliminarea acestei specificaţii tehnice constructive sau modificarea cerinţei sub următoarea formulare: „Formatoral de fascicule să aibă minimum 370.000 de canale de procesare "
10.	*Echipamentul sa permită instalarea unui soft de măsurare automată a translucenţei nucale.*	*Aşa cum am mai precizat, prin specificaţia tehnică autoritatea contractantă solicită ofertarea unui echipament care asigură „măsurarea automată a translucenţei nucale dintr-un volum achiziţionat". în fapt, această tehnologie este marcă înregistrată (TM) a producătorului ..., aşa cum rezultă explicit din broşura prezentată în Anexa nr. 1.4 unde se face o prezentare a acestei tehnologii. In consecinţă, solicităm eliminarea acestei cerinţe.*

În conținutul contestației, se invocă și argumente în susținerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire.

Ca temei de drept, indică dispozițiile art.8 și următoarele din Legea nr.101/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr.... a solicitat respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Organizatoarea procedurii face o scurtă expunere a situației de fapt aducând argumente în combaterea afirmațiilor contestatorului și subliniind că orice companie producătoare de aparatura medicală ce îndeplinește sau depășește cerințele minimale poate participa la procedură. Toate valorile indicate de contestator sunt minime, generice și sunt îndeplinite și de echipamentele altor producători, nefiind restrictive.

Cu privire la măsurile de remediere solicitate de către ...., ... face următoarele precizări:

1. Memorie interna SSD 500 Gb:

Se acceptă următoarea modificare a cerinței : "Pentru stocarea de imagini, clipuri dinamice sau rapoarte de măsurători echipamentul trebuie să asigure o memorie SSD de minim 500 Gb. Capacitatea de memorie poate fi asigurată fie prin memoria internă, fie prin memoria externă, fie prin cumulul memoriei interne cu cel al memoriei externe."

Memorie RAM minim 8 Gb:

Legat de cerință "Memoria RAM a sistemului să fie de minim 8 Gb" autoritatea învederează următoarele: Calculatorul din interiorul ecografului trebuie să lucreze cu o memorie temporară. Memoria RAM (Random Acces Memory) este "masa de lucru" a procesorului. Nici un fișier nu este citit direct de pe hard disk. Toate documentele, pozele, rapoartele ecografice, programele și aplicația ultrasound, sunt deschide în RAM, pana când ecograful va fi oprit și atunci se șterg inevitabil din memorie RAM. La pornire, Windows-ul din spatele aplicației de ultrasound urcă în RAM serviciile, explorer-ul (folderele, meniul start, bara de unelte), iconițele și oriceprograme ce pornesc la start-up.

Capacitatea memoriei RAM se măsoară în MB (megabaiti) sau GB (gigabaiti). Cu cât mai mult, cu atât mai bine. Înseamnă că mai multe date încap și atunci calculatorul sau în cazul de față ecograful funcționează mai bine. Memoria RAM este locul în care ajung datele înainte de a fi prelucrate de microprocesor - această memorie este spaţiul de lucru al calculatorului ecografului. Pentru că totul trece prin memoria RAM, capacitatea de stocare a memoriei RAM şi rapiditatea acesteia influenţează, în mod direct, performanţele calculatorului ecografului.

Orice software este conceput să funcţioneze în prezenţa unei anumite cantităţi minime de memorie RAM. Dacă într-un calculator nu se găseşte minimul de memorie RAM cerut de un program - acesta va refuza să pornească sau va funcţiona necorespunzător.

O cantitate insuficientă de memorie RAM poate afecta serios performanţele ecografului pe ansamblu. Mai multă memorie RAM înseamnă performanţe mai bune ale ecografului.

Drept urmare, cerința rămâne neschimbată.

2. Monitor LED backlight:

Orice companie producătoare de aparatură medicală ce îndeplinește sau depășește cerințele minimale poate participa la procedură. Autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui sistem de ultimă generație din punct de vedere tehnic. În acest sens se dorește achiziționatei unui echipament cu monitor LED sau superior.

Toți marii producători de echipamente cu ultrasunete dispun în portofoliu de sisteme cu monitor LED full HD sau superioare.

Cerința rămâne neschimbată.

3. Ecran tactil LED:

Se acceptă orice variantă superioară specificațiilor minimale aferente caietului de sarcini.

4. TGC digital disponibil pe ecranul tactil:

Butoanele TGC virtuale nu au ca unică utilitate design-ul. Ele permit optimizarea automata a TGC-ului, precum și salvarea de presetări, ceea ce nu este posibil în cazul butoanelor fizice, ce trebuie acționate manual.

Cerința rămâne neschimbată.

5. Presetări pentru curbele TGC:

Salvarea de presetări pentru TGC, ca și în cazul presetărilor pentru sonde, permite scurtarea timpului de examinare și eficientizarea fluxului de lucru.

Cerința rămâne neschimbată.

6. Sonda creion de 2 și 6 Mhz:

Sonda creion este vitală în practica ecocardiografiei adultului, datorită amprentei fizice foarte mici. Totodată sonda se folosește și în ecografie transcraniană. Eliminarea acestui transductor reduce semnificativ performanțele sistemului.

Cerința rămâne neschimbată.

7. Exportarea datelor in format JPEG, TIFF, BMP si DICOM:

Orice companie producătoare de aparatură medicală ce îndeplinește sau depășește cerințele minimale poate participa la procedură.

Posibilitatea salvării și exportul datelor în mai multe extensii nu are legătură cu un anumit propietar de aparatura medicală, întrucât toți marii producători pot alege să își salveze le datele în formatul minim cerut prin caietul de sarcini și anume JPEG, BMB, TIFF si DICOM.

8. Scanare în profunzime de minim 38 cm:

"Obezitatea este o boală multifactorială care implică acumularea de ţesut adipos (grăsime) în exces, suficient pentru a dăuna sănătății. Este cea mai frecventă tulburare de nutriție care afectează toate grupele de vârstă (copii, adolescenți și adulți), indiferent de sex, rasă sau statut socio-economic. Obezitatea este considerată "boala secolului XXI" din 2 considerente:

- În lume, există la ora actuală o "epidemie" de obezitate: peste 300 de milioane de persoane supraponderale, număr aflat în continuă creştere (există unele ţări în care jumătate din populaţie este supraponderală). Prevalenţa obezităţii şi supraponderii a devenit

epidemică în toate ţările dezvoltate şi în majoritatea celor în curs de dezvoltare, cuprinzând 40-80% din populaţia adultă. Conform datelor OMS, în ultimii zece ani obezitatea a crescut cu 10-40%, fiind mult mai frecventă la populaţia ce face parte din clasele sociale cu venituri reduse. În România, 53% din populaţia adultă este supraponderală (IMC > 25kg/m2) şi 22% este obeză (IMC > 30kg/m2).

- Obezitatea amplifică riscul apariţiei unor boli grave: boli cardiovasculare (ateroscleroză, hipertensiune, infarct, accidente vasculare), diabet zaharat, dar şi cancer, litiază biliară sau afectarea funcţiei renale. Obezitatea este la ora actuală a doua maladie preventibilă responsabilă de mortalitate pe plan mondial. Anual, peste 300.000 de persoane mor din cauza acesteia".

Având în vedere cele mai sus relatate, autoritatea contractantă afirmă că dorește achiziționarea unui sistem cu o penetrantă mare. În practica de zi cu zi medicii se confruntă cu pacienți supraponderali, care nu pot fi scanați ușor. Dacă echipamentul nu dispune de o penetrantă mare, actul medical are de suferit.

Cerința rămâne neschimbată.

9. Formatorul de fascicule minim 570 000 canale:

Numărul de canale de procesare virtuale este un parametru vital pentru performanțele unui ecograf, în ceea ce privește capacitatea de procesare a semnalului. Orice companie producătoare de aparatură medicală ce îndeplinește sau depășește cerințele minimale poate participa la procedura. Numărul maxim de canale de procesare, la sistemul pe care autoritatea intenționează să îl achiziționeze, se dorește a fi cât mai mare pentru performanțe cât mai crescute. Reducerea acestuia ar afecta calitatea imaginii bidimensionale și profunzimea acesteia.

Cerința rămâne neschimbată.

10. Echipamentul să permită instalarea unui soft de măsurare automată a transfluenței nucale:

În cerință din caietul de sarcini se solicită un soft de măsurare automată a translucentei nucale, fără a se preciza dacă măsurarea se face în modul 2D sau 3D. Autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui echipament de înaltă performanță ce poate măsura automat translucenta nucala, pentru a putea elimina variabila (eroarea) măsurătorii de la utilizatori diferiți. De aceea orice companie ce îndeplinește această cerință poate participa.

Aceasta cerință nu vine să blocheze participarea nici unui producător de aparatura medicală. Producătorul General Electric poate participa la procedura cu softul Sono/NT.

Cerință rămâne neschimbată.

Având în vedere cele de mai sus, ... solicită respingerea contestației formulată de către ... ca neîntemeiată.

Prin adresa nr..... a depus concluzii scrise ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante reluând cele precizate anterior și aducând argumente în combaterea afirmațiilor ....

Ca temei de drept, se invocă prevederile Legii nr.101/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente din dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect **„...”**, sens în care a publicat, în SICAP, anunțul de participare nr....., împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între .... și ... lei, iar criteriul de atribuire este *„prețul cel mai scăzut*”.

Împotriva documentației de atribuire, ... a depus contestația de față.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

....

În dovedirea susținerilor sale, observă Consiliul, ... a depus documentații tehnice ale echipamentelor ... HS60, prezentând tabele comparative cu specificaţiile tehnice solicitate și cele ale echipamentelor indicate, în timp ce autoritatea contractantă a arătat, la rândul său, că diferitele specificații tehnice criticate se regăsesc îndeplinite și de alte echipamente care provin de la alți producători, sens în care a prezentat fragmente scanate din diferite cataloage/documentații tehnice.

Așadar, problema care se impune a fi dezlegată constă în faptul că, pe de o parte, contestatorul a susţinut că specificaţiile tehnice sunt îndeplinite cumulativ de un singur echipament, fiind restricţionată participarea sa la procedură, de cealaltă parte, autoritatea contractată susţinând că a impus cerinţe minimale care puteau fi îndeplinite de mai mulţi producători.

Din analiza întregului material probator, se constată că, astfel cum a prezentat şi contestatorul, marea majoritate a specificaţiilor tehnice din caietul de sarcini sunt identice cu cele ale echipamentelor indicate de acesta sau sunt stabilite de o manieră a fi îndeplinite de aceste echipamente.

Sunt avute în vedere, spre exemplificare, următoarele Specificaţii tehnice:

- ….

Specificaţii tehnice din caietul de sarcini	Specificaţii tehnice echipament ... HS60
Transductor linear multifrecvență -gama de frecvență în intervalul minim 3-14 MHz (…) -număr de elemente: minim 256 -câmp de scanare minim 50 mm -aplicații: părți moi, musculoskeletal, vascular	Fig.12 (pag.13 din Anexa 1.2 – Sonda LA3-14 AD) -Band Width: 3 ˜14MHz -Field of view: 50 mm -Number af elements: 256 -Application: Abdomen, MSK, Small Parts, Vascular, OB, GYN, Pediatric

Modul de lucru în tehnica **Compaunding** – Echipamentul trebuie să poată obține imaginea prin emisia semnalului ultrasonic în mai multe planuri de scanare urmată de combinarea ecourilor și obținerea unei imagini fără artefacte	Fif.14 (pag.5 din Anexa 1.2) -Frequency Compounding (FSI)
A.Caracteristici sistem -Alimentare cu energie în plaja 110VAC – 240 VAC; -Putere maximă consumată, fără periferice: 850 va; -Căldură disipată: maxim: 2800 BTU/h; -Zgomot generat în mediu ambient de către echipament să fie mai mic de 38 Db; -Pentru o manevrabilitate lejeră a sistemului, acesta trebuie să dispună de 4 roți pivotante; -Pentru stocarea de imagini, clipuri dinamice sau rapoarte de măsurători echipamentul trebuie să aibă memorie internă min.500 GB (…)	Fig.15 (pag.2 și 3 din Anexa 1.2) -Vlotage: 100 ˜240 VAC Fig.16 (pag.3 din Anexa 1.2) -Power Consumption: Max.800 VA with Peripherals Fig.17 (pag.3 din Anexa 1.2) -Heat Dissipation:2,729.7 BTU/h Fig.18 (pag.3 din Anexa 1.2) -System Noise: under 34.8 Db Fig.19 (pag.3 di Anexa 1.2) -4 Swivel Wheel Cart Based Type Fig.20 (pag.3 din Anexa 1.2) -Built –in SSD: 512 GB

În aceeași manieră au fost stabilite specificațiile tehnice și în cazul echipamentelor ce se doresc a fi achiziționate în cadrul celorlalte loturi.

Aşadar, din exemplele de mai sus, reiese că specificaţiile tehnice din caietul de sarcini au fost stabilite prin raportare la specificaţiile tehnice ale echipamentelor ... modelul HS60.

Impunând specificaţii tehnice proprii produsului menționat, concluzie ce rezultă din redactarea aproape identică a specificaţiilor din caietul de sarcini cu cele ale produsulului indicat, autoritatea contractantă a favorizat în mod evident producătorul şi distribuitorii acestora, fiind încălcate următoarele norme legale imperative în vigoare din Legea nr.98/2016:

-art.155 alin.6: *„Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”*;

-art.156 alin.2: *„Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la*

o producție specificată, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."

Raportat la specificaţiile produselor din caietul de sarcini rezultă în mod evident că autoritatea contractantă urmărește să achiziționeze produsele ... model HS60.

Deşi autoritatea contractantă a susţinut că specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini ar fi îndeplinite și de produse ale altor producători, nu a demonstrat că *toate* specificaţiile impuse sunt comune mai multor mărci care produc produsele ce urmează a fi achiziţionate, dimpotrivă, contestatorul a fost cel care a prezentat o analiză comparativă a caietului de sarcini cu specificaţiile tehnice ale produsului ... model HS60 şi a prezentat tabele comparative cuprinzând specificaţii tehnice care nu sunt îndeplinite nici de echipamentele unor producători cunoscuţi la care face referire chiar autoritatea contractantă (Philips, General Electric, Siemens). Astfel, Consiliul apreciază că au fost nesocotite dispoziţiile normative de mai sus, în speţă fiind discriminaţi producătorii care fabrică produse cu alte caracteristici tehnice, care acoperă necesităţile autorităţii contractante, aflaţi în imposibilitatea câştigării contractului. De altfel, nu am fi în faţa unei proceduri competitive deschise dacă se stabileşte anterior demarării procedurii produsul dorit a se achiziţiona.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susţinut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurenţa dacă îndeplinirea cumulativă a tuturor specificaţiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs.

Conform art.155 alin.6 din Legea nr.98/2016, specificaţiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire şi nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurenţa între operatorii economici, iar neacceptarea de produse cu performanţe similare reprezintă în mod evident un obstacol nejustificat, în cauza de faţă.

De asemenea, relevante sunt și dispozițiile art.50 din Legea nr.98/2016, potrivit cu care:

„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin.1, se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza sau dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici."

Dincolo de prevederile legale exprese mai sus enunțate, autoritatea contractantă a nesocotit şi scopul legislaţiei, de promovare a

concurenţei între operatorii economici şi de garantare a tratamentului egal şi nediscriminatoriu al operatorilor economici.

În considerarea celor prezentate, stabilind că nu pot fi luate măsuri de remediere fără afectarea principiilor care guvernează materia achiziţiilor publice, motivat de împrejurarea că volumul specificaţiilor tehnice care trebuie modificate este unul considerabil şi echivalează cu un întocmirea unui nou caiet de sarcini aferent celor 5 loturi din cadrul procedurii astfel încât să nu se restricţioneze participarea la procedură, în temeiul art.26 alin.2 lit.c din Legea nr.101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestaţia şi va anula procedura de licitaţie deschisă organizată de ...

Urmare anulării procedurii de atribuire, în temeiul art.26 alin.6 din același act normativ, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect capetele de cerere privind remedierea caietului de sarcini pentru toate cele 5 loturi ale procedurii și obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor.

Decizia este obligatorie potrivit art.28 alin.1 din lege.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de ...., în contradictoriu cu ..., anulează caietul de sarcini aferent celor 5 loturi ale procedurii și întreaga procedură de atribuire.

Respinge, ca rămase fără obiect, capetele de cerere privind remedierea caietului de sarcini pentru toate cele 5 loturi ale procedurii și obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de elaborare a ofertelor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

.