

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 3224/13.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către S.R.L., cu sediul în municipiul, șos. -....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată legal prin - Director General, în cadrul procedurii pentru atribuirea contractului de concesiune având ca obiect „.....”, organizată de către, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, se solicită:

- în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere necesare, în conformitate cu cele ce vor fi precizate în decizia CNSC;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante ca, în măsura în care se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, să procedeze la anularea procedurii de atribuire dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 100/2016 în acest sens;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Încheierea nr. ..., în sensul că aceasta a fost respinsă, ca rămasă fără obiect.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S.R.L. susține că anunțul de concesiune, documentația de atribuire, inclusiv răspunsurile la solicitările de clarificări conțin o serie de prevederi contrare dispozițiilor legale aplicabile, motiv pentru care în continuare, prezintă criticile sale:

Documentația de atribuire nu respectă dispozițiile art. 25 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Ordinului ANRSC 640/2022

În acest sens, contestatoarea arată că în cadrul fișei de date, la *Secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice*, sunt enumerate activitățile care fac obiectul contractului:

"i. colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale prevăzută la Art. 17 lit a);

ii. colectarea separată a deșeurilor biodegradabile prevăzute la Art. 33 și Art. 1 alin. 3 din Legea 181/2020;

iii. colectarea deșeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a); (deșeuri reziduale);

iv. colectarea deșeurilor periculoase provenite din gospodării prevăzute la Art. 30;

v. colectarea deșeurilor generate ocazional - deșeuri voluminoase inclusiv mobila și saltele

vi. colectarea deșeurilor textile;

vii. colectarea deșeurilor abandonate pe teritoriul administrativ al UAT urilor din aria de delegare Art. 4 alin 5 din Legea 101/2006".

De asemenea, contestatoarea arată că în cadrul modelului de contract, la art. 2, este prezentat Obiectul Contractului:

„(1) Obiectul prezentului Contract îl reprezintă prestarea activităților componente ale serviciului de salubritate a localităților în regim de gestiune delegată, care compun "Serviciul" astfel cum este definit acesta la Articolul 1 („Definiții și interpretări”) de mai sus, respectiv așa cum sunt ele menționate în Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, actualizată în 2022 Art. 2 alin. (3) punctele a) și b):

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;

c) Serviciile care fac obiectul prezentului Contract așa cum sunt ele menționate în Ordonanța 92/2021 și legea 181/2020:

i. colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale prevăzută la Art. 17 lit a)

ii. colectarea separată a deșeurilor biodegradabile prevăzute la Art. 33 și Art. 1 alin. 3 din Legea 181/2020

iii. colectarea deșeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a); (deșeuri reziduale)

iv. colectarea deșeurilor periculoase provenite din gospodării prevăzute la Art. 30 - colectarea separată a deșeurilor municipale generate ocazional

v. colectarea deșeurilor voluminoase inclusiv mobila și saltele - colectarea separată a deșeurilor municipale generate ocazional

vi. colectarea deșeurilor textile

vii. colectarea deșeurilor abandonate pe teritoriul administrativ al UAT urilor din aria de delegare Art. 4 alin. 5 din Legea 101/2006".

Totodată, contestatoarea arată că prin dispozițiile art. 5 coroborat cu art. 25 din Norme metodologice de aplicare a Ordinului ANRSC 640/2022, se stabilește:

- La Art. 5 alin. (1) că *„Operatorii care desfășoară activități pe fluxul deșeurilor municipale fundamentează corespunzător activității prestate, următoarele tarife: [...]*

b) pentru activitatea de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar, numai tariful de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar aferent - Tcav".

- La Art. 25 alin. (1) că *„Tariful pentru activitatea de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar se ofertează și se fundamentează de către operatori în conformitate cu fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifului de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar; prevăzută în anexa nr. 1 d) la prezentele norme metodologice, prin luarea în considerare a cheltuielilor aferente activității prestate, inclusiv a cheltuielilor cu alte activități de salubritate desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale, precum cheltuielile cu depozitarea, cheltuielile cu sortarea și/sau alte cheltuieli cu tratarea deșeurilor, fără a se include în structura tarifului cheltuielile cu contribuția pentru economia circulară."*

Contestatoarea susține că în cadrul Fișierului „Formulare”, în cadrul Formularului 21 - Formular Ofertă, nu a identificat tarif pentru activitatea de *„operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice"*.

Deoarece societatea sa a constatat că:

- pe de o parte există o neconcordanță în ceea ce privește obiectul/descrierea obiectului contractului de delegare, iar

- pe de altă parte că în cadrul Fișierului „Formulare”, în cadrul Formularului 21 - Formular Ofertă nu se solicită prezentarea unui tarif pentru *„operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice"*;

contestatoarea menționează că prin adresa nr. 551/28.03.2023, la întrebarea nr. 4, a solicitat clarificări, astfel:

„a) Având în vedere că:

- activitatea de „operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;" nu este menționată în cadrul Fișei de date, la Secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice; potrivit art. 2, alin. (11¹) „ costurile de gestionare a deșeurilor colectate prin intermediul centrelor de colectare prin aport voluntar se asigură de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, la tariful aprobat de către autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale sau, după caz, de asociația de dezvoltare intercomunitară, pe baza fișei de fundamentare întocmită de către operator, în care se includ toate cheltuielile cu prestarea activităților de salubritate desfășurate de alți operatori pe fluxul deșeurilor, în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de Á.N.R.S.C",

vă rugăm:

✓ fie să eliminați această activitate din obiectul procedurii de licitație și implicit din obiectul contractului, eliminând cerințele referitoare la acest centru din documentație,

✓ fie să confirmați că această activitate este inclusă în obiectul procedurii de licitație

b) În condițiile în care activitatea de „operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice” este inclusă în obiectul procedurii de licitație vă rugăm să:

1) revizuiți studiul de oportunitate și implicit valoarea contractului deoarece din studiul de oportunitate rezultă neluarea în calcul a cheltuielilor cu operarea centrului/centrelor de colectare prin aport voluntar (Capitolul 8 al acestui studiu)

2) completați caietul de sarcini cu un capitol care să descrie modul de desfășurare al acestui obiect al contractului (cu cel puțin următoarele informații: tipuri de deșuri ce se vor primi la centru, cantități estimate pe fiecare tip de deșeu primit, fluxul deșeurilor după primirea în centru, ore de funcționare etc)

3) completați documentația de atribuire prin introducerea unui nou tarif aferent activității de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar; conform art. 5 lit. b) din Ordinul 640/2021”.

Prin adresa nr. 207/03.04.2023, la întrebarea nr. 4, autoritatea contractantă a răspuns astfel:

„Precizăm că centrul de colectare descris în documentație face parte din prezenta procedură, el fiind construit în cadrul proiectului ... în Județul

Menționăm de asemenea că denumirea acestei activități este preluată din legislația în vigoare.

Acest centru nefiind identic cu cel specificat în ..

În cadrul contractelor anterioare nu au fost furnizate cantități de deșuri în sistem de aport voluntar drept pentru care AC nu poate indica cantități de deșuri primite. Ofertanții vor obține Autorizația de Mediu pentru Centrul de colectare ...”.

Contestatoarea învederează faptul că, din răspunsul autorității contractante, rezultă doar că „operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice” face parte din obiectul contractului, fără a:

- revizui studiul de oportunitate și implicit valoarea contractului;
- completa caietul de sarcini prin descrierea modului în care se desfășoară activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice";
- integra/adăuga tarif pentru activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice".

În aceste condiții, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea răspunsului la întrebarea nr. 4 din solicitarea de clarificări nr. 551/28.03.2023 transmisă de societatea sa.

Prin adresa nr. 243/21.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr., ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de S.R.L., considerând contestația depusă de ofertant lipsită de temei/fundament din următoarele considerente:

Referitor la susținerea contestației potrivit căreia *"Documentația de atribuire nu respectă art. 255, alin. 1 din Normele Metodologice de aplicare a Ordinului ANRSC 640/2022. În cadrul Fișei de date, la secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice sunt enumerate activitățile care fac obiectul contractului: (...)"*, autoritatea contractantă menționează că a respectat modelul de contract, colectarea deșeurilor fiind considerate servicii de colectare, astfel Ordinul ANRSC 640/2022 privind regimul deșeurilor a fost respectat.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că potrivit OUG 133/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 *"centru de colectare prin aport voluntar - loc de recepție a unor fracții speciale de deșuri colectate separate prin aportul voluntar al utilizatorilor, identificabil teritorial, administrativ și juridic, dotat cu construcții, instalații și echipamente specifice destinate colectării și/sau tratării deșeurilor, la care persoanele fizice pot preda, cu titlu gratuit, tipurile de deșuri stabilite de către autoritățile administrației publice locale și/sau cele stabilite prin proiectele finanțate din fonduri nerambursabile"*.

Așa cum a fost precizat în documentație și în răspunsul la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă menționează că amplasamentul care face obiectul contractului a fost denumit în Aplicația de finanțare POS Mediu/POIM Centru de colectare, iar în dotarea acestuia nu se găsesc instalații și echipamente specific destinate colectării/tratării deșeurilor.

În fapt, autoritatea contractantă arată că acest amplasament constă într-o platformă betonată, împrejmuită cu gard din plasă de sârmă și o cabină poartă.

Utilizarea curentă, definită în cadrul documentației este aceea de a asigura stocarea temporară a fluxurilor speciale de deșuri colectate în cadrul campaniilor de colectare a deșeurilor generate ocazional, precum și gararea autovehiculului pus la dispoziția delegatului de delegator.

Prin urmare, autoritatea contractantă susține că infrastructura pusă la dispoziția delegatului nu îndeplinește în totalitate condițiile definite al unui centru de aport voluntar, așa cum este el definit în prevederile legale și nu a considerat oportună introducerea unui tarif distinct pentru această activitate.

Mai mult decât atât, ofertanții au fost informați de modalitatea de introducere a costurilor de operare aferente acestei infrastructuri în structura de tarif.

Totodată, autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu art.2 alin (5) din Legea 101, punctul a) "Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului au obligația: să implementeze un sistem de gestionare, pe 4 fracții, a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale, format din stații de transfer și stații de sortare, după caz, împreună cu puncte de

colectare/sisteme de colectare individuală din «poartă în poartă», centre de colectare prin aport voluntar și insule ecologice digitalizate dotate cu recipiente/containere dedicate pentru colectarea separată a respectivelor deșeuri, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale și contractele de delegare a gestiunii activității de sortare;" corelat cu prevederile punctului "(11) Activitatea de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor prevăzută la art. 2 alin. (3) lit. b) se prestează de operatori numai în baza hotărârii de dare în administrare sau, după caz, a contractului de delegare și a licenței A.N.R.S.C." și "(111) Costurile de gestionare a deșeurilor colectate prin intermediul centrelor de colectare prin aport voluntar se asigură de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, la tariful aprobat de către autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale sau, după caz, de asociația de dezvoltare intercomunitară, pe baza fișei de fundamentare întocmită de către operator, în care se includ toate cheltuielile cu prestarea activităților de salubritate desfășurate de alți operatori pe fluxul deșeurilor, în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de A.N.R.S.C.".

De asemenea, autoritate contractantă arată că în conformitate cu art. 284 alin. (6) *"Autoritățile administrației publice locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale sau, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară încheie contracte, parteneriate și cu alte organizații licențiate de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pentru transferul responsabilității producătorilor aferente anumitor fluxuri speciale de deșeuri municipale, colectate prin centrele de colectare prin aport voluntar și/sau prin campanii locale, astfel încât costurile cu gestionarea respectivelor deșeuri să nu fie suportate de utilizatori"*.

Având în vedere faptul că în cazul județului, până la data prezentei proceduri, nu sunt încheiate parteneriate cu organizații licențiate pentru transferarea responsabilității producătorilor, aferente anumitor fluxuri speciale de deșeuri municipale, corelat cu faptul că, de la data punerii în funcțiune a infrastructurii până în prezent, nu au fost aduse deșeuri din fluxurile menționate prin aport voluntar în centrul de colectare, autoritatea contractantă susține că nu a putut estima cantitățile de deșeuri intrate în acest centru în vederea stabilirii unui tarif pentru această activitate.

Toate aceste considerente expuse au condus autoritatea contractantă la stabilirea activităților componente de delegare a serviciului, în conformitate cu art. 2 alin. (3) pct. a).

Referitor la art. 2 din contract, autoritatea contractantă arată că este prezentat Obiectul contractului:

"(1) Obiectul prezentului contract îl reprezintă prestarea activităților componente ale serviciului de salubritate a localităților în regim de gestiune delegată care compun "Serviciul" astfel cum este definit acesta la Articolul 1 (Definiții și interpretări) de mai sus, respectiv așa cum sunt ele menționate în Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, actualizată în 2022 Art. 2 alin. (3) punctele a) și b)".

De asemenea, achizitoarea precizează că dispozițiile art. 5 alin. (1) prevăd: *"(1) Operatorii care desfășoară activități pe fluxul deșeurilor*

municipale fundamentează corespunzător activității prestate, următoarele tarife: (...) b) pentru activitatea de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar, numai tariful de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar aferent – T_{cav} ”.

Astfel, autoritatea contractantă susține că a realizat documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale și a pus la dispoziția operatorilor economici interesați de prezenta procedură toate documentele prevăzute de legislație, respectiv a luat în calcul și activitatea de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar, numai tariful de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar aferent - T_{cav} , care este parte integrantă din punctajul din cadrul criteriului de atribuire.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei potrivit căreia în cadrul Formularului 21 - Formular ofertă nu se solicită prezentarea unui tarif pentru activitatea de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoane fizice, autoritatea contractantă menționează că a indicat în clarificarea nr. 207/03.04.2023 și a redepus formularul 21 în două clarificări ulterioare.

Achizitoarea menționează faptul că va ține cont la evaluarea ofertelor tehnice de toate răspunsurile la clarificările solicitate de ofertanți, acestea fiind luate în considerare în cadrul caietului de sarcini și a studiului de oportunitate, legea permițând modificări nesubstanțiale în documentația de atribuire.

Pentru modificarea studiului de oportunitate și a caietului de sarcini, precizează că, urmare a clarificărilor atașate anunțului de concesiune, acestea sunt parte a documentației (respectiv completarea studiului de oportunitate și a caietului de sarcini), valorile tarifelor sunt orientative, fiind doar estimate pe total colectare și nu tarife fixe pe fiecare fel de serviciu.

Din abordarea detaliată la punctul 1, rezultă că nu este necesară actualizarea studiului de oportunitate, deoarece infrastructura existentă nu deține dotările specifice catalogării acesteia ca „centru de aport voluntar”, așa cum este definit în cadrul art.2 alin. (4) din Legea 101/2006.

Pentru o abordare unitară invocă, cadrul tehnic definit la nivel național al modalității de realizare a centrelor de aport voluntar stabilit prin PNRR Pilon 1 Tranziție verde, Componenta C3 Managementul deșeurilor, componenta II a - respectiv „Ghidului specific CONDIȚII DE ACCESARE A FONDURILOR EUROPENE AFERENTE PNRR ÎN CADRUL APELULUI DE PROIECTE ..”.

Astfel, autoritatea contractantă susține că diferențele dintre centrele de aport voluntar definite și infrastructura existentă la nivelul sunt semnificative prin comparație, atât a suprafețelor infrastructurii, cât și a dotărilor și fluxurilor deșeurilor.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura pentru atribuirea contractului de concesiune având ca obiect „.....”, cod CPV 90500000-2 Servicii privind deșeurile menajere și deșeurile (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de concesiune nr. ..., având data de depunere a ofertelor 03.05.2023, ora 11:00.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC BANK Sucursala Constanța la data de 19.04.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. ...

Astfel, Consiliul constată că S.R.L. a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că prin contestația formulată, ... S.R.L., critică adresa nr. 207/03.04.2023, reprezentând răspunsul furnizat de autoritatea contractantă la solicitarea de clarificare nr. 551/28.03.2023 adresată de autoarea contestației, vizavi de pct. 4.

Nemulțumirea contestatoarei vizavi de solicitarea de clarificare adresată prin intermediul adresei nr. 551/28.03.2023 mai sus amintită vizează răspunsul furnizat de achizitoare pe care îl apreciază netemeinic, constă în faptul că *din răspunsul autorității contractante rezultă doar că „operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice” face parte din obiectul contractului, fără a:*

- *Revizui studiul de oportunitate și implicit valoarea contractului de salubritate;*

- *Completa caietul de sarcini prin descrierea modului în care se desfășoară activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice";*

- *Integra/adăuga tarif pentru activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice".*

În raport de cele mai sus reținute, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că documentația de atribuire nu respectă dispozițiile art. 25, alin. (1) din Norme metodologice de aplicare a Ordinului ANRSC 640/2022.

Se rețin și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate, potrivit cărora, așa cum a fost precizat în documentație și în răspunsul la solicitările de clarificări, amplasamentul care face obiectul contractului a fost denumit în Aplicația de finanțare POS Mediu/POIM Centru de colectare, iar în dotarea acestuia nu se găsesc instalații și echipamente specific destinate colectării/tratării deșeurilor. A adăugat achizitoare faptul că acest amplasament constă într-o platformă betonată, împrejmuită cu gard din plasă de sârmă și o cabină poartă.

Utilizarea curentă, definită în cadrul documentației este aceea de a asigura stocarea temporară a fluxurilor speciale de deșuri colectate în

cadrul campaniilor de colectare a deșeurilor generate ocazional precum și gararea autovehiculului pus la dispoziția delegatului de delegator.

Prin urmare concluzia achizitoarei este aceea că infrastructura pusă la dispoziția delegatului, nu îndeplinește în totalitate condițiile definite al unui *centru de aport voluntar*, așa cum este el definit în prevederile legale, astfel că autoritatea contractantă nu a considerat oportună introducerea unui tarif distinct pentru această activitate.

Înainte de a trece la soluționarea aspectului aflat în divergență, Consiliul reține că obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie atribuirea Contractului de delegare (colectare și transport) prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al unităților administrativ teritoriale membre ale ... a județului Număr de referință atribuit dosarului de autoritatea contractantă: 1

Autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici documentația aferentă, respectiv fișa de date, caietul de sarcini, studiul de oportunitate, contract de delegare de gestiune, formulare.

Cu ocazia luării la cunoștință a documentației aferente S.R.L. a constatat potrivit susținerilor din cuprinsul contestației formulate, faptul că, pe de o parte există o neconcordanță în ceea ce privește obiectul/descrierea obiectului contractului de delegare, iar pe de altă parte faptul că în cadrul fișierului „Formulare”, în cadrul Formularului 21 - Formular Ofertă nu se solicită prezentarea unui tarif pentru „operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice”.

Astfel prin Adresa nr. 551/28.03.2023, la întrebarea nr. 4 a solicitat achizitoarei clarificarea pretenției neconcordanței.

Consiliul apreciază util a reda în integralitate atât solicitarea de clarificare adresată, cât și răspunsul furnizat de achizitoarea prin Adresa nr. 207/03.04.2023, astfel:

Întrebare 4:

În cadrul Fișei de date, la Secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice sunt enumerate activitățile care fac obiectul contractului:

- "i. colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale prevăzută la Art. 17 lit. a);
- ii. colectarea separată a deșeurilor biodegradabile prevăzute la Art. 33 și Art.1 alin 3 din Legea 181/2020;
- iii. colectarea deșeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a);(deșeuri reziduale);
- iv. colectarea deșeurilor periculoase provenite din gospodării prevăzute la Art. 30;
- v. colectarea deșeurilor generate ocazional - deșeuri voluminoase inclusiv mobilă și saltele
- vi. colectarea deșeurilor textile;
- vii. colectarea deșeurilor abandonate pe teritoriul administrativ al UAT urilor din aria de delegare Art. 4 alin 5 din Legea 101/2006;"

În cadrul modelului de contract, la art. 2 este prezentat Obiectul Contractului:

"(1) Obiectul prezentului Contract îl reprezintă prestarea activităților componente ale serviciului de salubritate a localităților în regim de gestiune delegații, care compun "Serviciul" astfel cum este definit acesta la Articolul 1.

("Definiții și interpretări") de mai sus, respectiv așa cum sunt ele menționate în Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, actualizată în 2022 Art. 2 alin. (3) punctele a) și b):

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activitățile comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;

c) Serviciile care fac obiectul prezentului Contract așa cum sunt ele menționate în Ordonanța 92/2021 și legea 181/2020

i. colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale prevăzută la Art. 17 lit. a)

ii. colectarea separată a deșeurilor biodegradabile prevăzute la Art. 33 și Art.1 alin. 3 din Legea 181/2020

iii. colectarea deșeurilor, altele decât cele prevăzute la lit. a); (deșeuri reziduale)

iv. colectarea deșeurilor periculoase provenite din gospodării prevăzute la Art. 30 - colectarea separată a deșeurilor municipale generate ocazional

v. colectarea deșeurilor voluminoase inclusiv mobilă și saltele - colectarea separată a deșeurilor municipale generate ocazional

vi. colectarea deșeurilor textile

vii. colectarea deșeurilor abandonate pe teritoriul administrativ al UAT urilor din aria de delegare Art. 4 alin 5 din Legea 101/2006;"

În cadrul Formularului 21 - Formular ofertă, autoritatea contractantă nu a solicitat tarif pentru activitatea de "operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice".

a) Având în vedere că:

- activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;" nu este menționată în cadrul Fișei de date, la Secțiunea II.2.4 Descrierea achiziției publice,

- potrivit art. 2, alin. (11¹) „costurile de gestionare a deșeurilor colectate prin intermediul centrelor de colectare prin aport voluntar se asigură de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, la tariful aprobat de către autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale sau, după caz, de asociația de dezvoltare intercomunitară, pe baza fișei de fundamentare întocmită de către operator, în care se includ toate cheltuielile cu prestarea activităților de salubritate desfășurate de alți operatori pe fluxul deșeurilor, în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de A.N.R.S.C",

vă rugăm:

- fie să eliminați această activitate din obiectul procedurii de licitație și implicit din obiectul contractului, eliminând cerințele referitoare la acest centru din documentație,

- fie să confirmați că această activitate este inclusă în obiectul procedurii de licitație.

b) În condițiile în care activitatea de "operare a centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice" este inclusă în obiectul procedurii de licitație vă rugăm să:

1) revizuiți studiul de oportunitate și implicit valoarea contractului deoarece din studiul de oportunitate rezultă neluarea în calcul a cheltuielilor cu operarea centrului/centrelor de colectare prin aport voluntar (Capitolul 8 al acestui studiu)

2) completați caietul de sarcini cu un capitol care să descrie modul de desfășurare al acestui obiect al contractului (cu cel puțin următoarele informații: tipuri de deșeuri ce se vor primi la centru, cantități estimate pe fiecare tip de deșeu primit, fluxul deșeurilor după primirea în centru, ore de funcționare etc)

3) completați documentația de atribuire prin introducerea unui nou tarif aferent activității de operare a centrelor de colectare prin aport voluntar, conform art. 5 lit. b) din Ordinul 640/2021;

4) clarificați modalitatea de facturare (fluxul financiar) a cantităților de deșeuri colectate prin centrul/centrele de colectare prin aport voluntar;

5) clarificați dacă în orașul ... sunt înființate 2 centre de colectare prin aport voluntar sau unul singur, deoarece în Anexa 5 la Caietul de sarcini punctul 5.3 informațiile sunt contradictorii în acest sens;

6) clarificați dacă centrul/centrele de colectare prin aport voluntar menționat/ menționate în anexa nr.5 din caietul de sarcini este/sunt autorizat/autorizate și se va proceda numai la transferul autorizației/ autorizațiilor către operator;

Răspuns:

Precizăm că centrul de colectare descris în documentație face parte din prezenta procedură, el fiind construit în cadrul proiectului.....

Menționăm de asemenea că denumirea acestei activități este preluată din legislația în vigoare. Acest centru nefiind identic cu cel specificat în ...

În cadrul contractelor anterioare nu au fost furnizate cantități de deșeuri în sistem de aport voluntar drept pentru care AC nu poate indica cantități de deșeuri primite. Ofertanții vor obține Autorizația de Mediu pentru Centrul de colectare ...

Din economia celor mai sus redate, se constată că autoritatea contractantă a confirmat faptul că centrul de colectare descris în documentație face parte din procedura de atribuire în cauză, el fiind construit în cadrul proiectului ... în Județul, astfel cum rezultă din modelul de contract, art. 2 – obiectul contractului și din caiet de sarcini și studiul de oportunitate.

De altfel această informație îi era cunoscută contestatoarei, care a precizat în solicitarea de clarificare nr. 551/28.03.2023 adresată:

"În cadrul modelului de contract, la art. 2 este prezentat Obiectul Contractului:

"(1) Obiectul prezentului Contract îl reprezintă prestarea activităților componente ale serviciului de salubritate a localităților în regim de gestiune delegată, care compun "Serviciul" astfel cum este definit acesta la Articolul 1.

("Definiții și interpretări") de mai sus, respectiv așa cum sunt ele menționate în Legea 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, actualizată în 2022 Art. 2 alin. (3) punctele a) și b):

a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activitățile comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori;

b) operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;

(..)."

Achizitoarea a adăugat și că denumirea acestei activități este preluată din legislația în vigoare. Acest centru nefiind identic cu cel specificat în PNRR/ ..., motivat de faptul că în cadrul contractelor anterioare nu au fost furnizate cantități de deșeuri în sistem de aport voluntar drept, motiv pentru care achizitoarea nu poate indica cantități de deșeuri primite.

Din examinarea documentației de atribuire pusă la dispoziția operatorilor economici, Consiliul constată că așa cum a precizat achizitoarea în cadrul răspunsului furnizat la solicitarea de clarificare adresată, centrul de colectare descris în documentație face parte din prezenta procedură, el fiind construit în cadrul proiectului..... - aspect care rezultă din caietul de sarcini, secțiunea 5.3. Centre de colectare, aspect reținut și de autoritatea contractantă în punctul de vedere asupra contestației depuse, respectiv:

"Așa cum a fost precizat în documentație și în răspunsul la solicitările de clarificări amplasamentul care face obiectul contractului a fost denumit în Aplicația de finanțare POS Mediu/POIM Centru de colectare, iar în dotarea acestuia nu se găsesc instalații și echipamente specific destinate colectării/tratării deșeurilor.

În fapt acest amplasament constă într-o platformă betonată, împrejmuită cu gard din plasă de sârmă și o cabină poartă.

Utilizarea curentă, definită în cadrul documentației este aceea de a asigura stocarea temporară a fluxurilor speciale de deșeuri colectate în cadrul campaniilor de colectare a deșeurilor generate ocazional precum și gararea autovehiculului pus la dispoziția delegatului de delegător.

Prin urmare infrastructura pusă la dispoziția delegatului nu îndeplinește în totalitate condițiile definite al unui centru de aport voluntar așa cum este el definit în prevederile legale și Autoritatea contractantă nu a considerat oportună introducerea unui tarif distinct pentru această activitate.

Mai mult decât atât, ofertanții au fost informați de modalitatea de introducere a costurilor de operare aferente acestei infrastructuri în structura de tarif.”

Așadar toate informațiile precizate de achizitoare prin intermediul răspunsului nr. 207/03.04.2023 îi erau cunoscute contestatoarei, aceste informații regăsindu-se explicit în cadrul documentației de atribuire.

Din economia celor mai sus redată se constată că autoritatea contractantă a dat eficiență dispozițiilor art. 71 din Legea nr. 100/2016 și a furnizat potențialilor ofertanți toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Este important de subliniat că prin Răspunsul nr. 207/03.04.2023 furnizat de autoritatea contractantă, ... a răspuns punctual solicitărilor adresate de contestatoare, chiar dacă nu în sensul dorit de acesta.

Ținând seama de cele menționate anterior, precum și de faptul că, în contestația formulată, ... S.R.L. face trimitere la Răspunsul nr. 207/03.04.2023, reprezentând răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificare nr. 551/28.03.2023, Consiliul constată că, în analiza ce o va efectua, verificarea va viza doar aspectele legate de modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns la criticile aduse de către S.R.L. care au avut în vedere răspunsul autorității contractante la solicitările de clarificări amintite nemaiputând fi vorba de remedierea conținutului documentației de atribuire, acest demers fiind unul tardiv.

Totodată, în soluționare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 70 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2016, coroborate cu cele analoge ale art. 74 alin. (1) și (2) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016 care prescriu că orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă/ entitatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități la orice clarificare solicitată, potrivit prevederilor art. 27 din H.G. nr. 867/2016.

Prezintă importanță și faptul că legislația în materia privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii publice nu prevede obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic/operatorilor economici care a/au adresat întrebările de clarificare a documentației de atribuire. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor din documentație. Singura obligație legală a autorității contractante este aceea de a răspunde în termen, în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, iar cercetarea Consiliului va privi doar respectarea acestei obligații.

Art. 70 alin. (8) al Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii prescrie:

(8) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului-limită stabilit de autoritatea/entitatea contractantă în anunțul de concesionare/anunțul de participare simplificat, în următoarele condiții:

a) autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a stabili în anunțul de concesionare/anunțul de participare simplificat unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, potrivit normelor metodologice la prezenta lege;

b) în măsura în care solicitările de clarificări sau informații suplimentare au fost adresate în termenul prevăzut de lege, răspunsul autorității/entității contractante la aceste solicitări trebuie să fie transmis cu cel puțin 15 zile înainte de termenul stabilit pentru primirea ofertelor/solicitărilor de participare.

Art. 27 din H. G. nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii prevede:

Art. 27. - (1) Orice răspuns al entității contractante la solicitările de clarificări sau informații primite în conformitate cu art. 70 alin. (8) din Lege se postează în SEAP la secțiunea specifică, disponibilă în sistemul informatic, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

(2) Odată cu termenul/termenele-limită prevăzut/prevăzute de art. 70 alin. (8) din Lege, entitatea contractantă stabilește în anunțul de concesionare și termenul-limită până la care operatorii economici solicită clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire, acesta trebuind să fie corelat cu termenul final de răspuns, astfel încât să fie acordată o perioadă suficientă de timp operatorilor economici pentru a analiza documentația de atribuire și să formuleze întrebările pe care le consideră necesare.

(3) Entitatea contractantă menționează în anunțul de concesionare că va răspunde doar la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici până la termenul-limită stabilit.

(4) În situația în care sunt stabilite două termene de răspuns ale entității contractante la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici, aceasta poate grupa pe cele două termene întrebările și răspunsurile aferente, pe baza unor criterii cum ar fi data înregistrării solicitării de clarificări, complexitatea aspectelor incidente, asigurându-se că timpul acordat pentru elaborarea ofertelor este unul adecvat.

Iar art. 74 din H. G. nr. 867/2016 prevede:

Art. 74. - (1) Entitatea contractantă are obligația de a stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de concesiune și de cerințele specifice, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție.

(2) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(3) Entitatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități la orice clarificare solicitată, potrivit prevederilor art. 27.

(4) Prevederile art. 56-62 se aplică în mod corespunzător.

În speță, Consiliul apreciază că răspunsul clarificator în discuție nu aduce cu nimic atingere art. 70 alin. (8) din Legea nr. 100/2016 precitat, acoperind în mod corespunzător întrebările adresate achizitoarei.

În referire la răspunsul furnizat de achizitoare, Consiliul constată că în conformitate cu prevederile art. 70 alin.(8) din Legea nr. 100/2016 coroborat cu prevederile art.74 alin. (3) din H.G. nr. 867/2016,

autoritatea contractantă a formulat răspuns, din perspectiva prevederilor documentației de atribuire, subliniind faptul că nu este necesară modificarea acesteia.

Luând în considerare cele menționate anterior, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat prevederile antemenționate răspunzând în mod clar și complet, și a publicat răspunsurile, însoțite de întrebările aferente, în SEAP, aducându-le astfel la cunoștința tuturor celor interesați, fără însă a modifica prevederile documentației de atribuire publicată în SEAP.

Dacă S.R.L. aprecia că anumite elemente din cadrul documentației de atribuire, cum sunt cele care vizează centrul/centrele de colectare, avea datoria să le reclame în termen legal, începând cu momentul aflării acestora din documentația de atribuire. Termenul nu curge de la aflarea răspunsului la clarificarea adresată, ci chiar de la data postării documentației („data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”). Însă, după cum a fost subliniat mai sus, presupusa vătămare a societății provine din Răspunsul nr. 207/03.04.2023, act asupra legalității și temeiniciei căruia urmează a se pronunța organul administrativ-jurisdicțional.

Operatorul economic cunoștea faptul că centrul de colectare descris în documentație face parte din prezenta procedură, el fiind construit în cadrul proiectului ..în județul (la secțiunea 5.3. Centre de colectare în caietul de sarcini) de la data postării documentației pe SEAP și trebuia să manifeste o minimă diligență pentru a-l ataca în termenul legal.

Termenele și condițiile de contestare sunt impuse în Legea nr. 101/2016 și nu sunt lăsate la dispoziția destinatarilor legii.

Instituția repunerii în termen, de care se prevalează autoarea contestației, este clar reglementată de prevederile art. 186 din Codul de procedură civilă, astfel: partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate. Astfel că, pornind de la rațiunea instituirii acestei instituții procedurale, Consiliul apreciază că nu sunt întrunite condițiile pentru o repunere în termen, petenta nedovedind că la data publicării documentației de atribuire a fost în imposibilitatea de a formula calea de atac.

Se observă din cele de mai sus, astfel cum a arătat și autoritatea contractantă în punctul său de vedere și cum s-a precizat anterior, că s-a răspuns unei întrebări punctuale, confirmându-se practic cerința. Cerința a cărei modificare o solicită la acest moment societatea contestatoare, îi era cunoscută acesteia încă de la data publicării documentației în SEAP, 26.02.2023.

Așadar, cerința îi era cunoscută autoarei contestației de la data de publicării documentației de atribuire și, în situația în care aprecia că se impunea modificarea/completarea respectivei activități, trebuia

manifeste o minimă diligență și să conteste documentația de atribuire în termenul legal, nu să aștepte un răspuns la clarificări ce nu schimbă cu nimic respectiva cerință.

Termenul ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat obiectul legii, dacă sub acoperirea unei adrese de clarificări adresată de un operator economic, s-ar putea ulterior solicita modificarea documentației de atribuire.

Față de cele de mai sus, fiind ținut de tardivitatea reclamării cerințelor vizavi de centrul de colectare descris în documentație și față de care achizitoarea a confirmat prin răspunsul furnizat, că face parte din prezenta procedură mai sus prezentate, Consiliul nu va analiza pe fond criticile aduse de contestatoare în acest sens.

Asupra acestui act, trebuie ținut seama că dispozițiile art. 70 alin. (8) din Legea nr. 100/2016, coroborate cu cele analoage ale art. 74 alin. (2) și (3) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2016 (ce pot fi extrapolate la licitația deschisă), prescriu că orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar și complet și fără ambiguități, la orice clarificări sau solicitată.

Niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea fișei de date, a formularelor sau a caietului de sarcini (documentației de atribuire) și, nici atât, obligația autorității contractante de a remedia documentația de atribuire astfel cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită. Așa cum a fost mai sus reținut, singura obligație legală a autorității contractante este aceea de a răspunde operativ, în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, iar cercetarea Consiliului va privi doar respectarea acestei obligații, iar nu legalitatea solicitării centrului de colectare reclamat, regăsit în documentația de atribuire, pe care operatorul economic putea să o conteste înainte de expirarea termenului legal. Consiliul nu se poate pronunța asupra legalității sau nelegalității cerințelor cuprinse în documentația de atribuire, fiind ținut de excepția inadmisibilității contestării lor, care împiedică o analiză pe fond a acestora.

Chiar dacă, în speță, Consiliul ar dispune anularea și refacerea Răspunsului nr. 207/03.04.2023, nu i s-ar putea dispune autorității să schimbe informațiile cuprinse în cadrul documentației de atribuire, deoarece, la acest moment, este inadmisibilă orice critică vizând informațiile din documentația de atribuire.

Jurisprudență Consiliului este judicioasă sub aspectul contestării tardive a cerințelor cuprinse în cadrul documentației de atribuire este constantă, elocvente fiind Decizia nr. 324/C7/202 din 05.02.2018 și Decizia Nr. 3423/C2/4523 din 21.12.2017.

În același sens este și practica judiciară, relevante fiind spre pildă decizia civilă nr. 6598 din 13 septembrie 2012 a Curții de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal; deciziile nr. 1150/CA din 21 octombrie 2009 și nr. 1449/CA din 16 decembrie 2009 pronunțate de Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal; deciziile civile nr. 1425 din 29 martie 2012 și nr. 1639 din 15 iunie 2009 pronunțate de Curtea de Apel, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal; deciziile civile nr. 70 și 71 din 22 ianuarie 2009, în care Curtea de Apel Timișoara, Secția contencios administrativ și fiscal, a statuat că solicitarea unor clarificări cu depășirea termenului legal de formulare a eventualelor contestații nu poate avea ca efect repunerea în termen ori considerarea ca fiind formulată în termen contestația.

Într-o atare situație, Consiliul constată că aspectele criticate de S.R.L. respectiv reclamarea cerințelor vizavi de centrul de colectare descris în documentație și față de care achizitoarea a confirmat prin răspunsul furnizat, că face parte din prezenta procedura mai sus prezentate, sunt critici ce vizează conținutul unor cerințe din cadrul documentației de atribuire, necontestată în termen, prin raportare la data publicării acesteia în SEAP și nu mai pot constitui motiv de contestare în această etapă a procedurii, reprezentând astfel critici tardive în raport cu data luării la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire, respectiv 26.02.2023.

Astfel, Consiliul constată că deși S.R.L. a indicat Răspunsul nr. 207/03.04.2023 ca fiind actul autorității contractante considerat nelegal, în fapt aspectele criticate prin prezenta contestație vizează conținutul documentației de atribuire, care nu a fost modificat prin respectivul răspuns furnizat la clarificarea adresată, caz în care sunt incidente prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 anterior reținute.

Luând în considerare valoarea estimată a contractului de concesiune în cauză (... lei fără TVA.) și tipul acestuia (contract de servicii), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție S.R.L., pentru a formula contestație cu privire la conținutul documentației de atribuire, era de 10 zile, de la data de 26.02.2023, care reprezintă data publicării acesteia în SEAP.

În acest context, Consiliul constată caracterul tardiv al criticilor ce vizează prevederile documentației de atribuire formulate prin contestația nr.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că nu există motive pentru anularea Răspunsului nr. ..., reprezentând răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificare adresată.

De numeroase ori, instanțele de judecată au subliniat importanța respectării de către ofertanți a regulilor prestabilite în documentațiile de atribuire, relevante fiind deciziile nr. 2427 din 30 septembrie 2015 și nr.

881 din 26 mai 2016 (particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și din partea operatorilor economici interesați să participe la respectivele proceduri, aceștia trebuind să manifeste o diligență sporită, pentru a preveni respingerea ofertei), Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

Similar, Curtea de Apel, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 3274 din 24 septembrie 2012, a statuat că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici trebuie să manifeste o diligență sporită în privința cerințelor legale și a celor cuprinse în documentația de atribuire, astfel că, în condițiile în care nu au uzat de dreptul de a contesta anumite cerințe precizate în cuprinsul documentației de atribuire, au acceptat să se supună rigorilor acestora. Și decizia civilă nr. 1095 din 26 aprilie 2010 a aceleiași instanțe își are însemnătate în fundamentarea concluziei de mai sus – „Curtea reține că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici sunt datori, mai mult decât un simplu cetățean diligent, să cunoască dispozițiile legale incidente în formele în vigoare la data exercitării drepturilor procesuale, necunoașterea legii nefiind un motiv pentru eludarea acesteia.”

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.R.L., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.R.L., cu sediul în municipiul, șos. – Ploiești nr. 9-13, et. 2, ..., în contradictoriu cu, cu sediul în, județul, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 15 (cincisprezece) pagini.