

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.....

Data:.....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul social în Municipiul, Bld., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având codul unic de înregistrare, reprezentată convențional de - Societate Civilă de Avocați, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în, Str., împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini publicat în SICAP la data de 04.02.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea a 6 microbuze electrice în cadrul proiectului Dotarea cu microbuze electrice a unităților școlare din mediul rural, ..., cod CPV 34144900-7, de către, cu sediul în localitatea, Str., ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de atribuire, în vederea evitării unei pagube iminente prin semnarea contractului de achiziție publică înainte de soluționarea prezentei contestații;

2. Admiterea prezentei contestații cu consecința remedierii aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire (caietul de sarcini), cu privire la elaborarea specificațiilor tehnice ale echipamentelor a căror achiziție se urmărește prin parcurgerea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică;

3. Totodată, se solicită obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de către SRL, în vederea formulării și soluționării prezentei contestații.

Prin Încheierea nr., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulată de SRL, pe care a respins-o.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă documentația de atribuire, învederând următoarele:

Contestatorul susține că din documentația cererii de oferte, rezultă, în principal, că:

- Licitația nu este împărțită în loturi;
- Criteriul de atribuire este Cel mai bun raport calitate - pret;
- Valoarea estimată a contractului fără TVA, este în cuantum de 6.196.560 RON.

În urma analizării documentației de atribuire, respectiv a Caietului de sarcini, la secțiunea privind specificațiile tehnice, reiese în mod clar faptul că entitatea contractantă a conceput specificațiile tehnice ale autobuzelor a căror achiziție o dorește, în funcție de anumite 3 caracteristici ale gamelor de produse comercializate de către anumiți operatori economici.

În susținerea acestei concluzii vine și faptul că autoritatea contractantă a înțeles să menționeze, în cuprinsul Caietului de sarcini, faptul că:

Autoritatea contractantă va considera neconforme propunerile tehnice lipsite de certificatul de conformitate (COC) sau cele care vor prezenta un certificat de omologare individuală.

Interesul legitim al SRL în promovarea acestei contestații, reiese din împrejurarea că contestatoarea este un operator economic ce are capacitatea tehnică și financiară de a prezenta o ofertă corespunzătoare din punct de vedere tehnic și financiar, cu respectarea tuturor cerințelor unei documentații de atribuire legal întocmită.

În ceea ce privește prejudiciul suferit de către contestator ca urmare a întocmirii și publicării documentației de atribuire de către autoritatea contractantă, acesta este reprezentat de faptul că acesta nu poate participa la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică întrucât, deși comercializează microbuze cu specificații tehnice similare sau superioare celor cerute prin caietul de sarcini contestat, produsele oferite sunt înmatriculate anterior în România, fiind modificate după specificațiile clienților, astfel că acestea beneficiază de omologare individuală, în temeiul legii, dar nu și de certificat de conformitate.

Autoritatea contractantă a înțeles de cuviință să solicite, în mod expres, în cuprinsul documentației de atribuire întocmită în mod nelegal, prezentarea certificatului de conformitate, excluzând posibilitatea ofertării unor microbuze modificate potrivit specificațiilor autorității, contestatorul fiind în imposibilitate obiectivă de a participa, cu șanse obiective de atribuire, la procedura de achiziție nr.

Se menționează că prin specificațiile tehnice cuprinse în Caietul de sarcini, Autoritatea contractantă restrânge artificial concurența.

Potrivit Ordinului nr. 2386/2024 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere, precum și eliberarea atestatului tehnic pentru mașinile autopropulsate și pentru vehiculele lente - RNTR 7,

omologarea individuală este prevăzută pentru vehiculele rutiere prezentate la RAR care se găsesc într-una din următoarele situații:

a) vehicule rutiere utilizate, care nu au mai fost înmatriculate în România. Sunt exceptate vehiculele care dețin omologare europeană de tip, au fost ultima dată înmatriculate într-un stat membru al Uniunii Europene și a căror configurație nu a fost modificată.

b) vehicule rutiere înmatriculate în România, dar la care s-au modificat caracteristicile constructive menționate în CIV.

Omologarea individuală se acordă unui vehicul care are un număr de identificare valid, îndeplinește condițiile constructive precizate în RNTR-7 și care a fost declarat admis la verificarea stării tehnice efectuată în baza planului de operații din RNTR-1.

Din același act normativ reiese faptul că certificatul de conformitate, ca unică soluție acceptată de către autoritatea contractantă este solicitat exclusiv pentru autoturisme noi.

Configurația specifică de funcționalități și performanțe a microbuzelor solicitate de către autoritate, pot impune anumite modificări ale unor microbuze noi, aspect care ar face incidente prevederile referitoare la omologarea individuală.

Mențiunea autorității contractante privind neacceptarea omologării individuale echivalează cu împiedicarea participării unor operatori economici ce nu au pe stoc microbuze cu specificațiile solicitate, dar care pot fi modificate astfel încât să întrunească toate cerințele achizitoarei.

Mai mult decât atât, potrivit caietului de sarcini proiectul achizitoare este finanțat prin PNRR, C15, I10, având ca obiectiv principal îmbunătățirea condițiilor de transport școlar pentru elevii din 6 comune ale județului

Ordinul nr. 999/2022 pentru aprobarea Ghidului specific - Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelurilor de proiecte PNRR/2022, se stabilește în mod concret faptul că:

Mijloacele de transport achiziționate trebuie să fie omologate (de către RAR sau AFER, după caz). Omologarea obligatorie a vehiculelor achiziționate se face în conformitate cu prevederile Regulamentul (UE) GSR 2019/2144 privind asigurarea siguranței generale a vehiculelor, care va fi pus în aplicare începând cu data de 6 iulie 2022. Autobuzele, troleibuzele, microbuzele și navele asimilate autobuzelor pentru transportul public pe apă trebuie să fie omologate la momentul efectuării recepției.

Potrivit dispozițiilor imperative ale art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice sunt acele cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante.

Din coroborarea acestor dispoziții cu cele cuprinse în art. 2 din Legea nr. 98/2016, reiese faptul că specificațiile tehnice trebuie elaborate de autoritatea contractantă cu respectarea principiului nediscriminării, al tratamentului egal, al recunoașterii reciproce, al transparenței, al proporționalității și al asumării răspunderii.

Mai mult decât atât, același act normativ prevede faptul că specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire, respectiv prin caietul de sarcini, și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau

produsele care fac obiectul achiziției, dar și că specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici (art. 155 din Legea nr. 98/2016).

La nivelul legislației secundare, aceste norme sunt preluate de art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016, potrivit căroră se aplică aceeași regulă care stabilește că în conținutul caietului de sarcini se regăsesc, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

Subliniază contestatorul faptul că normele interne evocate mai sus reprezintă transpunerea în legislația națională a Directivei 2014/24, reglementarea specificațiilor tehnice și a principiilor de stabilire a acestora regăsindu-se în considerentul (74), respectiv al art. 18 și art. 42, pct. 1 din Anexa VII din directivă, dispoziții a căror interpretare a fost realizată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în hotărârea pronunțată la data de 25.10.2018, în cauza C- 413/17 „Roche Lietuva” UAB v. Kauno Dainavos poliklinika Vst, (Anexa nr. 10 la prezenta contestație).

În considerentele acestei hotărâri, CJUE a reținut explicit, în paragrafele 29, 30, că reglementarea Uniunii privind specificațiile tehnice recunoaște o largă marjă de apreciere autorității contractante în cadrul formulării specificațiilor tehnice ale unui contract, justificată de faptul că autoritățile contractante sunt cele care cunosc cel mai bine produsele de care au nevoie și sunt cele mai în măsură să stabilească cerințele care trebuie îndeplinite pentru a obține rezultatele dorite.

Însă, tot CJUE, în cuprinsul paragrafelor 31-34, a constatat apoi că acest drept nu este nelimitat și că Directiva 2014/24 stabilește anumite limite pe care autoritatea contractantă trebuie să le respecte, una dintre acestea fiind stabilită de articolul 42 alineatul (2) din Directiva 2014/24, potrivit căruia:

„[...] se impune ca specificațiile tehnice să permită accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și să nu aibă efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice”.

Totodată, CJUE a statuat că principiile egalității de tratament, nediscriminării și transparenței au o importanță crucială în ceea ce privește specificațiile tehnice.

Totodată, din cuprinsul considerentelor 36-37 și 41 din aceeași hotărâre a CJUE, rezultă faptul că specificațiile tehnice ar trebui elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obisnuit de acel operator economic.

Ar trebui să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea soluțiilor tehnice, a standardelor și a specificațiilor tehnice de pe piață, respectarea acestor cerințe este cu atât mai importantă atunci când specificațiile tehnice care figurează în caietul de sarcini al unui contract de achiziții sunt formulate în mod deosebit de detaliat, astfel cum se întâmplă și în speța de față.

Însă, petentul consideră că nu se poate aprecia că împrejurările de fapt din prezenta cauză ar fi în acord cu legislația în materie, întrucât se asigură producătorilor care au în ofertă microbuze cu specificațiile prevăzute în caietul de sarcini, o poziție privilegiată prin intermediul specificațiilor tehnice concepute după configurația microbuzelor menționate în Caietul de sarcini, operatorii economici care ar putea adapta un produs la cerințele achizitoarei, neputând participa în mod eficient.

Față de aceste împrejurări de fapt, contestatorul apreciază că se impune admiterea prezentei contestații, constatându-se încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 50 din Lege nr. 98/2016 privind restrângerea artificială a concurenței, coroborate cu cele ale art. 155 din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., autoritatea contractantă formulează Punct de vedere la contestația depusă de SRL, precizând următoarele:

A. Referitor la specificațiile tehnice și funcționale din caietul de sarcini

- Eliminarea restricției privind neacceptarea certificatului de omologare individuală

În ceea ce privește solicitarea de eliminare a restricției de a prezenta certificat de omologare individuală, în baza art.26 alin.(6) din Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea solicită respingerea acestui capăt de cerere ca nefondat din următoarele considerente:

Autoritatea Contractantă are obligația de a întocmi documentația de atribuire conform art. 20 alin. (2) din H.G nr. 395/2016, respectiv de a include în aceasta orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertanților o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

De asemenea, conform art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractantă și-a îndeplinit obligația de a elabora documentația de atribuire conținând toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Totodată, potrivit dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, conform căroră: *„Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici), precum și la cele ale art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.*

Astfel, în urma analizei capătului de cerere, autoritatea contractantă face precizarea că, în conținutul Secțiunii 4.1. Specificații tehnice și funcționale din caietul de sarcini a specificat următoarea cerință: *„Autoritatea contractantă va considera neconforme propunerile tehnice lipsite de certificatul de conformitate (COC) sau cele care vor prezenta un certificat de omologare individuală”.*

De asemenea, prin cerințele formulate în documentația de atribuire autoritatea contractantă solicită certificatul de omologare tip, dorind o garanție a furnizării unor microbuze care să corespundă nevoilor specificate, performante, luând în considerare și faptul că acestea vor fi folosite pentru transportul elevilor din cele șase comune de pe raza Județului

Referitor la argumentele pe care autoritatea contractantă le-a avut în vedere la solicitarea prezentării certificatului de omologare tip RAR sunt următoarele:

Având în vedere art. 3 din Legea nr. 230/2003 pentru aprobarea O.G nr. 78/2000 privind omologarea vehiculelor rutiere și eliberarea cărții de identitate a acestora, în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice în România se prevede că:

a) omologarea de tip reprezintă procedura prin care R.A.R. certifica conformitatea unui anumit tip de vehicul rutier nou, fabricat, importat sau introdus în țara de regula pentru comercializare, cu cerințele prevăzute în reglementările și normele tehnice specifice privind admiterea acestui tip în circulație pe drumurile publice din România;

b) omologarea individuală reprezintă procedura prin care R.A.R. atesta ca un vehicul rutier fabricat, importat sau introdus în țara, prezentat pentru omologare, respecta reglementările și normele tehnice privind admiterea acestuia în circulație pe drumurile publice din România.

Totodată, prin Ghidul Solicitantului- MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVI-PNRR Componenta C15 - Educație și în conformitate cu Anexa nr. 12 Termenii de referință privind achiziționarea de autovehicule nepoluante de transport persoane microbuze electrice pentru transportul elevilor din învățământul preuniversitar, autoritatea contractantă a prevăzut în documentația de atribuire următoarele:

>la pct. 2.6 din caietul de sarcini (pag. 6), Microbuzele electrice de 16+1 locuri vor fi realizate în conformitate cu documentele de standardizare în vigoare, cu reglementările naționale și internaționale privind condițiile tehnice care trebuie îndeplinite de autovehiculele rutiere, pentru a putea circula pe drumurile publice din România, prevăzute în Anexa 1 la caietul de sarcini;

>În specificațiile tehnice se indică standardele ce vor fi respectate, precum și anumite limite restrictive pentru dimensiuni și caracteristici constructive solicitate de către beneficiar. Microbuzele electrice de 16+1 locuri vor îndeplini obligatoriu condițiile prevăzute de Regulamentele CEE-ONU (Comisia Economică a Organizației Națiunilor Unite pentru Europa) și Directivele CE-CEE (Comunitatea Economică Europeană) la care România a aderat, respectiv de legislația românească aflată în vigoare, cu toate modificările și completările ulterioare.

>la pct.4.1 din caietul de sarcini (pag.8)- Specificații tehnice și funcționale, Autoritatea contractantă informează participanții la procedură că potrivit site-ului Registrului Auto Român <http://www.rarom.ro/?p=463> : „Certificatul de Conformitate are rolul de a atesta că vehiculul este conform cu prevederile legislative în vigoare. Absența Certificatului de Conformitate, conduce în cele din urmă la imposibilitatea înmatriculării autoturismului. Comercianții trebuie să elibereze Certificatele de Conformitate (pe care le obțin de la producători) pentru toate vehiculele care dețin omologare CE de

tip. În caz contrar, se fac responsabili de eventualele probleme cauzate cumpărătorilor, ce decurg din această situație".

De aceea, ținând cont de reglementările naționale, la momentul livrării, furnizorul are obligația de a pune la dispoziția Autorității contractante certificatul de conformitate, care va conține toate elementele necesare în vederea individualizării microbuzului electric.

Astfel, Autoritatea contractantă va considera neconforme propunerile tehnice lipsite de certificatul de conformitate (COC) sau cele care vor prezenta un certificat de omologare individuală.

>La momentul livrării, furnizorul va prezenta pentru toate microbuzele electrice, în copie conform cu originalul, documentația de omologare emisă doar de autoritățile competente din statele membre UE, pentru categoria M2 - M3, sau Certificatele de omologare de tip RAR conform Legii nr. 230/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 si a Ordinelor nr. 2224/2020-RNTL 2 si nr. 2135/2005-RNTL 4, cu toate modificările si completările ulterioare.

Scopul solicitării certificatului de omologare este ca autoritatea contractantă să poată verifica îndeplinirea specificațiilor tehnice si a conformității microbuzelor electrice cu prevederile legislative aplicabile.

Omologarea se acordă de către RAR si constă în:

- identificarea vehiculului;
- efectuarea verificărilor si, după caz, a încercărilor necesare pentru evaluarea îndeplinirii condițiilor constructive prevăzute în prezentele reglementări;
- efectuarea verificărilor privind starea tehnică prevăzute în planurile de operațiuni din RNTR 1;
- acordarea numărului național de registru,;
- eliberarea, la cererea solicitantului omologării, a unui certificat de omologare individuală, conform modelului E prevăzut la anexa III la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/683 si, în final, eliberarea CIV în vederea înmatriculării, înregistrării sau comercializării;

Cu alte cuvinte, procedura omologării individuale este finalizată cu eliberarea cărții de identitate a vehiculului, care este necesară pentru înmatricularea si înregistrarea microbuzelor de către beneficiar, deci pentru utilizarea acestora în scopul achiziției.

În preambulul soluționării criticilor contestatoarei autoritatea contractantă apreciază că trebuie reținut, faptul că procedura în cauză a fost demarată în baza contractului de finanțare nerambursabilă nr. 11989/12.09.2023 si prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 114/30 mai 2023 privind aprobarea proiectului „Dotarea cu microbuze electrice a unităților școlare din mediul rural, ...", a cheltuielilor legate de proiect si a încheierii unor protocoale de colaborare pentru realizarea proiectului.

Potrivit documentației de atribuire, finanțarea contractului de furnizare este asigurată din Planul Național de Reziliență si Redresare prin Ministerul Educației, în calitate de Finanțator, autoritatea contractantă având posibilitatea de a derula procedura de achiziție numai cu condiția respectării prevederilor Ghidului solicitantului aferent apelului de proiecte cu titlul Microbuze electrice pentru elevi, finanțat din componenta C15: Educație, Reforma 6. Actualizarea cadrului legislativ pentru a asigura standarde ecologice de proiectare, construcție si dotare în sistemul de învățământ

preuniversitar, Investiția 10. Dezvoltarea rețelei de scoli verzi și achiziționarea de microbuze verzi prin Planul Național de Redresare și Reziliență (aprobat prin Decizia 2021/0309 de punere în aplicare a consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării Planului Național de Redresare și Reziliență al României), care stabilește, în anexa 12, „Termenii de referință privind achiziționarea de autovehicule nepoluante de transport persoane microbuze electrice pentru transportul elevilor din învățământul preuniversitar”, următoarele aspecte: „Termenii de referință fac parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor - considerate de Autoritatea contractantă ca fiind minimale și obligatorii - pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică”.

Potrivit capitolului 1.6 - Cerințe generale - pag. 9 din anexa anterior menționată, beneficiarii finanțării au primit de la finanțator următoarele instrucțiuni: „Microbuzele electrice de 16+1 locuri vor fi structurate cu o singură secțiune (nearticulat și fără etaj), într-o construcție cu podeaua/planșeul coborât/ă, și vor fi dotate cu facilități pentru accesul persoanelor cu mobilitate redusă (rampă și/sau alte dotări specifice), fiind destinate transportului școlar, respectând prevederile înscrise în Directiva 2009/33/CE a parlamentului european și a consiliului din 23 aprilie 2009 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic și în Regulamentul nr. 51 din 2007 al Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEEONU).

Fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru UE.

În documentația de ofertare, ofertanții vor prezenta un angajament ferm prin care se obligă ca, în cazul în care oferta lor va fi declarată câștigătoare, vor asigura, fără obligații din partea achizitorului, livrarea la utilizator a microbuzelor electrice de 16+1 locuri, numai după obținerea de la RAR, pe cheltuiala și răspunderea sa, pentru fiecare autovehicul electric livrat, a certificat de omologare de tip RAR, împreună cu numărul național de registru și a cărții de identitate, pe care s-a aplicat folia de securitate.

La momentul livrării către utilizator, furnizorul va prezenta pentru microbuzele electrice de 16+1 locuri, în copie, conform cu originalul, documentația de omologare emisă doar de autoritățile competente din statele membre UE, pentru categoria M2 - M3, și Certificatele de omologare de tip RAR conform Legii nr. 230/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 și a Ordinului nr. 2224/2020-RNTR 2 și nr. 2135/2005-RNTR 4, cu toate modificările și completările ulterioare.

Furnizorul va prezenta, obligatoriu, la livrarea fiecărui microbuz electric de 16+1 locuri cartea de identitate a acestuia, în original, eliberată de RAR, pe care s-a aplicat folia de securitate, certificatul de conformitate, în limba română, emis de producătorul microbuzelor electrice. Un exemplar al certificatului de conformitate, în original, va fi predat de către ofertantul declarat câștigător la RAR în vederea certificării și obținerii cărții de identitate a microbuzului.

Certificatele de conformitate vor îndeplini prevederile Directivei 2007/46/CE, respectiv Ordinului 2224/2020-RNTR 2.

Procedând la identificarea semnificației sintagmei „omologare individuală”, din caietul de sarcini aferent prezentei proceduri de atribuire, se reține prevederile art. 2 „definiții” din REGULAMENTUL (UE) 2018/858 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 30 mai 2018 privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, astfel:

-art. 2 pct. 1: „omologarea de tip” - „procedura prin care o autoritate de omologare certifică faptul că un tip de vehicul, sistem, componentă sau unitate tehnică separată respectă dispozițiile administrative și cerințele tehnice relevante”;

-art. 2 pct. 6: „omologarea individuală” - „procedura prin care o autoritate de omologare certifică faptul că un anumit vehicul, unic sau nu, respectă dispozițiile administrative și cu cerințele tehnice relevante pentru omologarea UE individuală a vehiculelor sau pentru omologarea națională individuală a vehiculelor”.

Scopul reglementării omologării de tip a vehiculelor se regăsește în considerentul 40 la Regulamentul (UE) 2018/858, potrivit căruia „Sistemul de omologare UE de tip trebuie să permită fiecărui stat membru să confirme că fiecare tip de vehicul și fiecare tip de sistem, componentă sau unitate tehnică separată destinate tipului respectiv de vehicul au fost supuse încercărilor și inspecțiilor prevăzute în prezentul regulament pentru a se verifica conformitatea lor cu cerințele de omologare de tip prevăzute în prezentul regulament și că producătorul a obținut un certificat de omologare pentru acestea. Sistemul de omologare UE de tip obligă producătorii să producă vehiculele, sistemele, componentele și unitățile tehnice separate în conformitate cu tipul omologat”. Astfel autoritatea contractantă apreciază că, solicitarea prezentării certificatului tip reprezintă expresia unei necesități obiective, de achiziționare a unor vehicule de serie, al cărui tip constructiv a fost deja testat și dovedit că este conform cerințelor de omologare prevăzute de legislația comunitară, la care România este parte urmare a semnării Tratatului de Aderare ratificat prin Legea nr. 157 din 24 mai 2005.

Totodată, potrivit considerentului 42 din Regulamentul (UE) 2018/858, „conformitatea producției reprezintă unul dintre elementele fundamentale ale sistemului de omologare UE de tip și, prin urmare, măsurile stabilite de producător pentru a garanta o astfel de conformitate ar trebui să fie aprobate de autoritatea competentă sau de un serviciu tehnic calificat în mod corespunzător desemnat în acest scop și să facă obiectul unei verificări periodice prin intermediul unor audituri independente periodice. În plus, autoritățile de omologare trebuie să asigure verificarea conformității continue a produselor din industria autovehiculelor în cauză”.

Scopul solicitării certificatului de omologare tip este ca vehiculele oferite să fie produse într-o fabrică a cărei funcționare este supravegheată/verificată permanent în scopul menținerii nivelului de calitate și conformitate atestat prin certificatul de omologare tip.

Având în vedere aspectele menționate anterior, Autoritatea opinează că eventuala înlocuire a cerinței referitoare omologarea de tip cu o cerință care să permită, alternativ, prezentarea certificării individuale a unui vehicul ar fi de natură să transfere riscul de neîndeplinire a contractului pe motivul că vehiculele nu pot fi înmatriculate în circulație din sarcina ofertantului/operatorului economic în sarcina autorității contractante, deoarece, fiind

emis pentru un anumit exemplar de vehicul (si nu pentru un tip de vehicule), certificatul de omologare individual nu caracterizează un întreg lot de vehicule care urmează a fi furnizate, ci, doar exemplarul care a fost prezentat autorităților competente în vederea omologării.

Se arată că scopul prezentei proceduri este de achiziționare a 6 (sase) microbuze electrice, care să îndeplinească în totalitate condițiile impuse prin programul de finanțare, inclusiv condiția că *„fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru UE”* iar, ținând cont de faptul că obiectul achiziției nu include un produs singular (un singur microbuz) ci, un număr de 6 (sase) microbuze, astfel acest scop poate fi îndeplinit prin prezentarea certificatului de conformitate de tip, acesta demonstrând conformitatea unui tip/lot de vehicule, *nu a certificatului de omologare individuală care demonstrează conformitatea unui anumit exemplar dintr-un lot de vehicule.*

Prin urmare, autoritatea contractantă apreciază că, cerința prezentării certificatului de omologare tip, nu a celui de omologare individuală, nu este restrictivă si este expresia unei necesități obiective a autorității contractante, din acest considerent critica contestatorului ar trebui respinsă.

Documentația de atribuire încărcată în SEAP de Autoritatea contractantă, nu împiedică aplicarea unor dispoziții legale *si nu încalcă principiile egalității de tratament, nediscriminării si transparenței. De asemenea, nu este contrară interesului public, nu aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui anumit operator economic si nu aduce atingere concurenței loiale între operatorii economici.*

Autoritatea reține că contestatorul dorește modificarea documentației de atribuire (caietul de sarcini) bazată pe aprecieri subiective și având în vedere exclusiv propriul său interes, nicidecum un interes general al tuturor potențialilor ofertanți. Contrar susținerilor contestatoarei, procedura de atribuire are un caracter deschis care permite oricărui operator economic să depună ofertă în cadrul acestei proceduri.

Apreciază Autoritatea că actualele cerințe și specificații care definesc caracteristicile tehnice, de performanță și referitoare la nivelul calitativ pe care microbuzul electric trebuie să le îndeplinească prin caietul de sarcini, față de natura si obiectul prezentei proceduri de atribuire a contractului, sunt singurele de natură a permite verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți si aduc autorității contractante un beneficiu real si concret în executarea contractului, permițând atribuirea către acel operator apt să-si implementeze efectiv contractul. Totodată, asigură concurența într-o manieră corect înțeleasă si aplicată față de însuși scopul procedurii de atribuire.

Sub aspectul cheltuielilor de judecată solicitate de către contestatoare, autoritatea contractantă precizează faptul că potrivit art. 453 alin. (1) C. pr. civ. fundamentul plății acestora îl reprezintă culpa procesuală. Pentru a se stabili culpa procesuală trebuie luată în considerare inclusiv conduita manifestată anterior litigiului ori pe parcursul acestuia. Ori, având în vedere faptul că Autoritatea a demonstrat că a făcut toate demersurile necesare pentru soluționarea pe cale amiabilă, în mod legal si temeinic a situației apărute, aceasta consideră că plata acestor cheltuieli nu trebuie să cadă în

sarcina sa, motiv pentru care solicită respingerea acestui capăt de cerere. Pentru aceste motive, autoritatea contractantă susține că nu poate fi de acord cu plata cheltuielilor de judecată, atâta vreme cât nu este dovedită culpa.

În temeiul celor prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depuse de către SRL ca fiind nefondată.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL depune concluzii scise în urma studierii dosarului nr. ..., precizând următoarele:

I. Omologarea individuală este conformă scopului și obiectului urmărit de către autoritate contractantă

(1) În susținerea acestei afirmații, contestatorul înțelege să atașeze, prezentelor concluzii scrise, Adresa nr. 4606 din 21.03.2025 emisă de către Registrul Auto Român din care reiese conformitatea susținerilor sale, astfel cum au fost detaliate în cuprinsul contestației ce face obiectul prezentei cauze.

(2) În acest sens, RAR confirmă faptul că în baza Pct.8, Secțiunea 2, Cap.II din RNTR 7, un raport de încercare ce a stat la baza omologării individuale a unui vehicul poate fi utilizat în scopul omologării naționale a altor vehicule identice.

(3) Mai mult decât atât, se specifică, concret, faptul că în cazul solicitărilor provenite din partea atelierelor autorizate de modificări constructive (carosieri), evaluarea condițiilor tehnice de omologare (care poate presupune inclusiv îndrumarea vehiculului la încercări) se realizează în cadrul procesului de avizare a variantei constructive propuse de către client (atelier) prin intermediul aplicației informatice specifice pusă la dispoziție de către RAR.

(4) În cazul solicitărilor provenite din partea atelierelor autorizate de modificări constructive (carosieri), calitate pe care o are și contestatorul, evaluarea condițiilor tehnice de omologare (care poate presupune inclusiv îndrumarea vehiculului la încercări) se realizează în cadrul procesului de avizare a variantei constructive propuse de către client (atelier) prin intermediul aplicației informatice specifice pusă la dispoziție de către RAR.

(5) Față de aceste împrejurări de fapt, contestatorul apreciază că nu se poate reține punctul de vedere formulat de către autoritatea contractantă.

(6) În acest sens, consideră petentul că menținerea formei actuale a caietului de sarcini propus de către achizitoare ar echivala cu asigurarea unei poziții privilegiate producătorilor care au în ofertă microbuze cu specificațiile prevăzute în caietul de sarcini, prin intermediul specificațiilor tehnice concepute, operatorii economici care ar putea adapta un produs la cerințele achizitoarei, neputând participa în mod eficient, deși autoritățile competente în materia omologării au confirmat varianta propusă de către contestator.

(7) Totodată, trebuie luat în considerare faptul că certificatul de conformitate pe care îl solicită autoritatea contractantă reprezintă un înscris emis cu privire la microbuzul incomplet, de bază și nu la microbuzul final ce conține toate specificațiile tehnice solicitate prin caietul de sarcini.

În concluzie, față de argumentele părților adverse, precum și față de înscrisurile aflate la dosarul de achiziție, contestatorul solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de către SRL, în vederea formulării și soluționării contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ..., ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211059701/1 din 18.02.2025, emisă de ... Bank SA – Sucursala ..., în valoare de 123.931,20 RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea a 6 microbuze electrice în cadrul proiectului Dotarea cu microbuze electrice a unităților școlare din mediul rural, ...”, cod CPV 34144900-7. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, termenul limită pentru depunerea ofertelor fiind 10.03.2025.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. ...

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulate de SRL, pe care a respins-o ca rămasă fără obiect, ca urmare a luării acestei măsuri de către autoritatea contractantă.

În ceea ce privește fondul cauzei, analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, ... SRL critică solicitarea precizată de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, respectiv: „Autoritatea contractantă va considera neconforme propunerile tehnice lipsite de certificatul de conformitate (COC) sau cele care vor prezenta un certificat de omologare individuală”.

Pentru a putea cenzura prevederile documentației de atribuire stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauză, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, autoritatea contractantă neavând vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de a permite prezentarea certificatului de omologare individuală, în detrimentul celui de omologare de tip, Consiliul o va respinge, ca neîntemeiată, pentru motivele ce vor fi expuse, în continuare:

Preliminar soluționării criticilor de mai sus, Consiliul reține că procedura în cauză a fost demarată în baza contractului de finanțare nerambursabilă având nr. 11989/12.09.2023 și prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 114/30 mai 2023 privind aprobarea proiectului „Dotarea cu microbuze electrice a unităților școlare din mediul rural, ...”, a cheltuielilor legate de proiect și a încheierii unor protocoale de colaborare pentru realizarea proiectului.

Rezultă astfel, că o condiție esențială pentru aprobarea contractului de finanțare a fost existența și avizarea în prealabil de către finanțator a documentației tehnice, orice modificare a acesteia, în această etapă, fiind de

natură a periclita întreaga procedură de atribuire și, implicit, contractul de finanțare mai sus menționat.

Potrivit documentației de atribuire, finanțarea procedurii este asigurată din Planul Național de Reziliență și Redresare, autoritatea contractantă având posibilitatea de a derula procedura de achiziție numai cu condiția respectării prevederilor Ghidului solicitantului aferent apelului de proiecte cu titlul Microbuze electrice pentru elevi, finanțat din componenta C15: Educație, Reforma 6. Actualizarea cadrului legislativ pentru a asigura standarde ecologice de proiectare, construcție și dotare în sistemul de învățământ preuniversitar, Investiția 10. Dezvoltarea rețelei de școli verzi și achiziționarea de microbuze verzi prin Planul Național de Redresare și Reziliență (aprobat prin Decizia 2021/0309 de punere în aplicare a consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării Planului Național de Redresare și Reziliență al României), care stabilește, în anexa 12, „Termenii de referință privind achiziționarea de autovehicule nepoluante de transport persoane microbuze electrice pentru transportul elevilor din învățământul preuniversitar”, următoarele aspecte: „Termenii de referință fac parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor – considerate de Autoritatea contractantă ca fiind minimale și obligatorii – pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică”.

Potrivit capitolului 1.6 - Cerințe generale - pag. 9 din anexa anterior menționată, beneficiarii finanțării au primit de la finanțator următoarele instrucțiuni: „Microbuzele electrice de 16+1 locuri (lotul nr. 1), respectiv 8+1 locuri (lotul nr. 2) vor fi structurate cu o singură secțiune (nearticulat și fără etaj), într-o construcție cu podeaua/planșeul coborât/ă, și vor fi dotate cu facilități pentru accesul persoanelor cu mobilitate redusă (rampă și/sau alte dotări specifice), fiind destinate transportului școlar, respectând prevederile înscrise în Directiva 2009/33/CE a parlamentului european și a consiliului din 23 aprilie 2009 privind promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic și în Regulamentul nr. 51 din 2007 al Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE-ONU).

În oferta prezentată, fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru UE.

În documentația de ofertare, ofertanții vor prezenta un angajament ferm prin care se obligă ca, în cazul în care oferta lor va fi declarată câștigătoare, vor asigura, fără obligații din partea achizitorului, livrarea la utilizator a microbuzelor electrice de 16+1 locuri (lotul nr.1), respectiv 8+1 locuri (lotul nr.2) numai după obținerea de la RAR, pe cheltuiala și răspunderea sa, pentru fiecare autovehicul electric livrat, a certificat de omologare de tip RAR , împreună cu numărul național de registru și a cărții de identitate, pe care s-a aplicat folia de securitate.

La momentul livrării către utilizator, furnizorul va prezenta pentru microbuzele electrice de 16+1 locuri (lotul nr.1), respectiv 8+1 locuri (lotul nr.2), în copie, conform cu originalul, documentația de omologare emisă doar de autoritățile competente din statele membre UE, pentru categoria M2 - M3, și Certificatele de omologare de tip RAR conform Legii nr. 230/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 și a Ordinelor nr.

2132/2005-RNTR 7, nr. 2224/2020-RNTR 2 și nr. 2135/2005-RNTR 4, cu toate modificările și completările ulterioare.

Furnizorul va prezenta, obligatoriu, la livrarea fiecărui microbuz electric de 16+1 locuri (lotul nr.1), respectiv 8+1 locuri (lotul nr.2), cartea de identitate a acestuia, în original, eliberată de RAR, pe care s-a aplicat folia de securitate, certificatul de conformitate, în limba română, emis de producătorul microbuzelor electrice.

Un exemplar al certificatului de conformitate, în original, va fi predat de către ofertantul declarat câștigător la RAR în vederea certificării și obținerii cărții de identitate a microbuzului. Certificatele de conformitate vor îndeplini prevederile Directivei 2007/46/CE, respectiv Ordinului 2224/2020-RNTR 2".

În contextul arătat, pentru a putea realiza achiziția în speță, autoritatea contractantă este obligată să respecte termenii de referință menționați, în caz contrar, aflându-se în situația de a nu putea finaliza achiziția, prin neîncadrarea în termenii contractului de finanțare și lipsa de eligibilitate a cheltuielilor asumate.

Procedând la identificarea semnificațiilor sintagmelor „omologare de tip” și „omologare individuală”, din caietul de sarcini aferent prezentei proceduri de atribuire, Consiliul reține prevederile art. 2 „definiții” din REGULAMENTUL (UE) 2018/858 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 30 mai 2018 privind homologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, astfel:

- art. 2 pct. 1: „omologarea de tip” - „procedura prin care o autoritate de homologare certifică faptul că un tip de vehicul, sistem, componentă sau unitate tehnică separată respectă dispozițiile administrative și cerințele tehnice relevante”;
- art. 2 pct. 6: „omologarea individuală” - „procedura prin care o autoritate de homologare certifică faptul că un anumit vehicul, unic sau nu, respectă dispozițiile administrative și cu cerințele tehnice relevante pentru homologarea UE individuală a vehiculelor sau pentru homologarea națională individuală a vehiculelor”.

Scopul reglementării homologării de tip a vehiculelor se regăsește în considerentul 40 la Regulamentul (UE) 2018/858, potrivit căruia „Sistemul de homologare UE de tip trebuie să permită fiecărui stat membru să confirme că **fiecare tip de vehicul** și fiecare tip de sistem, componentă sau unitate tehnică separată destinate tipului respectiv de vehicul au fost supuse încercărilor și inspecțiilor prevăzute în prezentul regulament pentru a se **verifica conformitatea lor cu cerințele de homologare de tip** prevăzute în prezentul regulament și că producătorul a obținut un certificat de homologare pentru acestea. **Sistemul de homologare UE de tip obligă producătorii să producă vehiculele, sistemele, componentele și unitățile tehnice separate în conformitate cu tipul omologat**”.

În acest context, Consiliul apreciază că solicitarea prezentării în ofertă a certificatului de tip reprezintă expresia unei necesități obiective, de achiziționare a unor vehicule de serie, al cărui tip constructiv a fost deja testat și dovedit că este conform cu cerințele de homologare prevăzute de legislația comunitară, la care România este parte urmare a semnării

Tratatului de Aderare ratificat prin Legea nr. 157 din 24 mai 2005.

Consiliul reține că, potrivit considerentului 42 din Regulamentul (UE) 2018/858, *„conformitatea producției reprezintă unul dintre elementele fundamentale ale sistemului de omologare UE de tip și, prin urmare, măsurile stabilite de producător pentru a garanta o astfel de conformitate ar trebui să fie aprobate de autoritatea competentă sau de un serviciu tehnic calificat în mod corespunzător desemnat în acest scop și să facă obiectul unei **verificări periodice** prin intermediul unor audituri independente periodice. În plus, autoritățile de omologare trebuie să asigure **verificarea conformității continue** a produselor din industria autovehiculelor în cauză”*.

Rezultă că scopul solicitării certificatului de omologare de tip este ca vehiculele oferite să fie produse într-o fabrică a cărei funcționare este supravegheată/verificată permanent în scopul menținerii nivelului de calitate și conformitate atestat prin certificatul de omologare de tip.

Pe de altă parte, din analiza art. 7 din Reglementarea RNTR 7, privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere aprobată prin Ordinul nr. 1275/2009 (act normativ în vigoare la data inițierii prezentei proceduri de atribuire), rezultă că procedura de omologare individuală se adresează autovehiculelor care nu dețin omologare europeană de tip, adică celor care provin din state non-membre ale Uniunii Europene, precum și celor care dețin omologare europeană de tip, dar au fost modificate din punct de vedere constructiv în raport cu tipul omologat.

Având în vedere aspectele menționate anterior, Consiliul apreciază că eventuala înlocuire a cerinței referitoare omologarea de tip cu o cerință care să permită, alternativ, prezentarea certificării individuale a unui vehicul ar fi de natură să transfere riscul de neîndeplinire a contractului pe motivul că vehiculele nu pot fi înmatriculate în circulație din sarcina ofertantului în sarcina autorității contractante, deoarece, fiind emis pentru un anumit exemplar de vehicul (și nu pentru un tip de vehicule), certificatul de omologare individual nu caracterizează un întreg lot de vehicule care urmează a fi furnizate, ci, doar exemplarul care a fost prezentat autorităților competente în vederea omologării.

Scopul pentru care a organizat autoritatea contractantă prezenta procedură este achiziționarea a 6 microbuze electrice care să îndeplinească în totalitate condițiile impuse prin programul de finanțare, inclusiv condiția *„În oferta prezentată, fiecare ofertant va transmite copii ale documentației de omologare a microbuzului electric propus din care să rezulte că produsul ce urmează a fi livrat în cadrul acordului-cadru de furnizare este omologat de autoritățile competente ale unui stat membru UE”* iar, ținând cont de faptul că obiectul achiziției nu include un produs singular (un singur microbuz) ci, un lot de 6 microbuze, Consiliul reține că acest scop poate fi îndeplinit prin prezentarea certificatului de conformitate de tip, acesta demonstrând conformitatea unui tip/lot de vehicule, nu a certificatului de omologare individuală care demonstrează conformitatea unui anumit exemplar dintr-un lot de vehicule.

Faptul că autorul contestației înțelege să atașeze concluziilor scrise depuse în prezenta cauză adresa nr. 4606 din 21.03.2025 emisă de către Registrul Auto Român nu poate conduce la concluzia că cerințele criticate sunt restrictive, din moment ce autoritatea contractantă și-a justificat

necesitățile sale obiective care conduc la solicitarea unor astfel de cerințe. De altminteri, chiar în cuprinsul adresei RAR se precizează :„..... Un raport de încercare ce a stat la baza omologării individuale a unui vehicul poate fi utilizat în scopul omologării naționale a altor vehicule identice. În astfel de cazuri, omologarea poate fi efectuată direct la reprezentanța RAR, fără a mai fi necesare îndrumarea vehiculelor la încercări și întocmirea unor noi rapoarte de încercare, decât în eventualitatea în care se solicită certificate de omologare națională individuală pentru vehiculele respective”.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că cerința prezentării certificatului de omologare de tip, nu a celui de omologare individuală, nu este restrictivă și este expresia unei necesități obiective a autorității contractante, critica contestatorului urmând a fi respinsă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.